

Некоммерческая организация Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты Камчатского края

№ 1 (1), декабрь 2019 г.



ТЕМА НОМЕРА:

Камчатской
адвокатуре

70
лет



Некоммерческая организация
Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты
Камчатского края

г. Петропавловск-Камчатский
2019

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО



Уважаемые коллеги!

Более 70 лет назад начался отсчет истории становления и развития камчатской адвокатуры.

5 февраля 1949 г. была организована Камчатская областная коллегия адвокатов как часть Хабаровской краевой коллегии адвокатов.

Как самостоятельное профессиональное сообщество адвокатура Камчатки была сформирована 19 июля 1950 г. в соответствии с приказом министра юстиции РСФСР за № 531.

На 5 февраля 1949 г. адвокатура Камчатки была представлена тремя адвокатами в лице Николая Сергеевича Батхеля, Николая Ивановича Калмыкова и Исаака Давыдовича Карачуна.

В настоящее время членами Адвокатской палаты Камчатского края являются 175 адвокатов, из них 164 адвоката с действующим статусом, у 11 адвокатов статус приостановлен. Камчатские адвокаты учредили 8 коллегий адвокатов, одно адвокатское бюро и 49 адвокатских кабинетов.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края искренне поздравляет всех адвокатов с профессиональным праздником и желает успехов и процветания!

Президент Адвокатской палаты Камчатского края

Евгения Широкова

ИСТОРИЯ камчатской адвокатуры 1949-1960 гг.

История камчатской адвокатуры принято отсчитывать с 5 февраля 1949 года. Именно в этот день президиум Хабаровской краевой коллегии адвокатов принял постановление № 10 об организации на полуострове Камчатской областной коллегии адвокатов. К этому времени адвокатура Советского Союза пережила уже несколько этапов своего становления, начиная с организации в 1917 году при революционных трибуналах «универсальных коллегий правозащитников», члены которых могли выступать в судебном процессе как обвинителями, так и защитниками, и заканчивая принятием 16 августа 1939 года Положения об адвокатуре СССР.

Камчатская адвокатура в силу удаленности от центра страны все эти этапы становления «пропустила», поскольку до 1949 года она попросту на Камчатке не была организована.

Положение об адвокатуре 1939 года предусматривала организацию адвокатуры в виде областных, краевых и республиканских коллегий как общественных организаций. Однако на момент принятия Положения на Дальнем Востоке была образована только коллегия адвокатов Хабаровского края. Поэтому на территории Камчатки адвокатскую деятельность осуществляли адвокаты Хабаровского края.

Так, в 1940 году на основании постановления Хабаровской коллегии адвокатов на Камчатку были направлены адвокаты Л. Н. Белобородова, З. Г. Ломова и М. А. Поводырева.

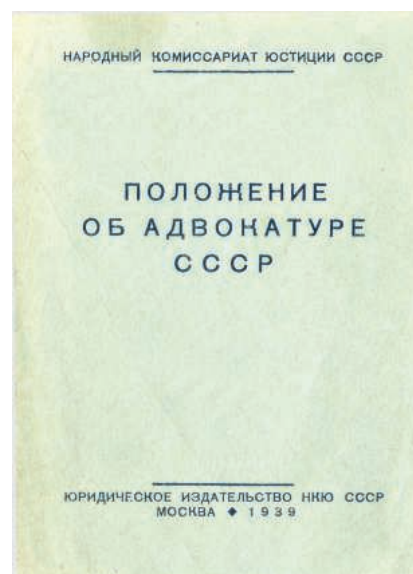
На основании собственного заявления и по решению президиума Хабаровской краевой коллегии адвокатов от 20 мая 1949 года на Камчатку был переведен хабаровский адвокат Исаак Давыдович Карачун.

В архиве Камчатской краевой коллегии адвокатов остались сведения о хабаровском адвокате Рабиге Беляметдиновне Галеевой, окончившей двухгодичную юридическую школу в г. Иркутске. Рабига Галеева была принята в адвокатуру Хабаровского края 21 апреля 1949 года с местом работы в с. Тилички Олюторского района Камчатского края, а 30 апреля 1951 года была отчислена из состава уже Камчатской краевой коллегии адвокатов в связи с переездом за пределы Камчатки.

Как самостоятельное профессиональное сообщество адвокатура Камчатки была сформирована 19 июля 1950 года в соответствии с приказом министра юстиции РСФСР за № 531 «Об организации коллегии адвокатов в Камчатской области в целях улучшения оказания юридической помощи населению Камчатской области». С этого момента все адвокаты, работающие на территории камчатского полуострова, становились членами Камчатской областной коллегии адвокатов.

Для руководства коллегией до проведения выборов президиума было назначено Оргбюро в составе адвокатов Николая Сергеевича Батхеля, Николая Ивановича Калмыкова и Исаака Давыдовича Карачуна.

В соответствии с Положением об адвокатуре СССР 1939 года общее руководство деятельностью адвокатов возлагалось на союзно-республиканские управления



юстиции. Непосредственное руководство коллегией осуществлял выборный президиум.

27 января 1951 года на Камчатке был избран первый председатель президиума Камчатской областной коллегии адвокатов. Им стал Николай Сергеевич Батхель. Были сформированы и выборные органы коллегии – президиум и Ревизионная комиссия. Членами президиума были избраны Иван Иванович Паршин и Полина Павловна Яцкова, членами ревизионной комиссии Илья Васильевич Савченко, Фомина и Федореева.

Формирование самостоятельного адвокатского сообщества на Камчатке проходило трудно.

Каждый советский адвокат должен был иметь высшее или среднее образование. Причем лица со средним образованием могли быть приняты в адвокатуру лишь при наличии стажа практической работы в органах юстиции не менее трех лет. Положение 1939 г. подчеркивало коллективный характер адвокатской деятельности. Заниматься адвокатской деятельностью могли лишь члены коллегии и только через юридическую консультацию, через консультацию должна была производиться и оплата труда адвокатов. Кадров, которые бы соответствовали вышеуказанным требованиям, на Камчатке не было. Поэтому управление юстиции по Камчатской области рекомендовало к приему в коллегию адвокатов юристов с несколько «неподходящей» биографией.

Так, 23 июля 1950 года в члены Камчатской областной коллегии адвокатов в качестве адвоката-совместителя был принят Илья Васильевич Савченко. Участник Великой Отечественной войны поменял много мест работы, среди которых табачная и мукомольная фабрики, помощник прокурора, надзиратель в женской тюрьме, адвокат в Москве и Бресте. Будучи юрисконсультom в Главкамчатрыбпроме с местом работы в п. Усть-Большерецк Усть-Большерецкого района Камчатского края.

И. В. Савченко доверия не оправдал и 11 февраля 1953 года был отстранен от работы, исключен из рядов Коммунистической партии «за распущенность в быту, за нечестность и неправдивость перед партией» (цитата из протокола заседания президиума Камчатской областной коллегии адвокатов).

25 января 1951 года в коллегию был принят Иван Иванович Паршин, работавший до этого юрисконсультom треста «Камчатрыбстрой», опорочил себя незаконным получением оплаты за выполненную работу по твердому окладу вместо обусловленной по договору и был отчислен из коллегии в феврале 1953 года.

1 декабря 1958 года членом Камчатской областной коллегии адвокатов стал Николай Сергеевич Херувимов с местом работы в Карагинском районе Корякского национального округа, переведенный из Московской областной коллегии адвокатов с отрицательной характеристикой. Работать на Севере отказывался, самовольно оставил место работы и полетел в командировку, и в июне 1959 года был отчислен из рядов адвокатуры.

В ноябре 1961 года в ряды камчатской адвокатуры был принят Кузьма Лаврентьевич Ленин – выпускник шестимесячных юридических курсов во Владивостоке. Некоторое время Ленин работал в Приморском народном суде, с 1940 года являлся членом Хабаровской краевой коллегии адвокатов, прошел всю войну. Однако после войны, восстановившись в коллегию адвокатов, начал пить, был исключен, а затем вновь принят в адвокатуру и вновь уже окончательно исключен из Хабаровской коллегии адвокатов. В Камчатской областной коллегии адвокатов проработал недолго, дисциплинарных дел в отношении этого адвоката было больше, чем благодарностей от доверителей. В январе 1963 года президиум единогласно решил, что «пьянице и бездельнику нет места в советской адвокатуре» и исключил из адвокатуры.

Адвокатское сообщество Камчатского края пополнялось и за счет направления на полуостров молодых специалистов.

Так, Полина Павловна Яцкова 4 августа 1950 года была принята в Камчатскую областную коллегию адвокатов сначала стажером, а затем адвокатом. В январе 1951 года П. П. Яцкова, несмотря на отсутствие опыта работы, была назначена заведующей юридической консультации г. Петропавловска-Камчатского. Однако уже 3 февраля 1951 года отчислена из коллегии по собственному желанию на основании личного заявления, поскольку работа адвоката участницы войны с 1943-1945 гг. не удовлетворяла «в смысле любви к этой профессии» (цитата из личного заявления Яцковой).

В апреле 1951 года из с. Тилички Олюторского района Камчатской области в связи с переводом мужа к новому месту службы была отчислена из коллегии Р. Б. Галеева. Еще раньше, в 1950-1951 гг., поработав всего несколько месяцев, поменяли место жительства выпускница Саратовского юридического института Мария Викторовна Фрягина и бывший юрисконсульт Чукотторга системы Министерства торговли СССР Анатолий Михайлович Засуха.

Любопытно, что И. И. Паршин и А. М. Засуха так и не предоставили президиуму Камчатской областной коллегии адвокатов свои документы о наличии юридического образования. Но все таки были приняты «в связи с острой необходимостью юридической помощи» (цитата из постановления президиума 1950 г.).

25 октября 1950 года Исаак Давыдович Карачун был отчислен из рядов Камчатской адвокатуры в связи с переездом в г. Хабаровск, а в конце 1954 года – Николай Сергеевич Батхель в связи с переездом в Московскую область.

Таким образом, в середине пятидесятых годов на Камчатке фактически не был сформирован стабильный коллектив адвокатов. И для этого были объективные причины. Адвокатское сообщество

пополнялось за счет лиц, которые «не нужны» были в других коллегиях, постоянно нарушали дисциплину и по существу не были достойны заниматься адвокатской деятельностью.

Проблемы формирования адвокатского корпуса, отсутствие необходимой квалификации адвокатов привели к тому, что в начале 1960 года было проведено общее собрание адвокатов Камчатской областной коллегии адвокатов, на которой работа президиума была признана неудовлетворительной и вновь создано Оргбюро.

Однако было бы совсем неправильно утверждать, что формирование адвокатского корпуса с 1949 по 1960 гг. сопровождалось только проблемами. Среди членов Камчатской областной коллегии адвокатов можно выделить ряд адвокатов, которые в последующем и составили «костяк» адвокатского сообщества Камчатки.

Так, Николай Иванович Калмыков осуществлял адвокатскую деятельность с февраля 1949 года, в июле 1964 года был избран председателем Камчатской областной коллегии адвокатов. Около семи лет отработала адвокатом на Камчатке Валентина Ивановна Дубровская, которая была принята в коллегию 1 октября 1954 года как молодой специалист и которая не изменила своей профессии даже после осуждения за злоупотребление служебным положением 17.10.1956 г. (обвинительный приговор Камчатского областного суда был отменен, Дубровская была оправдана в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления). Отчислена из коллегии адвокатов в июне 1964 года в связи с выездом за пределы Камчатской области.

11 сентября 1954 года после окончания Харьковского юридического института была принята в члены коллегии Антонина Сергеевна Артамонова, которая впоследствии четыре года возглавляла президиум Камчатской областной коллегии адвокатов.

В январе 1959 года для укре-

пления рядов камчатской адвокатуры решением бюро обкома КПСС Камчатской области в коллегию адвокатов была направлена Евгения Сергеевна Рудакова, которая проработала адвокатом до мая 1991 года. В январе 1959 года в коллегию была принята Анна Тихоновна Шмакова, проработавшая более десяти лет в адвокатуре, а в июне 1959 года Валентина Михайловна Гундобина, адвокатский стаж которой в камчатской адвокатуре составил более 26 лет.

Подводя итоги первого периода существования адвокатского сообщества на Камчатке, приходим к следующим выводам:

1. Камчатская областная коллегия адвокатов не являлась профессиональным сообществом в чистом виде и создавалась как общественная организация в соответствии с Положением об адвокатуре СССР 1939 года.

2. Адвокатское сообщество формировалось отнюдь не на добровольных началах, так как часть адвокатов вступала в ряды адвокатуры по направлению партийных органов, а часть – по направлению Управления юстиции по Камчатской области.

3. Председатель президиума Камчатской областной коллегии адвокатов входил в номенклатуру Министерства юстиции и не мог быть избран общим собранием адвокатов без предварительного согласования с Управлением юстиции и утверждения Камчатского обкома партии.

4. Кадровый состав коллегии не соответствовал требованиям, которые предъявлялись к советскому адвокату Положением об адвокатуре СССР 1939 г. Подавляющее большинство адвокатов не имело высшего юридического образования, а некоторые не имели и среднего юридического образования и даже среднего образования вообще. Очень часто в члены коллегии принимали лиц, которые не представляли документы о юридическом образовании вообще.

5. В камчатской адвокатуре этого периода «не задерживались» кадры: некоторые по причине непонимания профессии адвоката; некоторые в связи с тем, что находили работу в государственных органах, где их статус был в большей степени урегулирован на законодательном уровне, от третьих «избавлялись» по причине их аморального поведения или нарушения гонорарной практики.

6. Адвокатская деятельность и организация адвокатуры подвергалась строжайшему контролю со стороны партийных органов и Управления юстиции.

Только в конце пятидесятых годов адвокатура Камчатки постепенно стала пополняться адвокатами, которые впоследствии во многом и сформировали основу адвокатского сообщества на полуострове. В любом случае, период с 1949 по 1960 годы – это период появления и становления профессиональной деятельности адвокатов на Камчатке.



ПЕРВЫЕ АДВОКАТЫ *Камчатки*

В соответствии с приказом министра юстиции РСФСР за № 531 от 19 июля 1950 г. «Об организации коллегии адвокатов в Камчатской области в целях улучшения оказания юридической помощи населению Камчатской области» была организована Камчатская областная коллегия адвокатов. Для руководства коллегией до проведения выборов президиума было назначено Оргбюро в составе адвокатов Н. С. Батхеля, Н. И. Калмыкова и И. Д. Карачуна. Именно им и было поручено формирование адвокатского сообщества Камчатки.



Николай Сергеевич Батхель
27 января 1951 года был избран первым председателем президиума Камчатской областной коллегии адвокатов.

Николай Сергеевич родился в 1922 г. на ст. Кузово Ухтомского района Московской области, во время Великой Отечественной войны служил в Красной Армии капитаном разведроты, награжден орденами Красной Звезды, «За победу над Японией», медалью «За взятие Кенигсберга», двумя орде-

нами Ленина. Один орден Ленина был получен Николаем Сергеевичем за то, что он вынес знамя 277-го Гвардейского полка с поля боя. Проработал на Камчатке около шести лет и в середине июля 1955 года был отчислен из коллегии в связи с переездом в Лотошинский район Московской области, где стал заведующим Лотошинской юридической консультацией.

Исаак Давыдович Карачун
родился в 1922 году, в 40-43-м гг.

работал в парикмахерской и занимался мелким сапожным ремонтом при артели инвалидов, окончил двухгодичную юридическую школу в г. Хабаровске и 8 августа 1945 г. был принят в члены Хабаровской краевой коллегии адвокатов.

Образование у Исаака Давыдовича на этот момент было общезаконченное среднее (из личного дела). На заседании президиума Хабаровской краевой коллегии адвокатов И. Д. Карачуну было рекомендовано повышать свои знания по русскому языку. По решению

президиума в 1945 году Карачун был командирован на Сахалин, а 20 мая 1949 г. написал заявление с просьбой направить его с семьей на работу на Камчатку сроком на один год.

В июле 1949 года был введен в состав Оргбюро и внес свой вклад в организацию адвокатской деятельности на Камчатке. 25 октября 1950 года отчислен из Камчатской областной коллегии адвокатов в связи с переездом в г. Хабаровск.

Николай Иванович Калмыков.
В архивах Камчатской областной

коллегии адвокатов не сохранилось его личного дела, поэтому сведения о нем очень скудные. Известно только о том, что в июле 1949 года он был один из трех адвокатов, которые вошли в состав Оргбюро, целью деятельности которого являлось формирование адвокатского сообщества на Камчатке.

В июле 1954 года Николай Иванович был избран председателем президиума Камчатской областной коллегии адвокатов и до 1959 г. возглавлял адвокатуру Камчатки.

ИТОГИ

Общее собрание адвокатского сообщества Камчатки

5 марта 2019 г.

5 апреля 2019 г. состоялось очередное общее собрание Адвокатской палаты Камчатского края. В работе собрания приняли участие 133 адвоката, из них непосредственно – 87, по доверенности – 46.

В качестве почетных гостей в работе собрания приняли участие начальник Управления Министерства юстиции по Камчатскому краю Елена Петровна Феско, начальник отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата и государственной регистрации актов гражданского состояния Управления МЮ РФ по Камчатскому краю Юлия Константиновна Приходько и председатель Камчатского регионального отделения Ассоциации юристов России Георгий Павлович Ильин.

С отчетным докладом о работе Совета Адвокатской палаты Камчатского края за 2018 г. выступила президент Евгения Анатольевна Широкова, которая коснулась наиболее актуальных вопросов деятельности палаты.

Так, в отчетном периоде состоялось 12 заседаний Совета, на которых решались важные вопросы жизнедеятельности адвокатского сообщества, в том числе: были приняты Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда; утверждено Положение о Совете молодых адвокатов и Положение о системе профессиональных отличий в Адвокатской палате Камчатского края.

Президент особо отметила активную работу следующих членов Совета: Розмановой Галины Анатольевны и Фещенко Анны Ген-

надьевны, которые от Совета назначены ответственными за работу Программы по распределению дел по назначению по г. Петропавловску-Камчатскому и г. Елизово. А также Фещенко Анну Геннадьевну и Ольгу Алексеевну Слащину, которые принимали активное участие в организации празднования Дня адвокатуры. Широкова Е. А. также выразила благодарность за работу в Совете Светлане Анатольевне Пузыревич и Елене Евгеньевне Пономаревой.

Докладывая об изменениях в рядах адвокатского сообщества, президент отметила, что всего по состоянию на 31 декабря 2018 г. членами нашей палаты являлись 165 адвокатов, у 11 статус приостановлен, таким образом с действующим статусом на 31.12.2018 г.

в нашей палате состояло 154 адвоката. На настоящий момент 166 адвокатов, у 12 статус приостановлен, действующих 154 адвоката, из них 68 женщин, 86 мужчин.

В 2018-2019 гг. в Адвокатскую палату Камчатского края сдали экзамены на присвоение статуса адвоката и принесли адвокатскую присягу 9 претендентов: Елена Владимировна Шаповалюк, Иван Викторович Ломов, Вадим Львович Бойцов, Екатерина Андреевна Фещенко, Светлана Николаевна Кажая, Роман Леонидович Максимов, Андрей Сергеевич Елисафенко, Иван Николаевич Суховольский, Андрей Николаевич Артюхин.

Из других регионов в 2018 г. перевелись к нам 9 адвокатов, все, без исключения, бывшие следователи, в том числе:

Роман Анатольевич Чудинов, Сергей Анатольевич Николаенко, Константин Викторович Бутрик, Николай Николаевич Хлабыстин, Валерий Антонович Пелипенко, Кирилл Валентинович Семенченко, Алексей Георгиевич Нетеса и Михаил Константинович Ким.

Президент АП сообщила, что в соответствии с новым Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, адвокаты со стажем менее трех лет должны будут проходить обучение в объеме 40 часов ежегодно, для адвокатов со стажем более трех лет будет установлена 30-часовая норма. По словам Е. А. Широковой, Совет АП гарантирует каждому адвокату выбор режима наибольшего благоприятствования при зачете часов в переходный период.

Особое место в докладе было уделено созданию в камчатском адвокатском сообществе 17 октября 2018 г. Совета молодых адвокатов. В Совет вошли Екатерина Чугунова, Кирилл Сиятелев, Надежда Харитоновна, Елена Шаповалюк, Светлана Копытова, Ксения Бурнайкина и Екатерина Фещенко.

Рассказывая о работе Квалификационной комиссии АП, президент отметила, что в 2018 г.



Президент Адвокатской палаты Камчатского края
Евгения Широкова



Члены Совета молодых адвокатов Екатерина
Алатырцева, Кирилл Сиятелев и Екатерина Фещенко

в Адвокатскую палату поступило 27 жалоб, обращений о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности (в этом году уже 10), из них 11 не были признаны надлежащим поводом для возбуждения дисциплинарных дел, по 16 обращениям возбуждены дисциплинарные производства и на настоящий момент эти производства рассмотрены комиссией и по ним приняты решения Советом Адвокатской палаты, по 4 обращениям решения принимались уже в 2019 г.

В составе Комиссии от адвокатов Игорь Васильевич Воронин, Татьяна Васильевна Косолапова, Ирина Юрьевна Дьяченко, Наталия Евграфовна Савчук и Галина Александровна Кузнецова.

Докладывая о работе автоматизированной Программы распределения дел по назначению, президент напомнила о начале ее работы с 5 апреля 2018 г. и пояснила, что по решению Совета ФПА в срок до 01 октября 2019 г. региональные палаты должны привести свои Правила в соответствии с новым Порядком. Это означает, что и наша Адвокатская палата должна по существу принять новые Правила распределения дел по назначению.

В Программе изъявили желание работать 88 (93 в прошлом году) адвокатов, фактически работающих – 72 адвоката, из них – 26 (43 в прошлом году) согласны на работу в ночное время, согласны на работу в выходные дни – 63. Только гражданские и административные дела согласны получать – 3 адвоката, гражданские и уголовные – 8 адвокатов, уголовные, гражданские и административные – 49 адвокатов.

С 01.04.2019 г. мы перешли на новое программное обеспечение и ввели в действие улучшенный программно-аппаратный комплекс «LAWYERS» – Система распределения заявок на адвокатов по назначению (далее – ПАК «LAWYERS»), фактически это новая Программа нашей палаты, разработанная нашим координатором Максимом Анатольевичем Колай-

до. Доступ к системе приема заявок (требований) осуществляется по тому же адресу в сети, все пользователи, зарегистрированные ранее в личном кабинете «старой» версии нашего сайта, используют свои логины и пароли.

В новой версии сайта упрощены формы ввода данных по заявкам, для заполнения заявок есть «всплывающие» подсказки или информационные подписи.

Интерфейс ПАК дополнительно адаптирован под мобильных пользователей, что упрощает подачу заявок с экрана мобильных устройств. Интерфейс максимально понятен и не требует специальных знаний.



Вице-президент
Адвокатской палаты Иван Седелкин



Председатель Ревизионной комиссии
Татьяна Авраменко



Адвокаты Андрей Жданов и Владимир Домрачев

В новой Программе наконец-то фактически создано три очереди: в одной – адвокаты, которые изъявили желание работать по всем категориям дел и со всеми доверителями; во второй – адвокаты, которые желают осуществлять только представительство и в третьей – адвокаты, которые не возражают против работы в ночное время. Учтены пожелания адвокатов о работе Программы.

Предусмотрена невозможность подачи заявки по одному и тому же подозреваемому, обвиняемому дважды от одного и того же следователя, дознавателя.

Работаем над тем, чтобы следователи, дознаватели не могли подать заявку на одного и того же обвиняемого с разных логинов и скоро внесем изменения в части указания в смс-сообщениях адреса, по которому адвокатам необходимо прибыть.

В настоящее время ведется активная работа по внедрению Программы в с. Мильково, Усть-Камчатске и в г. Вилючинске.



Адвокаты Ирина Дьяченко, Евгения Широкова, Валентина Столбоушкина и Галина Розманова



Адвокаты Ксения Бурнайкина и Юлия Гусева



Решение общего собрания адвокатов

Камчатского края от 05.04.2019 г.

1. Утвержден отчет о работе Совета Адвокатской палаты Камчатского края за 2018 г., в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты за 2018 г.

2. Утвержден отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты за 2018 г.

3. Определен размер обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края (в том числе на нужды ФПА) в следующих размерах:

- обязательные ежемесячные отчисления адвокатов на нужды Адвокатской палаты в сумме 2000 (две тысячи) рублей, включая взносы в ФПА РФ, т. е. в прежнем размере;

- единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, которым статус адвоката присвоен Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей;

- единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, ставших членами Адво-



катской палаты Камчатского края в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края в сумме 200 000 (двести тысяч) рублей.

4. Утверждена смета на содержание Адвокатской палаты Камчатского края на 2019 г.

5. Утверждены изменения в п. 1.2. раздела 1 и п. 5.2 раздела 5 Положения о порядке внесения отчислений (взносов) на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края, принятого решением общего собрания адвокатов Камчатского края 25 марта 2011 г.

6. Избраны новые члены Совета Адвокатской палаты Камчатского края – Ксения Витальевна Бурнайкина, Сергей Анатольевич Титов, Татьяна Васильевна Косолапова, Наталия Евграфовна Савчук, Екатерина Романовна Чугунова.

Прекращены полномочия членов Совета, подлежащих замене, в соответствии с процедурой обновления (ротации) Совета, предусмотренной пунктом 2 статьи 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Светланы Анатольевны Пузыревич, Юлии Николаевны Ототюк, Ольги Алексеевны Слащилиной и Игоря Александровича Копытова.

7. Избран представитель от Адвокатской палаты Камчатского края на IX Всероссийский съезд адвокатов – Евгения Анатольевна Широкова.

8. Избраны члены Квалификационной комиссии из числа адвокатов – Валентина Ивановна Столбоушкина, Наталия Сергеевна Бузмакова, Ирина Геннадьевна Гончарова, Ирина Юрьевна Дьяченко, Ирина Юрьевна Колигова, Галина Александровна Кузнецова.

9. Избраны члены Ревизионной комиссии из числа адвокатов – Юлия Николаевна Ототюк, Юлия Николаевна Шевченко, Татьяна Валентиновна Авраменко.



ИТОГИ

IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА

АДВОКАТОВ РОССИИ

18 апреля 2019 г. в Москве в Международном пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялся IX Всероссийский съезд адвокатов.

На съезде присутствовало 80 делегатов. От Адвокатской палаты Камчатского края на заседании Высшего органа адвокатского сообщества России принимала участие президент АП Евгения Широкова.

Съезд утвердил отчет о работе Совета Федеральной палаты адвокатов России, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание ФПА за 2017-2018 гг.; отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ; Стандарт профессионального образования и повышения квалификации адвокатов и стажеров; изменения в Устав ФПА РФ.



Президент Федеральной палаты адвокатов
Юрий Сергеевич Пилипенко

Согласно принятой смете расходов размер обязательных отчислений в пользу ФПА увеличивается поэтапно. Так, с 1 апреля 2019 г. каждый адвокат должен платить на нужды Федеральной палаты адвокатов 250 рублей в месяц, а с 1 января 2020 г. размер ежемесячных отчислений увеличится до 300 рублей с каждого члена адвокатских палат.

Также съезд утвердил смету расходов на содержание ФПА РФ на 2018-2019 гг.; решение Совета ФПА о ротации Совета ФПА РФ; избрал состав Ревизионной комиссии ФПА; принял резолюцию о независимости адвокатуры и о налогообложении адвокатской деятельности.

Документы съезда **Резолюция о соблюдении** **адвокатской этики**

Группа адвокатов из 32 человек, состоящих в реестрах адвокатских палат пяти субъектов Российской

Федерации, подписали «Открытое обращение» на имя председателя Следственного комитета РФ с просьбой «обеспечить объективное и своевременное расследование... всех данных о финансовых и иных злоупотреблениях представителей органов управления» Адвокатской палаты Республики Башкортостан, которое было распространено в сети «Интернет». При этом ни один из подписантов членом этой региональной Адвокатской палаты не является.

В связи с данной акцией, приобретшей публичный характер, Съезд считает необходимым заявить следующее.

Российская адвокатура является независимым институтом гражданского общества и не входит в систему органов государственной и муниципальной власти. Независимость адвокатуры обеспечивается в первую очередь закрепленными законом принципами самоуправления и корпоративности.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», установив обязательное членство адвоката в АП субъекта РФ, детально определил формирование и полномочия ее выборных органов: собрания (конференции), совета, квалификационной и ревизионной комиссий, разграничил компетенцию региональных и Федеральной адвокатских палат.

Призывать к любому органу государственной власти, а тем более к тому, которому адвокаты противостоят как защитники в уголовном процессе, о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты, к тому же не будучи ее членами и, следовательно, не обладая непосредственным знанием о жизни этого сообщества, практически только с голоса бывшего башкирского адвоката, лишённого статуса и находящегося в длительном конфликте с Советом республиканской адвокатской палаты – значит откровенно игнорировать принципы самоуправления и корпоративности адвокатуры, подрывать ее независимость, утратить чувство профессионального достоинства.

Существование и жизнеспособность нашего сообщества немыслимы без взаимного уважения и доверия адвокатов как друг к другу, так и к своим товарищам, которых они сами избрали в органы адвокатского самоуправления. Поэтому решительного осуждения заслуживают высокомерное, пренебрежительное отношение как к коллегам, избранным в органы палаты, так и к коллегам – членам другой адвокатской палаты, отказ им в способности самим решать внутренние вопросы сообщества. Такого рода действия, независимо от побуждений, их вызвавших, насаждают чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доносительства, губительны для профессии, основанной на отношениях доверия и взаимной поддержки, и при определенных обстоятельствах могут стать пред-

метом дисциплинарного разбирательства.

Забывая об авторитете адвокатуры, ее достоинстве и благе, Съезд призывает адвокатов сохранять традиционный для сообщества дух сплоченности и солидарности, всемерно ограждать независимость нашего правозащитного института гражданского общества.

Резолюция о недопустимости дискриминации адвокатов в сфере налогообложения

Адвокатское сообщество РФ обращает внимание уполномоченных органов законодательной и исполнительной власти на явный диспаритет в налогообложении профессиональных доходов различных категорий самозанятых граждан, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг):

1. Адвокатов (ставка – 13 %);
2. Индивидуальных предпринимателей (ставка в рамках УСН – 6 %);
3. Физических лиц, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг) на платной основе без получения статуса адвоката и регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в целях уклонения от налогообложения профессионального дохода, ставка – 0 %, страховые взносы в социальные фонды не выплачиваются.

Отсутствие эффективного налогового администрирования в отношении указанных лиц, отсутствие в судах учета и информирования налоговых и правоохранительных органов обо всех фактах представительства граждан в судах на платной основе самозанятыми физическими лицами, не имеющими статуса адвоката либо ИП, то есть занимающимися незаконной предпринимательской деятельностью, способствуют росту «теневой» экономики в данной сфере, ставят в неравные экономические условия адвокатов – добросовестных налогоплательщиков, умаляют финансовую безопасность государства, влекут иные антиобщественные последствия. Так, в результате недобросовестной конкуренции со

стороны физических лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью и уклоняющихся от налогообложения, добросовестные налогоплательщики в массовом порядке вытесняются из сферы адвокатской деятельности (юридических услуг), что влечет сокращение профессиональных доходов, уменьшение количества добросовестных налогоплательщиков, является причиной огромных потерь доходной части государственных бюджетов.

Кроме того, в результате незаконной предпринимательской деятельности физических лиц, не обремененных какими-либо требованиями по уровню квалификации и профессиональной этике, существенно снижается общий уровень качества юридической помощи, оказываемой населению и юридическим лицам, в том числе профессиональный уровень судебного представительства их интересов, процветает обман доверителей. Эти негативные явления порождают недоверие населения к представителям юридической профессии, правоохранительной, судебной системе и государству в целом, снижают обращаемость за юридической помощью, что ограничивает конституционные права граждан на доступ к правосудию и получение квалифицированной юридической помощи, ведут к уменьшению налогооблагаемой базы.

Более того, с принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”...» от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ была фактически узаконена дискриминация адвокатов, относящихся к самозанятым категориям граждан, в сфере налогообложения профессионального дохода на значительной части территории РФ сроком на 10 лет, что прямо противоречит Конституции РФ.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом. Государство гарантирует равенство прав и свобод

человека и гражданина независимо от принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые ограничения прав граждан по признакам социальной принадлежности. Постановлением Конституционного суда РФ от 24 февраля 1998 г. № 7-П применительно к определению размера страховых взносов в Пенсионный фонд в отношении адвокатов, в частности, установлено: «законодатель должен учитывать такие конституционные принципы, как принцип равенства (ст. 19 Конституции РФ) и принцип соразмерности ограничений прав и свобод граждан социально значимым целям, закрепленным в Конституции РФ (ч. 3 ст. 55). Чрезмерность тарифа страховых взносов в отношении адвокатов подтверждается и тем, что при его введении не была учтена возложенная на адвокатуру публичная обязанность, вытекающая из ст. 48 Конституции Российской Федерации, оказывать в установленных законом случаях бесплатную юриди-

ческую помощь и осуществлять защиту граждан в ходе уголовного судопроизводства по назначению органов следствия и суда». В настоящее время объем бесплатной юридической помощи, предоставляемой населению адвокатами, составляет не менее 50 % от общего количества поручений. Таким образом, адвокаты находятся в условиях неравной конкуренции и несправедливого дискриминационного налогообложения, что уже привело к массовым отказам от получения, приостановлению и прекращению статуса адвоката, катастрофическому уменьшению количества адвокатов в сельских районах и небольших городах РФ, а также к значительному уменьшению общего количества адвокатов в ряде субъектов РФ.

Кроме того, существующее неравное налогообложение в сфере адвокатской деятельности (юридических услуг) препятствует окончанию проведения реформы сферы оказания квалифицированной юридической помо-

щи в РФ и профессионализации судебного представительства, порождает противодействие со стороны привилегированных групп в ущерб реализации государственных и социально значимых интересов.

На основании изложенного Съезд постановил:

1. Поручить Совету ФПА РФ организовать разработку поправок в действующее законодательство (законопроектов) в целях устранения дискриминации адвокатов в сфере налогообложения и направить их субъектам законодательной инициативы, а также в Минюст России и Минфин России для рассмотрения и принятия.

2. Направить настоящее решение для сведения в органы исполнительной, законодательной и судебной власти, в также в адвокатские палаты субъектов РФ.

3. Опубликовать настоящее решение путем размещения на сайте ФПА РФ, в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов РФ» и в «Адвокатской газете».



Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», основных принципов, касающихся роли юристов (принятых Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.), Всероссийский съезд адвокатов утверждает настоящий Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту Стандарт) для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

1. Раздел

Общие положения

1. Стандарт устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:

1.1. Стажеры адвокатов.

1.2. Адвокаты, в том числе:

1.2.1. Адвокаты со стажем менее 3 лет;

1.2.2. Адвокаты со стажем более 3 лет.

2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

3. Основной задачей обучения и повышения профессионального

уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

4. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации в соответствии со Стандартом утверждают программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

5. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют проведение очных аудиторных занятий самостоятельно (включая созданные ими институты повышения профессионального уровня адвокатов, курсы повышения профессионального уровня адвокатов, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов адвокатские палаты субъектов Российской Федерации при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывают связанные с этим расходы и предусматривают их в сметах на содержание адвокатских палат.

2. Раздел

Требования к прохождению стажировки

7. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, и должны включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

8. При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

– история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время; известные адвокаты России;

– история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время; известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

– принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;

– нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);

- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;

- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);

- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;

- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;

- основные положения дисциплинарной практики на основании разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особен-

ности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);

- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

- общие правила формирования и реализации позиции по делу;

- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;

- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);

- особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;

- договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);

- финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

9. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

10. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

11. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

3. Раздел

Требования к повышению профессионального уровня адвокатов

12. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

13. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень



в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.

14. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют:

- Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;
- адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- подписка на издание «Адвокатская газета»;

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

- в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

16. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые су-

дебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- в иных формах, предусмотренных решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

17. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

18. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;

- деятельность адвоката в гражданском процессе;

- деятельность адвоката в административном процессе;

- деятельность адвоката в конституционном процессе;

- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;

- деятельность адвоката в ЕСПЧ;

- специальные знания в деятельности адвоката;

- юридическая техника в деятельности адвоката;

- юридическая риторика в деятельности адвоката;

- психология в деятельности адвоката.

19. Указанные в п. 16 и 17 Стандарта мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших

учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

20. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практикоориентированный характер.

21. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

22. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

23. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при объявлении об их проведении.

24. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

25. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов Российской Федерации) в повышение професси-

онального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.

26. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8-11 Стандарта.

27. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8-11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

28. Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

29. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом.

30. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

31. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

32. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

33. Советы адвокатских палат соответствующих субъектов Российской Федерации при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет вправе предусмотреть возможность и условия зачета:

- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

- документально подтвержденного обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся ад-

вокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;

- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.);

- документально подтвержденного осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях;

- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов.

34. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

4. Раздел

Порядок введения в действие Стандарта

35. Стандарт вводится в действие с 31 мая 2019 года.

36. На стажеров адвокатов действие Стандарта распространяется в случае начала прохождения стажировки после 31 мая 2019 года.

37. Начиная с 31 мая 2019 года, адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.

38. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 года в соответствии с Положением «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов» от 30 ноября 2007 года, признается действительным.

Документы Адвокатской палаты Камчатского края

УТВЕРЖДЕНО
*Советом Адвокатской палаты
Камчатского края
17 октября 2018 года
(протокол заседания № 181)*

Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края

1. Общие положения

1.1. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края (далее - Совет) создается при Адвокатской палате Камчатского края (далее АП КК) как постоянно действующий общественный орган, представляющий интересы молодых адвокатов в Совете АП КК, с целью эффективного участия молодых адвокатов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений Совета Адвокатской палаты Камчатского края.

1.2. Совет формируется из числа адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Камчатского края, не достигших по возрасту 40 лет, изъявивших желание содействовать Совету АП КК в объединении и саморегулировании деятельности молодых адвокатов в вопросах повышения профессионального уровня, изучении истории и традиций адвокатуры, получении навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности.

1.3. Совет не является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность на общественных началах.

1.4. Совет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Советом Адвокатской палаты Камчатского края и ее органами.

1.5. Организационно-методи-

ческое, материально-техническое обеспечение деятельности Совета (предоставление помещения для проведения заседаний, оргтехники, канцелярских принадлежностей и т. д.) возлагается на аппарат Совета АП КК.

1.6. В своей деятельности Совет руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Адвокатской палаты Камчатского края, настоящим Положением и иными нормативными актами.

1.7. В основу деятельности Совета положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.8. Положение «О Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края» утверждается Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

1.9. Местонахождение Совета: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, проспект Карла Маркса, д. 23, офис 209.

2. Цели, задачи и основные направления деятельности Совета

2.1. Целью деятельности Совета является:

– содействие Совету АП КК в организации профессиональной уче-

бы молодых адвокатов по повышению квалификации и реализации учебно-образовательных проектов для помощников и стажеров адвокатов, желающих приобрести статус адвоката;

– организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов для молодых адвокатов, стажеров и помощников;

– содействие Совету АП КК в решении вопросов информационного обеспечения профессиональной деятельности молодых адвокатов, в том числе в электронных средствах массовой информации;

– поддержка молодежных инициатив;

– разработка предложений и мер по стимулированию молодых адвокатов, содействие созданию условий для их профессионального роста и повышению социальной активности;

– осуществление научно-практических исследований по проблемам адвокатуры;

– подготовка предложений по вопросам, связанным с осуществлением профессиональной деятельности адвокатов и их учебой;

– содействие в публикации материалов, подготовленных молодыми адвокатами;

– содействие АП КК в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии;

– установление контактов и развитие сотрудничества с аналогичными организациями молодых адвокатов региональных адвокатских палат РФ и за рубежом;

- активизация культурно-массовой работы с молодежью;
- представительство интересов молодых адвокатов Палаты в органах управления АП КК;
- организация и проведение иных мероприятий для молодых адвокатов, не противоречащие законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

2.2. Для достижения указанных целей Совет решает следующие задачи:

- взаимодействует с Советом АП КК при выполнении стоящих перед Советом молодых адвокатов задач. Для взаимодействия Совет АП КК назначает Координатора по работе с Советом молодых адвокатов из числа членов Совета АП КК. Решения Совета АП КК обязательны для исполнения Советом молодых адвокатов АП КК.
- организует обмен информацией по основным направлениям и результатам деятельности молодых адвокатов;
- вносит предложения по различным аспектам профессиональной деятельности молодых адвокатов;
- участвует в разработке и реализации учебно-образовательных проектов и программ, направленных на повышение квалификации молодых адвокатов;
- проводит мероприятия по повышению профессионального уровня молодых адвокатов, стажеров и помощников, самостоятельно определяя форму и содержание указанных мероприятий с учетом рекомендации Совета АП КК;
- оказывает методическую и организационную поддержку творческих инициатив молодых адвокатов;
- представляет и защищает права и интересы молодых адвокатов в Совете АП КК;
- организует проведение встреч с высококвалифицированными адвокатами – членами Палаты, а также руководителями АП КК;
- организует мероприятия, направленные на развитие сотрудничества с адвокатами региональных

адвокатских палат РФ и за рубежом;

- участвует в организации и проведении культурно-массовой и спортивной работы среди молодежи АП, в том числе проводит конференции, совещания, семинары, фестивали, праздники, конкурсы, соревнования, выставки, слеты, курсы и иные мероприятия;
- способствует получению молодыми адвокатами навыков ведения общественной деятельности в рамках АП КК.

2.3. В целях осуществления своей деятельности Совет имеет право:

- привлекать на безвозмездной основе, к своей работе молодых адвокатов АП КК для реализации задач, предусмотренных настоящим Положением;
- создавать комиссии и рабочие группы Совета по направлениям и вопросам деятельности Совета;
- совместно с Советом АП КК участвовать в разработке и реализации учебно-образовательных и иных проектов и программ;
- вносить предложения в Совет АП КК по вопросам поощрения молодых адвокатов, отличившихся в профессиональной и общественной работе;
- вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета АП КК предложения, направленные на реализацию задач Совета;
- выступать с инициативами по вопросам научной и общественной жизни, относящимся к сфере деятельности Совета;
- участвовать в международных, общероссийских, межрегиональных, региональных и иных проектах и программах, для решения задач, предусмотренных настоящим Положением;
- организовывать научно-образовательные, культурные, спортивные, оздоровительные мероприятия, выставки, конкурсы;
- совершать иные действия, направленные на реализацию целей деятельности Совета, не противоречащие действующему законодательству.

2.4. Основными формами работы Совета являются заседания Совета, заседания комиссий и рабочих групп Совета.

3. Порядок формирования Совета

3.1. В состав Совета могут войти молодые адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Камчатского края, не достигших по возрасту 40 лет, изъявивших желание содействовать Совету АП КК для реализации целей и задач, предусмотренных настоящим Положением.

3.2. Персональный состав Совета утверждается Советом молодых адвокатов АП КК по предложению Председателя Совета молодых адвокатов АП КК сроком на 4 года и не может превышать более 15 адвокатов. Каждые 2 года Совет молодых адвокатов АП КК подлежит ротации не более чем на 1/3.

3.3. Адвокаты, входившие в Совет, могут быть вновь включены в его состав по представлению Председателя Совета молодых адвокатов АП КК.

3.4. Совет возглавляется Председателем, утверждаемым Советом Адвокатской палаты Камчатского края по представлению Президента АП КК сроком на 4 года.

3.5. По представлению Председателя Совет утверждает заместителя председателя и ответственного секретаря Совета сроком на 4 года простым большинством голосов, открытым или тайным голосованием.

3.6. Председатель Совета, заместитель председателя и ответственный секретарь Совета могут быть утверждены неограниченное число раз, до достижения ими возраста 40 лет.

3.7. В случае исключения или добровольного выхода члена Совета, новые кандидатуры после их рассмотрения утверждаются Советом Адвокатской палаты Камчатского края по предложению Председателя Совета молодых адвокатов АП КК на оставшийся срок полномочий действующего Совета.

3.8. Членство в Совете может быть прекращено решением Совета АП КК в случаях:

- внесения представления Президентом АП КК на основании его решения или решения Совета если деятельность члена Совета противоречит настоящему Положению, он не участвует в деятельности Совета либо своими действиями дискредитирует Совет;

- внесения представления Председателя Совета молодых адвокатов АП КК или заместителя председателя Совета молодых адвокатов АП КК, если деятельность члена Совета противоречит настоящему Положению, он не участвует в деятельности Совета либо своими действиями дискредитирует Совет. Решение о прекращении членства в Совете молодых адвокатов АП КК, в данном случае, принимается единогласно (не голосует кандидат на выбытие из членов Совета молодых адвокатов АП КК) Советом молодых адвокатов АП КК. Членство в Совете молодых адвокатов АП КК Председателя Совета молодых адвокатов АП КК может быть прекращено исключительно на основании представления Президента АП КК, утвержденное Советом Адвокатской палаты Камчатского края;

- собственного заявления члена Совета о добровольном выходе из состава Совета с занесением в протокол;

- по достижении предельного для члена Совета возраста;

- в случае прекращения деятельности Совета.

3.9. Члены Совета имеют равные права и несут равные обязанности.

Член Совета имеет право:

- избирать и быть избранным в руководящие органы Совета;

- принимать участие в заседаниях Совета;

- выражать свое мнение по вопросам деятельности Совета в устной и письменной форме;

- вносить на рассмотрение Совета предложения по направлениям его деятельности и участвовать

в обсуждении всех рассматриваемых вопросов в соответствии с утвержденным Регламентом.

Член Совета обязан:

- соблюдать действующее законодательство и Положение;

- выполнять решения и поручения Совета, принятые в пределах его полномочий, определенных Положением;

- выполнять принятые на себя обязательства, руководствоваться в своей деятельности целями, задачами и принципами Совета;

- в своей деятельности строго придерживаться решений Совета, принятых им по направлениям своей деятельности.

4. Организация работы Совета

4.1. Совет считается правомочным принимать решения, если на его заседании присутствует более половины членов Совета.

4.2. На первом заседании утверждается Регламент Совета. По представлению Председателя Совет утверждает простым большинством голосов из числа членов Совета заместителя Председателя и ответственного секретаря Совета сроком на 4 года.

4.3. О дате заседания члены Совета и Совет АП КК уведомляются не позднее чем за 5 дней. Порядок рассмотрения вопросов определяется Председателем Совета.

4.4. Обсуждение вопросов на заседании и принимаемые решения Совета оформляются в форме протоколов, которые подписываются Председателем Совета и ответственным секретарем Совета.

Решения принимаются простым большинством голосов. В случае равного количества голосов «За» и «Против», решающим является голос Председателя Совета молодых адвокатов АП КК.

4.5. Совет правомочен принимать по вопросам своей деятельности заключения, предложения и обращения, которые для Совета АП КК носят рекомендательный характер.

4.6. Члены Совета принимают личное участие в работе заседа-

ний Совета. В случае если член Совета в силу каких-либо причин не может присутствовать на заседании Совета, но в установленные Регламентом Совета сроки направит в адрес Совета свое мнение по вопросам повестки дня, изложенное в письменной или электронной форме, то его позиция учитывается при рассмотрении вопроса.

4.7. Председатель Совета:

- организует и руководит работой Совета;

- председательствует на заседаниях Совета;

- определяет полномочия заместителя председателя и ответственного секретаря Совета;

- на протяжении всего периода действия своих полномочий является официальным представителем Совета;

- выступает от имени Совета в рамках компетенции, установленной Положением;

- осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, учреждениями и организациями, общественными объединениями и гражданами в соответствии с действующим законодательством и Положением;

- принимает решение о созыве и сроках проведения очередных и внеочередных заседаний Совета, а также решает иные вопросы подготовки и проведения заседания Совета;

- утверждает повестку дня заседания Совета;

- утверждает план работы Совета, подписывает принятые Советом решения и документы Совета;

- не реже одного раза в год отчитывается перед членами Совета на его заседании и перед Советом АП КК о проделанной работе;

- указания Председателя Совета молодых адвокатов обязательны для всех членов Совета;

- осуществляет иные исполнительно-распорядительные функции как Председатель Совета.

4.8. По результатам ежегодного отчета Председателя, Совет АП КК вправе принять решение о прекращении его полномочий

и утверждении нового Председателя Совета по представлению Президента АП КК на оставшийся срок полномочий бывшего Председателя Совета.

4.9. В случае прекращения или невозможности исполнения обязанностей Председателем Совета до утверждения нового Председателя Совета, его обязанности переходят к заместителю, который считается временно исполняющим обязанности Председателя Совета.

4.10. Заместитель председателя Совета:

- выполняет функции председателя Совета в его отсутствие;
- выполняет поручения Председателя Совета, данные в пределах его полномочий в рамках компетенции Совета;
- выполняет поручения Совета;
- осуществляет иные функции в соответствии с Регламентом Совета.

4.11. Ответственный секретарь Совета:

- осуществляет подготовку к заседаниям Совета;
- осуществляет организацию работы Совета в период между заседаниями;
- осуществляет научно-методическую поддержку и информационное обеспечение деятельности Совета;
- ведет и оформляет протоколы заседаний Совета;
- осуществляет иные функции в соответствии с Регламентом Совета.

4.12. Совет осуществляет свою деятельность на основе плана, разрабатываемого Советом на полугодие на основании предложений его членов и Совета АП КК, утвержденным Советом АП КК.

4.13. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

4.14. Заседания Совета проводятся открыто, в их работе может принимать участие Координатор, а также члены Совета АП КК.

4.15. Вопросы внутренней деятельности Совета определяются его Регламентом, который принимается на заседании Совета и утверждается Президентом АП КК.

4.16. Совет вправе образовать

рабочие группы для решения отдельных вопросов и комиссии по направлениям деятельности Совета, порядок формирования которых устанавливается Регламентом Совета. Руководители рабочих групп и комиссий назначаются Председателем Совета из состава членов Совета и могут привлекать к своей работе молодых адвокатов АП КК, не входящих в состав Совета, на безвозмездной основе.

4.17. Каждый член Совета молодых адвокатов обязан самостоятельно организовывать и проводить не менее одного проекта в год, а также оказывать содействие в реализации иных проектов Совета молодых адвокатов АП КК.

4.18. По согласованию с Президентом АП КК члены Совета могут принимать участие в заседаниях Совета АП КК при рассмотрении вопросов, подготовленных с учетом предложений и рекомендаций Совета, а также других вопросов, связанных с его деятельностью или касающихся молодых адвокатов.

4.19. Координатором (указанным в п. 2.2 настоящего Положения) является Президент Адвокатской палаты Камчатского края.

5. Заключительные положения

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе Совета АП КК или по предложению Совета и утверждаются решением Совета АП КК.

5.2. Предложения по изменению Положения по инициативе Совета рассматриваются на заседании Совета и принимаются путем открытого голосования, если за эти предложения проголосовало не менее двух третей от числа присутствующих на заседании членов Совета. Решение о внесении изменений в Положение вступает в силу после утверждения его Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

5.3. Решение о прекращении деятельности Совета может быть принято решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края.

«Утверждено»
Решением Совета
Адвокатской палаты
Камчатского края
(протокол № 187 от
27.02.2019 г.)

Положение о системе профессиональных отличий в Адвокатской палате Камчатского края

Настоящее Положение разработано в соответствии с пунктом 12 статьи 30, 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст.18.1. Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Первым Всероссийским съездом, состоявшимся 31.12.2003 г.

Применение мер профессиональных отличий должно носить публичный, открытый характер и способствовать созданию личной репутации адвоката и повышению его авторитета, поддержанию корпоративного духа, информирование членов Адвокатской палаты Камчатского края о профессиональных успехах и достижениях адвокатов.

Устанавливая меры профессиональных отличий, Адвокатская палата Камчатского края исходит из того, что она объединяет в своих рядах адвокатов разного возраста, профессионального опыта, имеющих разный стаж работы, специализирующихся на различных направлениях адвокатской деятельности.

При этом профессиональные усилия и достижения каждого адвоката одинаково достойны внимания и поощрения, независимо от специализации.

Основная цель применения мер профессиональных отличий является как поиск и поддержка молодых и талантливых адвокатов, так и выявление лучших специалистов по тем или иным направлениям, укрепление репутации

и авторитета таких адвокатов, повышение их общего профессионального и нравственного уровня и адвокатуры Камчатки в целом.

1. Порядок применения мер профессиональных отличий.

п.1.1. Правом внесения в Адвокатскую палату Камчатского края предложений о применении мер профессиональных отличий обладают: Президент Адвокатской палаты, вице-президенты, члены Совета Адвокатской палаты, руководители адвокатских образований и отдельные адвокаты.

п.1.2. Поводом для применения мер профессиональных отличий могут быть высокие достижения адвоката или группы адвокатов по конкретному уголовному или гражданскому делу, выполнение общепользуемой работы в рамках адвокатской палаты или адвокатского образования, достижение высоких результатов в научной, общественной или творческой деятельности, юбилейные даты со дня рождения, юбилейные даты занятия адвокатской деятельностью.

п.1.3. Безусловным основанием для применения мер профессиональных отличий является оправдательный приговор суда (как Федерального суда, так и мирового судьи), вступивший в законную силу, в постановлении которого в качестве защитника принимал участие адвокат.

п.1.4. Вопрос о применении мер профессиональных отличий рассматривается на заседании Совета Адвокатской палаты Камчатского края.

Решение Совета публикуется в Вестнике Адвокатской палаты Камчатского края и размещается на официальном сайте Адвокатской палаты.

2. Меры профессиональных отличий адвокатов.

Адвокатская палата Камчатского края устанавливает следующие меры профессиональных отличий адвокатов:

- знак «За оправдательный приговор»;
- знак «За особые заслуги перед

адвокатурой Камчатского края»

– знак «За многолетнее служение адвокатуре Камчатского края»

3. Решение о применении мер профессиональных отличий принимается Советом Адвокатской палаты Камчатского края и оформляется его решением.

4. Знаками «За особые заслуги перед адвокатурой Камчатского края» и «За многолетнее служение адвокатуре Камчатского края» не могут быть награждены адвокаты, которые имеют задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты и в отношении которых за последние 12 месяцев были применены меры дисциплинарного воздействия.

Вручение профессиональных отличий осуществляется публично, в торжественной обстановке руководством Адвокатской палаты Камчатского края.

*Утверждено
Решением общего собрания
адвокатов
Камчатского края
от 25 марта 2011 г.
(с изм. и доп. от 05.04.2019 г.)*

Положение о порядке внесения отчислений (взносов) на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Установить следующие обязательные отчисления (взносы) на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края (далее – Палата):

1.1.1. Ежемесячные обязательные отчисления (взносы) для членов палаты (далее – ежемесячные взносы).

1.1.2. Единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, которым статус адвоката присвоен Квалификационной комиссией палаты, а также для адвокатов, ставших членами Палаты

в связи с изменением членства в адвокатской Палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края (далее – единовременные взносы).

1.2. Взносы на нужды адвокатской палаты считаются внесенными со дня поступления на расчетный счет Палаты.

1.3. Адвокат, принявший решение об изменении им членства в Палате на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, обязан внести все установленные отчисления в течение трех календарных дней после направления им в Палату соответствующего уведомления.

1.4. В случае появления оснований для прекращения статуса адвоката, установленных частями 1 и 2 статьи 17 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат – член Палаты обязан внести все установленные взносы в течение трех календарных дней после появления соответствующих оснований.

1.5. В целях компенсации расходов на организацию квалификационных экзаменов Совет Палаты вправе установить компенсационный взнос для претендентов на статус адвокатов.

2. ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ВЗНОСЫ

2.1. Ежемесячные взносы устанавливаются за каждый календарный месяц (полный или неполный) членства в Палате.

2.2. Адвокат обязан вносить ежемесячные взносы не позднее последнего дня календарного месяца, за который вносятся отчисления.

2.3. Адвокат, статус которого приостановлен, освобождается от ежемесячных взносов на нужды Палаты, за исключением месяцев, в которых его статус был приостановлен и возобновлен.

2.4. Совет Палаты вправе предоставить отсрочку по внесению ежемесячных взносов члену Палаты при наличии уважительных причин.

3. ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ВЗНОСЫ

3.1. Адвокат, которому присвоен статус адвоката Квалификационной комиссией Палаты, обязан внести единовременные взносы в течение 30 календарных дней после принятия Квалификационной комиссией решения о присвоении ему статуса адвоката.

3.2. Адвокат, изменивший членство в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края, обязан внести единовременные отчисления в течение 30 календарных дней после принятия Советом Палаты решения о приеме его в члены Палаты.

3.3. Адвокат, принявший решение об осуществлении адвокатской деятельности на территории Корякского округа и осуществлявший ее в течение трех лет и более, подлежит освобождению Советом Палаты от уплаты единовременных взносов в следующем порядке:

3.3.1. Адвокат избирает форму адвокатского образования (либо филиала), зарегистрированного в Корякском округе, уведомив об этом Совет Палаты в установленном порядке.

3.3.2. Совет Палаты выносит решение о предоставлении отсрочки на три года для внесения единовременных взносов адвокатом, избравшим форму адвокатского образования, зарегистрированного на территории Корякского округа.

3.3.3. По окончании трехлетнего срока осуществления адвокатской деятельности в составе адвокатского образования, расположенного на территории Корякского округа, Совет Палаты принимает решение об освобождении адвоката от внесения единовременных взносов.

3.3.4. В случае прекращения адвокатом осуществления адвокатской деятельности на территории Корякского округа Совет Палаты выносит решение о прекращении отсрочки и устанавливает адвокату срок для внесения единовременного отчисления.

3.4. Совет Палаты вправе освободить адвоката от внесения единовременных взносов, если его родители либо один из родителей являются членами Палаты, а также при наличии исключительных обстоятельств.

4. РАЗМЕР ОТЧИСЛЕНИЙ

(взносов)

4.1. Размер ежемесячных и единовременных отчислений (взносов) устанавливается собранием адвокатов Камчатского края в соответствии с действующим законодательством.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

5.1. Адвокат несет ответственность за полное и своевременное внесение взносов на нужды Палаты, независимо от способа внесения взносов.

5.2. За неисполнение настоящего Положения адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном законом и Кодексом профессиональной этики адвоката. Неисполнение обязанностей адвоката по осуществлению обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты более двух месяцев являются основанием для применения мер дисциплинарной ответственности, в том числе прекращения статуса адвоката в соответствии с пунктом 2 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».



К ПРАЗДНОВАНИЮ ДНЯ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Столбоушкина Валентина Ивановна

Колигова Елена Юрьевна

Денисова Любовь Петровна

31 мая 2019 года адвокатское сообщество отмечало свой профессиональный праздник – День российской адвокатуры. Именно в этот день 15 лет тому назад был принят Федеральный закон от 21 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

20 адвокатов нашей палаты имеют стаж адвокатской деятельности более двадцати лет.

На этой страничке Вестника мы расскажем, с чего начинался профессиональный путь Валентины Ивановны Столбоушкиной, Любови Петровны Денисовой и Елены Юрьевны Колиговой.

Валентина Ивановна Столбоушкина

6 октября 1976 года Валентина Ивановна Столбоушкина была зачислена в Камчатскую областную коллегия адвокатов в качестве кассира, а затем в качестве заведующей канцелярией. В 1980 году успешно окончила Московский филиал Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ) в г. Петропавловске-Камчатском и с июля 1980 года была зачислена сначала стажером, а затем 17 апреля 1981 года принята в члены Камчатской областной коллегии адвокатов, где и осуществляет адвокатскую деятельность в настоящее время. С мая 2016 года является председателем старейшего адвокатского образования Камчат-



ки – Камчатской краевой коллегии адвокатов.

За почти сорок лет безупречной работы Валентина Ивановна внесла значительный вклад в осуществление правовой защиты граждан Камчатского края и развитие адвокатуры на Камчатке.



Валентина Ивановна неоднократно избиралась в руководящие органы коллегии адвокатов. Так, с 1992 года являлась бессменной заведующей Петропавловск-Камчатской городской юридической консультации, членом президиума Камчатской областной коллегии адвокатов, в 2006 году избиралась

в Совет Адвокатской палаты Камчатского края, где работала включительно до 2013 года.

В настоящее время является членом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края. Валентина Ивановна неоднократно поощрялась Камчатской областной коллегией

адвокатов и Адвокатской палатой Камчатского края, имеет благодарность от Правительства Камчатского края, является ветераном труда. В 2005 году решением Совета Федеральной палаты адвокатов награждена орденом «За верность адвокатскому долгу».



**Любовь Петровна
Денисова**

Любовь Петровна Денисова была принята в Камчатскую областную коллегию адвокатов 17 августа 1981 года стажером адвоката.

1 марта 1982 года решением президиума Камчатской областной коллегии адвокатов (протокол № 5) принята в члены адвокатского сообщества с местом работы в Петропавловской городской юридической консультации. С этого момента,

т. е. более 37 лет Любовь Петровна успешно занимается адвокатской деятельностью. За время работы неоднократно поощрялась президиумом Камчатской областной коллегии адвокатов: объявлялись благодарности, вручалась денежная премия, награждалась почетными грамотами Камчатской краевой кол-

легии адвокатов, грамотой Законодательного собрания Камчатского края, почетной грамотой Адвокатской палаты Камчатского края.

12 февраля 2012 года решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Любовь Петровна Денисова награждена орденом «За верность адвокатскому долгу».



Елена Юрьевна Колигова

Обучаясь на 4-м курсе Свердловского юридического института Елена Юрьевна Колигова (Колодина) проходила производственную практику специализации в Камчатской областной коллегии адвокатов. По ходатайству председателя коллегии

В. И. Дука как молодой специалист была направлена по окончании института в Камчатскую областную коллегию адвокатов. 9 августа 1982 года на заседании президиума коллегии адвокатов (протокол №14) была принята стажером со сроком стажировки 6 месяцев.

21 февраля 1983 года Е. Ю. Колигова (Колодина) была принята в члены Камчатской областной коллегии адвокатов с постоянным местом работы в Петропавловск-Камчатской юридической консультации.

10 июня 1993 г. Е. Ю. Колигова продолжила свою работу в коллегии адвокатов Камчатки, где и осуществляет свою деятельность до настоящего времени.

Елена Юрьевна является членом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края и принимает в работе комиссии активное участие.





Ирина Юрьевна Дьяченко

Ирина Юрьевна Дьяченко была принята стажером в Камчатскую областную коллегию адвокатов на основании решения президиума Камчатской областной коллегии адвокатов 17 августа 1983 года, в феврале 1984 года стала членом коллегии адвокатов с местом работы в Ленинской юридической консультации.

До адвокатуры Ирина Юрьевна успела поработать санитаркой в Камчатской областной больнице и на станции скорой помощи, оператором в Камчатском ЦНТИ и окончить Всесоюзный юридический заочный институт.

С апреля 1987 года Ирина

Юрьевна была переведена на постоянное место работы в Октябрьскую юридическую консультацию.

В марте 2003 года учредила адвокатский кабинет и стала заниматься индивидуальной адвокатской деятельностью.

С декабря 2013 года по настоящее время является членом НО «Коллегия адвокатов «Новация».

За более чем тридцатипятилетний стаж адвокатской деятельности Ирине Юрьевне неоднократно выносилась благодарность президиумом Камчатской областной коллегии адвокатов за работу в регрессной группе и за выполнение

ежемесячного «вала», вручалась денежная премия.

В настоящее время Ирина Юрьевна является членом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края.

По решению Совета Федеральной палаты адвокатов в 2018 году Ирина Юрьевна была награждена орденом «За верность адвокатскому долгу».

Решением Совета АП от 24 июля 2019 года Ирина Юрьевна назначена председателем Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов в Адвокатской палате Камчатского края.



НОВОСТИ Совета молодых адвокатов



17 октября 2018 года на заседании Совета Адвокатской палаты Камчатского края было принято Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края. В состав Совета вошли: Екатерина Алатырцева, Екатерина Фещенко, Надежда Харитоновна, Кирилл Сиятелев, Ксения Бурнайкина, Светлана Копытова, Павел Косолапов и Анна Полуротова.

На Первом заседании Совета председателем была единогласно избрана Екатерина Алатырцева,



заместителем – Кирилл Сиятеlev, секретарем Ксения Бурнайкина.

Члены Совета активно участвуют в общественной жизни адвокатского сообщества.

Так, Екатерина Чугунова (Алатырцева) и Надежда Харитоновна в мае 2018 г. участвовали во Втором Конгрессе молодых адвокатов в Калуге, где достойно представили нашу Адвокатскую палату.

Екатерина Чугунова 22 ноября 2018 г. приняла участие в заседании дискуссионного клуба «Ад-



вокатура и Общество», где также принимали участие представители ФПА, представители адвокатского сообщества Приморского края, Японии по теме «Организация адвокатуры в Японии. Защита интересов граждан России в Японии».

24 ноября 2018 г. Екатерина Чугунова стала победительницей в благотворительном турнире по бильярду среди женщин на призы адвокатской палаты Приморского края, который проходил во Владивостоке.

Совет молодых адвокатов выступил с предложением о создании Комиссии Совета по защите прав адвокатов, а также учреждения знака «Успешный дебют Камчатской адвокатуры». Изданы Методические рекомендации молодым адвокатам по осуществлению защиты подозреваемого обвиняемого, автором которых стала Екатерина Фещенко, а редактором Ксения Бурнайкина.

Совет также вышел с инициативой в Законодательное собрание Камчатского края с предложениями о внесении изменений уточнений и дополнений в закон Камчатского края от 05.10.2012 г. N 131 «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Камчатском крае».



Предлагалось расширить перечень вопросов, по которым осуществляется правовое консультирование в письменной и устной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, а также расширить перечень категорий граждан, установленных в ст. 6 закона, которые могут получать бесплатную юридическую помощь. 25 февраля состоялось заседание комитета, где были рассмотрены предложения, решения по ним пока не принято.



22 декабря 2018 г. по инициативе Совета молодых адвокатов состоялся Первый благотворительный турнир по русскому бильярду, в котором кроме адвокатов приняли участие судьи Арбитражного суда Камчатского края, представители регионального отделения Ассоциации юристов России, региональной общественной организации «Содружество», приняли участие более 20 человек. Победу одержал председатель Арбитражного суда Камчатского края Денис Курмачев. Собрано 70 тысяч рублей, на эти денежные средства Советом молодых адвокатов были приобретены предметы одежды и вещи первой необходимости и переданы в Петропавловск-Камчатский дом ребенка.



С 31 мая по 2 июня 2019 года в Городе воинской славы Ростове-на-Дону проходил Всероссийский форум молодых адвокатов и наставников «Профессиональная этика адвоката: от декларации до философии жизни», организованный Адвокатской палатой Ростовской области совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом молодых адвокатов России.

Адвокатскую палату Камчатского края на форуме представляли адвокаты Чугунова Е. Р. и Сиятелев К. А.

В пленарном заседании приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Геннадий Шаров, Алексей Галоганов, Владислав Гриб, члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, советники ФПА РФ, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, президенты и вице-президенты ряда адвокатских палат субъектов РФ.

Кроме того, выступили депутат Государственной думы ФС РФ Антон Гетта, член Ко-

митета Законодательного собрания Ростовской области по законодательству Александр Косачев, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Дмитрий Загорский.

В ходе пленарного заседания спикерами форума обсуждалась консолидация адвокатского сообщества, проблематика решения внутрикорпоративных конфликтов между адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами. Особой частью мероприятия стала передача опыта Адвокатской палаты Ростовской области по правовому просвещению в школах, презентация образовательных программ. Отдельным вопросом выделялось возрождение института наставничества, популяризация адвокатской деятельности, повышение авторитета адвокатуры и значимости участия адвокатов в социальных проектах, создание резерва молодых стажёров – будущих адвокатов.

С 23 по 25 апреля в Челябинске проходила III Научно-практическая конференция молодых адвокатов «Традиции и новации адвокатуры», посвященная Ф. Н. Плевако. Камчатских адвокатов представляла Надежда Харитоновна.

В рамках конференции были проведены дискуссии по темам: защита адвокатской профессии от внутренних и внешних угроз, стандарты в работе адвоката околоклиентская среда обитания.

В рассматриваемых темах речь шла о «Защите профессии: внутренние и внешние угрозы», которая посвящена состоянию и перспективам развития прав и гарантий адвокатской деятельности.

Как отмечал вице-президент ФПА РФ Генри Маркович «техника безопасности» вытекает из норм, закрепленных в актах, которыми должны руководствоваться адвокаты, – Законе об адвокатуре и Кодексе профессиональной этики адвоката. В заключении было сказано, о «крайней бдительности в отношениях с клиентами, в разговорах с нашими процессуальными противниками! Надо себя блюсти». Так же была затронута тема о дисциплинарной практике как о способе защиты прав адвокатов, о ней рассказал заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Ключевант. В своем выступлении он привел пример, что АП Москвы настаивает на том, чтобы обращения отвечали требованиям конкретности и обоснованности. Если, например, судья сообщает, что адвокат проявил неуважение к суду, но не указывает, в чем конкретно оно состояло, и какая норма Кодекса профессиональной этики была нарушена, то палата отказывает в возбуждении дисциплинарного производства на том ос-



новании, что обращение не соответствует требованиям ст. 20 КПА. Вице-президент ФПА РФ Валерий Анисимов, напомнив о традициях адвокатуры и правилах профессиональной этики, которыми руководствовались присяжные поверенные, рассмотрел значение дисциплинарной практики в другом аспекте – применительно к реализации концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусматривающей введение исключительного права адвокатов на судебное представительство. Основной предпосылкой для введения такого регулирования, по словам Валерия Филипповича, является наличие в адвокатуре, в отличие от среды свободно практикующих юристов, контроля качества оказания профессиональной юридической помощи. «Адвокатура обеспечена механизмом привлечения к дисциплинарной ответственности и, соответственно, располагает инструментами внутрикорпоративного управления и саморегулирования, что позволяет ей обеспечивать независимость и оказание квалифицированной юридической помощи. По этой причине задача органов адвокатского самоуправления по рассмотрению дисциплинарных производств является одной из важнейших».

Следующей дискуссионной темой стала: «Стандарты в работе адвоката».

Как отметил управляющий партнер АБ «ЗКС» Денис Сауш-

кин, стандарты существуют на разных уровнях – наряду со стандартами адвокатской деятельности, утверждаемыми Всероссийским съездом адвокатов, адвокатские бюро принимают собственные документы, регламентирующие их внутреннюю деятельность, и рассказал о стандартах, существующих в АБ «ЗКС» (они касаются, например, участия адвоката при допросе).

Председатель Совета молодых адвокатов Челябинской области, партнер АБ «КРП» Михаил Кириенко сообщил об итогах опроса адвокатских образований относительно стандартизации адвокатской деятельности. Так, большинство опрошенных не считают, что следует вводить внутренние стандарты в адвокатских образованиях. В ходе опроса также исследовались, в частности, аспекты, которые могут подлежать стандартизации (например, в ряде регионов установлены требования к помещениям адвокатских образований, высказываются пожелания стандартизировать отношения с доверителем), возможность включения отдельных аспектов адвокатской деятельности в образовательный стандарт.

И завершающей темой конференции стала тема «Околоклиентская среда обитания»

Её модератор – управляющий партнер АБ «КРП» Евгений Ковалев пояснил, что приглашенные к участию в ней спикеры, представляющие нотариат, банковский сектор, брокер-

скую деятельность, систему IT, поделаться с адвокатами опытом привлечения, выбора клиентов и работы с ними. А вот региональный управляющий по малому бизнесу ПАО «Росбанк» Татьяна Хрулева, например, считает, что клиентов нужно не только привлекать, но и растить. Если клиент доволен, то расскажет об этом кому-то одному, если недоволен – то десятерым, сказала она и добавила, что отношения с клиентами сейчас строятся на получении рекомендаций. Основной проблемой она назвала привлечение и удержание качественных клиентов. По ее словам, клиентов привлекают определенные продукты или условия обслуживания, в том числе индивидуальные.

Управляющий партнер и основатель «Napoleon IT» Руслан Ахтямов заметил, что в эпоху цифровой трансформации околоклиентская среда обитания будет находиться под контролем глобальных компаний. Они предложат «экосистему, в которую мы все должны будем встроиться». По его мнению, «уровень цифровой зрелости адвокатской профессии низкий», а самый оптимальный путь к его повышению в каждом конкретном адвокатском образовании состоит в том, что лицо, принимающее решения, погружается в повестку, читает материалы, получает дополнительное образование и в результате находит правильную механику, чтобы нанять команду менеджеров и реализовать свою цифровую идею.

Нотариус нотариального округа г. Челябинска, председатель Совета молодежи Челябинской областной нотариальной палаты Николай Третьяков пояснил, что нотариусам запрещено рекламировать свою деятельность, тарифы на нотариальные действия установлены законодательством, но доходы

нотариусов различаются в зависимости от количества клиентов. А оно определяется репутацией нотариуса и его профессиональными навыками, показателем которых является, в том числе спектр оказываемых им услуг (например, очень редкое нотариальное действие – назначение и проведение экспертизы, причем нотариальная экспертиза приравнивается к судебной).

Итоги дискуссии подвел модератор дискуссионной темы, он сделал вывод о том, что адвокаты и представители других профессий в поиске и привлечении клиентов применяют примерно одинаковые методы, и расширение контактов между профессиями будет способствовать их развитию.

25 апреля в рамках III Научно-практической конференции молодых адвокатов «Традиции и новации адвокатуры», посвященной Ф. Н. Плевако, в АП Челябинской области прошло выездное заседание Союза молодых адвокатов России. Члены Советов молодых адвокатов различных субъектов РФ обсудили вопросы, касающиеся роли молодых адвокатов в развитии и поддержании традиций российской адвокатуры, и проекты, направленные на повышение авторитета как Советов молодых адвокатов регионов, Союза молодых адвокатов России, так и адвокатуры в целом.

В заседании участвовали члены Советов молодых адвокатов различных регионов РФ. Их приветствовал президент АП Челябинской области Иван Казаков, отметивший роль молодых адвокатов в развитии корпорации и пожелавший им успешной работы.

С приветственным словом выступил также председатель Совета молодых адвокатов Челябинской области Михаил Кириенко, который предложил построить заседание в форме обсуждения и обмена опытом,

подчеркнув, что во многих регионах РФ молодые адвокаты занимают активную позицию, реализуют смелые, интересные и полезные проекты.

В обсуждении была отмечена главная цель Совета молодых адвокатов – повышение авторитета адвокатуры, ее популяризация, просветительская деятельность. Это может реализовываться, в том числе благодаря участию молодых адвокатов в организации и работе центров юридической помощи. Такие центры действуют сейчас во многих городах России при участии и помощи Советов молодых адвокатов, востребованы и очень хорошо воспринимаются обществом.

Центральной темой заседания, которая вызвала у участников заседания множество вопросов и предложений по их решению, стало повышение репутации адвокатуры через просветительские, образовательные, социальные проекты.

В частности, отмечалось, что адвокатурой и обществом в целом положительно воспринимаются совместные проекты с Министерством юстиции РФ, Министерством образования РФ и другими ведомствами. Своим положительным опытом по реализации проектов в области правового просвещения среди школьников и студентов поделились члены Советов молодых адвокатов из Пензы, Перми, Кировской, Курганской областей.

Поддержание и развитие традиций российской приносящей адвокатуры во всех регионах России осуществляется благодаря участию адвокатов в повышении правовой грамотности населения, в частности школьников и студентов. Такое участие положительно воспринимается обществом, и именно через такие проекты репутация адвокатуры повышается, растет уровень доверия к ней со стороны граждан.

ВСПОМИНАЕМ НАШИХ ВЕТЕРАНОВ

Лилия Николаевна Антонова



Лилия Николаевна Антонова проработала адвокатом в Камчатской областной коллегии адвокатов более тридцати лет.

Лилия Николаевна родилась 21 декабря 1930 г., имела незаконченное высшее образование, училась на юридическом факультете Ленинградского госуниверситета им. Жданова А. А., окончила 5 курсов, но по семейным обстоятельствам государственные экзамены не сдала. Направлена на работу в Камчатскую областную коллегию адвокатов Министерством юстиции и зачислена стажером 17 июля 1956 г., с 1 июня 1957 г. была принята в члены Камчатской областной коллегии адвокатов. С 1958 года

являлась членом президиума Камчатской областной коллегии адвокатов. Награждена почетной грамотой ЦК профсоюза работников госучреждений и Юридической комиссии при Совете министров РСФСР в октябре 1967 г. и почетной грамотой в связи с пятидесятилетием советской адвокатуры в июне 1972 г.

09 июня 1987 г. отчислена в связи с уходом на пенсию по возрасту. Лилия Николаевна умерла 26.10.2011 г.

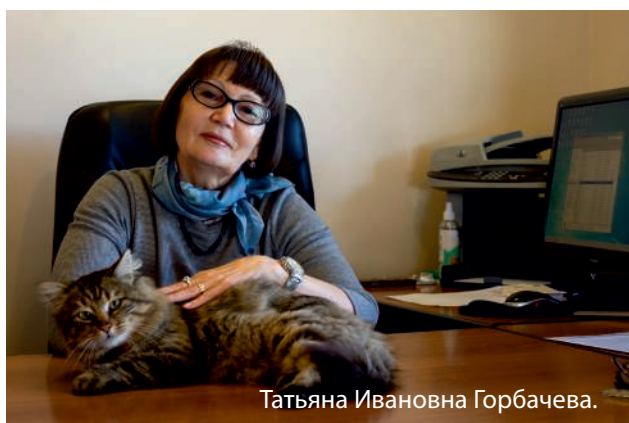


ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ

Дьяченко Ирина Юрьевна и Горбачева Татьяна Ивановна:

НАГРАЖДЕНИЕ ОРДЕНОМ «ЗА ВЕРНОСТЬ АДВОКАТСКОМУ ДОЛГУ».
Вручение знака профессионального отличия «За оправдательный приговор».

На основании решения Совета Федеральной палаты адвокатов Татьяне Ивановне Горбачевой и Ирине Юрьевне Дьяченко вручен орден «За верность адвокатскому долгу».



В соответствии с Положением о системе профессиональных отличий в Адвокатской палате Камчатского края, которое принято на заседании Совета Адвокатской палаты 27 февраля 2019 г. (протокол № 187) Пункт 1.3. Положения оправдательный приговор суда (как федерального суда, так и мирового судьи), вступивший в законную силу, в постановлении которого в качестве защитника принимал

участие адвокат, является безусловным основанием для применения меры профессионального отличия – знака «За оправдательный приговор».

Решением Совета АП почетными знаками «За оправдательный приговор» были награждены: Ольга Николаевна Кривенко, Игорь Олегович Каврыжников, Валерий Владимирович Кривенко, Татьяна Викторовна

Милованова, Ольга Петровна Феофанова, Ксения Витальевна Бурнайкина, Елена Геннадьевна Стафеева, Екатерина Романовна Чугунова.

Елена Евгеньевна Пономарева получила сразу два знака «За оправдательный приговор».

Знаки были вручены в торжественной обстановке на общем собрании адвокатов Камчатского края 5 апреля 2019 г.



Грамотами Адвокатской палаты Камчатского края были награждены: Екатерина Владимировна Казьмирова, Кирилл Александрович Сиятелев, Светлана Игоревна Копытова, Валентина Александровна Яхлакова, Сергей Анатольевич Титов, Раиса Васильевна Шутова, Ольга Викторовна Рудковская-Хилько, Ирина Ильинична и Владимир Александрович Липатовы, Владимир Владимирович Новицкий, Наталья Николаевна Гладкова и Андрей Анатольевич Исаев.

Благодарственные письма от Управления Министерства юстиции по Камчатскому краю вручены Евгении Анатольевне Широковой, Екатерине Романовне Чугуновой, Надежде Васильевне Устиновой, Раисе Васильевне Шутовой и Юлии Николаевне Ототюк.



Юлия Ототюк



Василий Фаатахович Сабиров



Ксения Бурнайкина и Ольга Кривенко



Елена Геннадьевна Стафеева



Татьяна Викторовна Милованова



Игорь Олегович Каврыжников



ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты
Камчатского края за март 2019 г.

1. За неисполнение решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края, Совет применил к адвокатам Р. и Д. меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел в закрытом заседании 27 февраля 2019 г. дисциплинарные производства в отношении адвоката Р. и адвоката Д., возбужденные распоряжением президента Адвокатской палаты по представлению вице-президента Адвокатской палаты за неисполнение решений органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края, рассмотрев дисциплинарные дела 06 февраля 2019 года, приняла заключения о наличии в действии (бездействии) адвокатов Р. и Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно подп. 4 п.1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности



и адвокатуре в РФ», подп. 9 п.1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края с 05.04.2018 г.

По адвокату Р.

Квалификационной комиссией и Советом было установлено, что 15.10.2018 г. адвокат Р. посредством специализированной компьютерной программы участия адвокатов по назначению принял поручение на осуществление за-

щиты Н. В. Ю. в Камчатском краевом суде по апелляционной жалобе на постановление Тигильского районного суда Камчатского края от 09.10.2018 г. о продлении срока содержания под стражей.

Судебное заседание было назначено на 17.10.2018 г. на 10.00 часов в Камчатском краевом суде.

16.10.2018 г. адвокат Р. представил в суд ордер и ознакомился с материалами дела по апелляционной жалобе Н. В. Ю., но 17.10.2018 г. в назначенное время в судебное заседание суда апелляционной инстанции Камчатского краевого суда не явился, что повлекло отложение судебного заседания.

Адвокат Р. на заседании Совета присутствовал лично и дал пояснения, согласно которым 17 октября 2018 г. в Камчатском краевом суде должна была рассматриваться апелляционная жалоба обвиняемого Н. В. Ю. на постановление Тигильского районного суда от 9 октября 2018 г. о продлении ему срока содержания под стражей.

16 октября 2018 г., он внимательно ознакомился с материалами уголовного дела, выработал оптимальную правовую позицию, которая наиболее соответствует интересам доверителя. 17 октября 2018 г. в 9.00 выехал из помещения офиса, однако вовремя прибыть в краевой суд не получилось, поскольку при выезде со двора офиса его заблокировал грузовик, а на парковке возле краевого суда не было свободных мест. В связи с этим смог припарковаться только на площади Ленина, поэтому в здание суда прибыл только в 10.30, там и узнал, что слушание дела перенесено на 14.00.

Р. также пояснил, что все вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у него субъективного умысла на срыв процесса, просит о снисходительности и уверяет, что подобного больше не произойдет. Свою вину в случившемся признает, поскольку в случае проявления им большей предусмотрительности такого бы не произошло.

По адвокату Д.

18.10.2018 г. в специализированную компьютерную программу Адвокатской палаты поступила заявка от следователя Л. Б. Г. на участие в качестве защитника подозреваемого К. Д. В. на предварительное следствие в следственный отдел г. Петропавловска-Камчатского СК России по Камчатскому краю. Заявка была принята адвокатом Д. путем направления ей СМС-сообщения и утвердительно-го ответа адвоката на сообщение.

25.10.2019 г. в Камчатском краевом суде на 10.30 была назначена к рассмотрению апелляционная жалоба адвоката Д. на постановление Петропавловск-Камчатского городского суда об избрании К. Д. В. меры пресечения в виде заключения под стражу. Адвокат Д. была заранее извещена о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, о невозможности участия в судебном заседании не заявляла, в судебное заседание в назначенное время не явилась.

В своем объяснении адвокат Д.

пояснила, что у нее в производстве имеется уголовное дело в отношении К. Д. В. 18.10.2018 г. Петропавловск-Камчатский городской суд вынес постановление об избрании К. Д. В. меру пресечения в виде заключения под стражу.

19.10.2018 г. адвокат подала апелляционную жалобу на указанное постановление. 24.10.2018 г. по телефону адвоката уведомили о том, что 25 октября в 10 час. 30 мин. в Камчатском краевом суде будет рассматриваться ее апелляционная жалоба. 25.10.2018 г. по причине плохого самочувствия не смогла принять участие в рассмотрении жалобы, о чем заблаговременно не сообщила в Камчатский краевой суд. Адвокат просила учесть, что для нее срыв судебных заседаний не является системой.

Совет, рассмотрев дисциплинарные производства, исследовав объяснения адвокатов Р. и Д., данные в ходе дисциплинарного производства, пояснения, данные Совету, и ознакомившись с заключениями Квалификационной комиссии, в полном объеме согласился с выводами заключения, поскольку они основаны на полно и правильно установленных обстоятельствах дела.

Давая оценку поведению адвокатов Р. и Д. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (подп.1 п.1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» - далее Закон об адвокатуре), исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению (подп. 2 п.1 ст. 7 Закона об адвокатуре), соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федера-

ции, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п.1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

В соответствии с п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвокат обязан выполнять решения органов Адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (п. 9 ст. 29 ФЗ об адвокатуре).

Согласно п. 7 ст. 15 КПЭА адвокат обязан участвовать в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда в порядке, определяемом Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

Участвуя в судопроизводстве, адвокат обязан соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду (ч. 1 ст. 12 КПЭА).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд и согласовать с ним время совершения процессуальных действий (п. 1 ст. 14 КПЭА).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Законом об адвокатуре (п. 2 ст. 7 названного закона).

В соответствии со ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ порядок назначения адвоката в качестве защитника определяется Советом Федеральной палаты адвокатов РФ (далее ФПА).

Решением Совета ФПА от 05.10.2017 г. (протокол № 5) был утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее Порядок.). В соответствии

с указанным Порядком и на основании подп. 3.1 п. 3 ст. 37, подп. 5 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», организацию юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, осуществляют Советы адвокатских палат субъектов РФ.

Решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) были приняты Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению (далее Правила).

В соответствии с подп. 3.1. п. 3 указанных Правил, заявки на защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском и г. Елизово Камчатского края обрабатываются автоматизированной компьютерной программой (далее АПК) Адвокатской палаты Камчатского края, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами по уголовным, гражданским и административным делам.

В целях обеспечения участия адвокатов, работающих по назначению органов предварительного расследования и суда, сформированы базовые списки путем подачи адвокатами заявлений о включении их в базовый список.

Адвокат, включенный в базовый список и получивший заявку по указанной Программе, обязан прибыть к месту проведения процессуального действия в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката.

Участвуя в судопроизводстве, адвокат обязан соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства и проявлять уважение к суду (ч.1 ст.12 КПЭА).

Поэтому адвокаты Р. и Д. должны были, получив заявку, прибыть в место и ко времени производства судебного разбирательства, указанного в заявке, а именно: в Камчатский краевой суд по адресу: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Набережная, д. 48. Эту обязанность адвокаты Р. и Д. не выполнили в нарушение положений ч.1 ст. 12 КПЭА.

Из объяснения адвокатов Совет не усматривает обстоятельства, которые бы оправдывали неявку адвоката в суд для участия в судебном разбирательстве.

С учетом приведенных требований Закона об адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката Совет согласился с выводом Квалификационной комиссии в том, что адвокаты Р. и Д., будучи распределенными в судебное заседание посредством специализированной компьютерной программы Адвокатской палаты Камчатского края по назначению в Камчатский краевой суд 17.10.2018 г. и 18.10.2018 г., не явились в суд в назначенное время без уважительных причин, не сообщили в суд о невозможности принять участие в судебном заседании в нарушение Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175), а также нарушили решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Таким образом, адвокаты Р. и Д. не исполнили обязанность, установленную подп. 1, 2 и 4 п. 1 ст. 7; п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре; подп. 9 п. 1 ст. 9; ч. 1 ст. 12; п. 1 ст. 14 и п. 6, 7 ст. 15 КПЭА – исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта

РФ, Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии в том, что правонарушение совершено адвокатом Р. по грубой неосторожности, поскольку он заблаговременно ознакомился с материалами дела по обвинению Н. В. Ю. в Камчатском краевом суде и предпринимал попытки в назначенный срок прибыть к месту судебного разбирательства.

Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии в том, что правонарушение совершено адвокатом Д. умышленно, поскольку она заблаговременно была извещена о дне, месте и времени рассмотрения своей апелляционной жалобы на постановление суда об избрании доверителю К. Д. В. меры пресечения в виде заключения под стражу, у нее было достаточно времени и возможности для того, чтобы сообщить суду о невозможности участвовать в судебном заседании, передать дело другому адвокату либо в Адвокатскую палату Камчатского края для распределения.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учитывает тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, обстоятельства его совершения, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности в отношении адвокатов, Совет учел,

что нарушение адвокатом Р. совершено по грубой неосторожности, а нарушение адвокатом Д. совершено умышленно и принял во внимание, что к дисциплинарной ответственности адвокаты привлекаются впервые, свою вину в совершении правонарушения признали, сожалели о случившемся, адвокат Р. к судебному заседанию подготовился заранее.

При таких обстоятельствах Совет полагал необходимым применить к адвокату Р. и Д. меру дисциплинарной ответственности в виде замечания, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

2. Совет Адвокатской палаты Камчатского края согласился с заключением Квалификационной комиссии от 06 февраля 2019 г. в том, что адвокат М. не исполнила или ненадлежащим образом исполнила свои обязанности перед доверителем Г. В. В.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба доверителя Г. В. В. о нарушении адвокатом М. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении его защиты в досудебном производстве. Заявитель просил возбудить в отношении адвоката дисциплинарное производство и прекратить ее статус адвоката.

По результатам разбирательства Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края 06 февраля 2019 г. вынесла Заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката М. нарушения подп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката – неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем Г. В. В.

На заседании Совета принимали участие Заявитель, представитель Заявителя адвокат Л. на основании ордера и адвокат М.

С учетом Заключения Квалификационной комиссии, Советом были установлены следующие фактические обстоятельства дела.

Заявитель органами предварительного следствия обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 286 УК РФ. Свою вину в совершении преступления Г. В. В. не признавал. В соответствии с п. «б» п.1 ст. 78 УК РФ срок давности привлечения к уголовной ответственности Г. В. В. истек 3 ноября 2018 года.

Защиту прав и интересов обвиняемого Г. В. В. осуществляла адвокат П. по соглашению. 25.10.2018 г. постановлением 35-го гарнизонного военного суда г. Петропавловска-Камчатского обвиняемому Г. В. В. и его защитнику П. был установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела до 31 октября 2018 года включительно.



Обвиняемый Г. В. В. и его защитник П. с материалами уголовного дела знакомились раздельно.

26 октября 2018 года адвокат П. представила в военный следственный отдел СК РФ по гарнизону Вилучинск заявление о том, что в связи с необходимостью проведения медицинского обследования, она будет отсутствовать на территории Камчатского края с 26 октября по 5 ноября 2018 года. В этот же день, то есть 26 октября 2018 года, обвиняемый Г. В. В. заявил ходатайство о предоставлении ему до 30 октября 2018 года времени для приглашения иного защитника.

Следователь своим постановлением от 26 октября 2018 года указанное ходатайство обвиняемого удовлетворил.

Тем не менее, в этот же день 26 октября 2018 года следователь единолично, без учета мнения обвиняемого, вынес постановление о назначении защитником обвиняемого Г. В. В. адвоката М.

29 октября 2018 года, обвиняемый Г. В. В. своим заявлением уведомил следователя, что он от-

казывается от услуг адвоката по назначению М. и П., а также о том, что его интересы будет представлять адвокат Л. А. С.

29 октября 2018 года следователь вынес постановление, которым удовлетворил заявление обвиняемого Г. В. В. об отказе от защитника по соглашению П. и об отказе в удовлетворении его заявления о нежелании участия в деле адвоката по назначению М.

При этом следователь свое решение обосновал теми обстоятельствами, что адвокат Л. А. С. на 29 октября 2018 года не вступила в уголовное дело, а также руководствовался соблюдением интересов обвиняемого, обеспечив его право на защиту от предъявленного обвинения.

29 октября 2018 года следователь своим сообщением № 90532/3297 уведомил обвиняемого Г. В. В. и его защитника М. о возникновении у адвоката М. права на ознакомление с материалами уголовного дела.

Копия этого постановления была вручена обвиняемому Г. В. В. для вручения адвокату Л. А. С.

01 ноября 2018 года около 9 часов адвокат Л. А. С. прибыла в военный следственный отдел и предоставила ордер на защиту интересов обвиняемого Г. В. В., а также ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Следователь Р. С. Л. в удовлетворении ходатайства отказал, о чем вынес постановление в 9 часов 01 ноября 2018 года, в котором сослался на то, что адвокат М. на эту дату уже выполнила требования ст. 217 УПК РФ в полном объеме.

Как следует из представленного М. графика ознакомления с материалами уголовного дела, 27.10.2018 г. она знакомилась с уголовным делом с 12 часов 20 минут до 16 часов 45 минут, то есть 4 часа 25 минут и изучила 4 тома уголовного дела с общим количеством 1 050 листов, 29.10.2018 г. ею было продолжено ознакомление с материалами дела, и за 1 час 45 минут (с 09.15. до 11.00) она изучила 602 листа уголовного дела и все хранящиеся при деле вещественные доказательства.

Ходатайства, заявления либо жалобы по результатам ознаком-



ления защитник М. не представила.

Тем не менее, в своем объяснении на заседании Комиссии и Совета адвокат М. настаивала, что свои обязанности защитника выполняла в полном объеме с соблюдением всех норм уголовно-процессуального законодательства и жалобу Г. В. В. считает необоснованной.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката М. в указанной ситуации, Совет Адвокатской палаты, прежде всего, обращает внимание на следующее.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (подп.1 п.1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – далее Закон об адвокатуре), исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению (подп. 2 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре), соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущее его профессии и должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре (п. 2 ст. 5 КПЭА).

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 8 КПЭА при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь

Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, уважать права, честь и достоинство лица, обратившегося за оказанием юридической помощи.

Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне; занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного (подп.1, 2 п. 1 ст. 9 КПЭА).

В своей профессиональной деятельности адвокат также должен руководствоваться Стандартами осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее – Стандарт), которые принимаются в целях формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу.

В соответствии со Стандартом, принятым 8-м Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г., в рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу, уточнить обстоятельства производства предыдущих следственных и процессуальных действий и выяснить отношение к предъявленному обвинению (п. «а», «г», «д» ст. 4 Стандартов).

Обязанность адвоката согласовывать позицию со своим подзащитным закреплена в ст. 5 Стандартов.

В соответствии со ст. 7 Стандартов адвокат обязан уведомить о своем участии в деле иных адвокатов подзащитного (при их наличии).

В процессе осуществления защиты адвокат консультирует подзащитного и разъясняет ему процессуальные права и обязанности, оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами

дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно, а также использует иные средства и способы защиты, не запрещенные законодательством (ст. 8 Стандартов).

И наконец, ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник при необходимости должен заявить ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу (п. 12 Стандартов).

Согласно Правилам участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в административном судопроизводстве по назначению суда (далее – Правила), установленным в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (решение Совета Федеральной палаты адвокатов от 05.10.2017 г., протокол № 5), которые утверждены решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края 17.01.2017 г. (протокол № 172) с изменениями и дополнениями от 27.06.2018 г. (протокол № 177), адвокат, приступая к исполнению поручения в порядке назначения в уголовном судопроизводстве, обязан выяснить, были ли соблюдены права подозреваемого, обвиняемого, в том числе и право свободно выбрать себе защитника по соглашению.

В соответствии с указанными Правилами адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать поручение на защиту лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений. В случае если в материалах уголовного дела имеется ордер другого адвоката-защитника, защитник, принявший поручение на участие в деле по назначению в обязательном порядке должен поставить в известность

этого адвоката (п. 3. 7. раздела 3 Правил).

Участвуя в судопроизводстве, адвокат обязан соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства (ч. 1 ст. 12 КПЭА).

Так, приглашение, назначение и замена защитника осуществляются по правилам ст. 50 УПК РФ.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников.

В случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных п. 2-7 ч. 1 ст. 51 настоящего Кодекса.

В свою очередь право обвиняемого на отказ от защитника регламентируется ст. 52 УПК РФ.

Подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Отказ от защитника заявляется в письменном виде. Если отказ от защитника заявляется во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия.

Полномочия защитника в полном объеме перечислены в ст. 53 УПК РФ.

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Законом об адвокатуре (п. 2 ст. 7 названного закона).

С учетом приведенных требований закона, Кодекса профессиональной этики адвоката и Стандартов Совет пришел к выводу о том, что у адвоката М. не имелось ни одного законного основания для вступления в дело в качестве защитника по назначению на момент принятия решения следователя о назначении защитника. И как адвокат, М. это не могла не осознавать. Более того, М. было доподлинно известно, что у обвиняемого Г. В. В. было заключено соглашение на оказание юридической помощи с адвокатом П., а после ее отъезда, Г. В. В. изъявил желание заключить такое же соглашение с другим адвокатом (ходатайство Г. В. В. от 26.10.2018 г.). М. также не могла не знать, что 29 октября 2018 г. Г. В. В. заявил ходатайство следователю, согласно которому просил допустить в уголовное дело защитника – адвоката Л. А. С., с которой у него заключено соглашение. Это ходатайство в тот же день было удовлетворено следователем Р. С. Л.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются соответствующими постановлениями, имеющимися в материалах уголовного дела, с которыми должна была ознакомиться адвокат М. и сведениями, изложенными в постановлении об окончании производства ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела от 01.11.2018 г., копия которого приобщена к материалам дисциплинарного производства Заявителем.

В сложившейся ситуации адвокат М. должна была действовать в строгом соответствии с подп.1, 2,

4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8; подп.1, 2 п. 1 ст. 9 КПЭА, п. «а», «г», «д» ст. 4; ст. 5; ст. 7-8; ст. 12 Стандартов осуществления защиты и п. 3.7 раздела 3 Правил, утвержденных решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края.

Совет, как и Квалификационная комиссия, посчитала, что вышеуказанные обязанности адвокатом М. не исполнены. Такой вывод основан на следующих обстоятельствах, установленных Комиссией и Советом.

Так, адвокат М. с обвиняемым Г. В. В. ни до, ни в процессе ознакомления, ни после ознакомления не беседовала (обвиняемый узнал о назначении защитника только 29.10.2018 г.), обстоятельства производства предыдущих следственных и процессуальных действий, а также его отношение к предъявленному обвинению не выясняла и позицию по делу с ним не согласовывала.

Обстоятельства, препятствующие принятию поручения на защиту или исключющие ее участие в данном деле (ордер адвоката П. по соглашению; отсутствие на момент вступления в дело адвоката по назначению отказа обвиняемого от услуг адвоката по соглашению П. и соответствующего процессуального решения на этот счет; ходатайство обвиняемого Г. В. В. от 26.10.2018 г. о предоставлении ему времени для приглашения иного защитника; постановление следователя от 26.10.2018 г. о предоставлении срока для приглашения иного защитника обвиняемому; постановление от 26.10.2018 г. о назначении защитником обвиняемого Г. В. В. адвоката М., вынесенное следователем без учета мнения обвиняемого; заявление обвиняемого в протоколе разъяснения ч. 5 ст. 217 УПК РФ от 29.10.2018 г. о том, что от услуг адвоката М. он отказывается и что им заключено соглашение с адвокатом Л. А. С.) были проигнорированы адвокатом М.

Адвокат не уведомила о своем участии в деле Г. В. В. адвокатов П. и Л. А. С., не убедила в невозмож-

ности прибытия адвоката по соглашению Л. А. С. в дело, поручение на осуществление защиты приняла и стала его выполнять без законных на то оснований, предоставив следователю ордер за № 40 от 26.10.2018 г. Пояснения М. в части того, что она предпринимала попытки позвонить адвокату П., но не дозвонилась ничем не подтверждаются и опровергаются пояснениями адвоката П. Поэтому Комиссия считает установленным, что адвокат М. не предприняла никаких мер по выяснению обстоятельств надлежащего извещения защитников по соглашению П. и Л. А. С.

Совет разделяет мнение Комиссии о том, что категорическое заявление обвиняемого в протоколе от 29.10.2018 г., его четко сформулированная причина отказа от защитника по назначению исключало любую возможность адвокату М. защищать интересы Г. В. В. Однако и после этого заявления адвокат М. в этот же день подписала протокол разъяснения положений ч. 5 ст. 217 УПК РФ, тем самым придала видимость законности окончанию предварительного следствия, выступив по существу на стороне обвинения.

Совет приходит к однозначному выводу о том, что постановление следователя от 29.10.2018 г., которым он удовлетворил заявление обвиняемого Г. В. В. об отказе от защитника по соглашению П. и отказал в удовлетворении его заявления об отказе от адвоката по назначению М., а также постановление 35-го гарнизонного военного суда от 06.11.2018 г. об оставлении жалобы адвоката Л.А.С., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, без удовлетворения было ошибочно оценено адвокатом М. как подтверждение правильности ее действий.

В соответствии с графиком ознакомления с материалами уголовного дела адвокат М. приступила к ознакомлению 27 октября 2018 г. в 12 часов 20 минут, закончила ознакомление в 16 часов 45 минут и изучила 4 тома уголовного дела с общим количеством 1 050 листов, 29.10.2018 г. ознакомление с материалами дела было продолжено, и за 1 час 45 минут (с 09.15. до 11.00) было изучено 602 листа уголовного дела и все хранящиеся при деле вещественные доказательства. Таким образом, адвокат М. осуществ-

ляла защиту интересов обвиняемого Г. В. В. не более 6 часов.

Сведения, представленные в графике ознакомления защитника М. с материалами уголовного дела, пояснения адвоката П., осуществляющей защиту Г. В. В. в суде, объяснения самой М., затруднившейся пояснить Комиссии, какие же вещественные доказательства она осматривала в процессе ознакомления с материалами дела и другие обстоятельства, позволяют с полной уверенностью утверждать, что адвокат формально подошла к исполнению своих обязанностей, поскольку реально ознакомиться с 1 652 листами уголовного дела за такой короткий срок невозможно, тем более что адвокат не участвовала в ходе его расследования. Этот вывод подтверждается также отсутствием у адвоката М. адвокатского производства, которое могло бы быть подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю. Этот вывод следует и из пояснений самой М. о том, что она только сфотографировала материалы уголовного дела, а знакомилась с ними уже дома, т.е. фак-



тически после подписания протокола ознакомления с материалами уголовного дела.

О формальном подходе адвоката М. к защите по делу Заявителя свидетельствует также отсутствие при ознакомлении самого обвиняемого Г. В. В. При этом ходатайство о раздельном ознакомлении обвиняемого и защитника по назначению не заявлялось и процессуального решения по этому поводу не выносилось.

Этот вывод подтверждает также отсутствие какой-либо реакции защитника после выполнения ст. 217 УПК РФ, а именно отсутствие ходатайства защитника по итогам ознакомления с материалами дела при не признании вины обвиняемым.

Подобное поведение адвоката не может рассматриваться в качестве честного, разумного, добросовестного и активного отстаивания прав своего доверителя.

Совет особо отметил, что формальное ознакомление с материалами уголовного дела и подписание протокола об ознакомлении с материалами дела адвокатом М. повлекло невозможность в стадии предварительного расследования, в том числе и решения вопроса о прекращении уголовного преследования в отношении Г. В. В. в связи с истечением срока давности привлечения его к уголовной ответственности, т. е. реализации его законного права.

Совет разделил оценку Комиссии как несостоятельного довода адвоката М. в части того, что она торопилась с ознакомлением с материалами уголовного дела по обвинению Г. В. В. и вынуждена была начать ознакомление в субботу 26.10.2018 г. в связи с тем, что постановлением суда от 25.10.2018 г. срок ознакомления с материалами уголовного дела был ограничен до 31.10.2018 г. включительно. Комиссия правильно обратила внимание на то, что срок для ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемому ввиду явного затягивания времени ознакомления

до 31.10.2018 г. был установлен обвиняемому Г. В. В. и его защитнику адвокату П. Адвокату М. срок на ознакомление с материалами уголовного дела, по которому она приняла на себя защиту по назначению 26.10.2018 г., судом не устанавливался.

По мнению Совета, принятое адвокатом П. и обвиняемым Г. В. В. решение о раздельном ознакомлении с материалами уголовного дела никакого отношения к оценке профессионального поведения адвоката М. не имеют, поскольку касаются только соглашения исключительно П. и ее доверителя.

Совет соглашается с критической оценкой Комиссии пояснения адвоката М. и следователя Р. С. Л. в той части, что протокол от 29.10.2018 г. был подписан адвокатом в присутствии и с согласия обвиняемого Г. В. В. Пояснения следователя и адвоката противоречат содержанию протокола, в котором на последнем листе обвиняемым Г. В. В. собственноручно произведена запись «От услуг адвоката М. отказываюсь, заключено соглашение с адвокатом Л. А. С.». При таких обстоятельствах, утверждение следователя Р. С. Л. и адвоката М. выглядит абсурдным.

Совет, также как и Комиссия, также не может согласиться с выводом адвоката М., согласно которому, после ее назначения следователем в уголовное дело по обвинению Г. В. В., она не имела право отказаться от принятой на себя защиты. Совет полагает: адвокат не до конца понимает, что в сложившейся ситуации она была не вправе вообще вступать в уголовное дело Г. В. В. при наличии исследованных выше обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту и исключающих участие адвоката по назначению в производстве по этому делу. Прибыв в военно-следственный отдел СК, адвокат М. должна была не слов следователя, а самостоятельно убедиться, что ее назначение в уголовное дело, которое находится уже на стадии ознакомления

с материалами дела и в котором имеется ордер адвоката по соглашению, не отведенного из дела, отвечает требованиям действующего уголовно-процессуального законодательства. Она также должна была встретиться с обвиняемым Г. В. В. и согласовать позицию защиты. Убедившись в том, что по делу нарушается право обвиняемого на защиту, заявить об этом ходатайство и выйти из дела, не навредив тем самым доверителю. В любом случае, адвокат М. должна была руководствоваться исключительно интересами обвиняемого, действовать в соответствии с его волей, защищать его права и интересы всеми, не запрещенными законом средствами.

По смыслу ч. 7 ст. 49 УПК РФ и подп. 6 ч. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре, на которые ссылается адвокат М. и п. 2 ст. 13 КПЭА, адвокат, принявший поручение в порядке назначения на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от принятой на себя защиты, кроме случаев, указанных в законе. Случаи, указанные в законе оговариваются в Стандартах, ими и являются обстоятельства, препятствующие принятию поручения на защиту или исключающие участие данного адвоката в производстве по уголовному делу. Кроме того, выходя из дела, адвокат М. не оставляла обвиняемого Г. В. В. один на один с обвинением, поскольку, как уже ранее неоднократно отмечал Совет, в материалах дела имелся ордер адвоката П. и собственноручная отметка обвиняемого о заключении соглашения с адвокатом Л. А. С.

Кроме того, в решении Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 27.09.2013 г. «О двойной защите (защитниках-дублерах)» (протокол № 1), Совет ФПА РФ разъяснил, что адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий

свои полномочия по соглашению с доверителем. Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению. Совет ФПА указал, что исполнение адвокатом роли «дублера» следует рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса.

При таких обстоятельствах Совет приходит к выводу о том, что действия адвоката М., выразившиеся в принятии поручения на защиту обвиняемого Г. В. В. без законного на то основания при наличии адвоката по соглашению, против воли самого обвиняемого, а также при наличии обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту и исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу; в невыполнении обязанностей адвоката в рамках первого свидания с обвиняемым (выяснение обстоятельств производства предыдущих следственных и процессуальных действий, отношения к предъявленному обвинению и согласование позиции с обвиняемым); в отсутствии уведомления о своем участии в деле адвокатов по соглашению; в неоказании помощи доверителю в ознакомлении с материалами уголовного дела и ознакомлении с материалами дела отдельно от обвиняемого без законных на то оснований; в формальном ознакомлении с материалами уголовного дела; в не заявлении ходатайства в соответствии с правовой позицией обвиняемого порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры в целом и подрывают доверие к ней. Действия адвоката М. свидетельствуют о том, что адвокат действовала строго в интересах органов следствия, против воли доверителя и вопреки его законным интересам, т. е. действовала умышленно.

Таким образом, Совет пришел к выводу о неисполнении или не-

надлежащем исполнении адвокатом М. своих обязанностей перед доверителем, что свидетельствует о нарушении адвокатом требований подп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Доказательствами, подтверждающими вину адвоката, являются документы, содержащиеся в материалах дела: жалоба Г. В. В.; копия жалобы на следственное действие в 35-го гарнизонный военный суд от 01.11.2018 г.; копия постановления об окончании производства ознакомления обвиняемого и его защитников с материалами уголовного дела от 01.11.2018 г.; объяснение адвоката М. от 26.11.2018 г.; копия постановления 35-го гарнизонного военного суда от 25.10.2018 г. об установлении срока ознакомления с материалами уголовного дела; копия протокола уведомления об окончании следственных действий от 08.10.2018 г.; копия заявления адвоката П. об убытии за пределы Камчатского края; копия заявления Г. В. В. об отказе от адвоката М. от 29.10.2018 г.; копия постановления следователя об отказе в удовлетворении ходатайства Г. В. В. об отводе адвоката М. от 29.10.2018 г.; копия протокола разъяснения положений ч. 5 ст. 217 УПК РФ от 29.10.2018 г.; копия графика ознакомления защитника М. с материалами уголовного дела; документы, подтверждающие занятость адвоката М. в Вилючинском городском суде (29.10.2018 г. в 14.30; 30.10.2018 г. в 10.00); копия постановления 35-го гарнизонного военного суда от 06.11.2018 г. об отказе в удовлетворении жалобы адвоката Л. А. С.; повестка от 29.10.2018 г. адвокату Л. А. С. о вызове для выполнения требований ст. 217 УПК РФ в ВСО СК России по гарнизону Вилючинск на 30 октября 2018 г.; повестка от 29.10.2018 г. адвокату Л. А. С. о вызове для выполнения требований ст. 217 УПК РФ в ВСО СК России по гарнизону Вилючинск на 31 октября 2018 г.; повестка от 29.10.2018 г.

адвокату Л. А. С. о вызове для выполнения требований ст. 217 УПК РФ в ВСО СК России по гарнизону Вилючинск на 01 ноября 2018 г.; повестка от 29.10.2018 г. адвокату Л. А. С. о вызове для выполнения требований ст. 217 УПК РФ в ВСО СК России по гарнизону Вилючинск на 02 ноября 2018 г.; повестка от 29.10.2018 г. адвокату Л. А. С. о вызове для выполнения требований ст. 217 УПК РФ в ВСО СК России по гарнизону Вилючинск на 03 ноября 2018 г.; медицинские документы на четырех листах, подтверждающие состояние здоровья Г. В. В.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учитывает, что нарушение адвокатом М. совершено умышленно. Совет принимает во внимание, что М. впервые привлекается к дисциплинарной ответственности и что свою вину в совершении правонарушения признала только частично.

При таких обстоятельствах Совет (7 голосов членов Совета) посчитал необходимым применить к адвокату М. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА. Шесть членов Совета проголосовали за прекращение статуса адвоката М.

3. Совет Адвокатской палаты Камчатского края не согласился с доводами частного постановления судьи Тихоокеанского флотского военного суда и прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката А. вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с 27 февраля 2019 г. Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное дело о нарушении адвокатом А. норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) – ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителем. Дисциплинарное производство было возбуждено

на основании частного постановления судьи Тихоокеанского флотского военного суда, вынесенного судьей М. А. Н.

По результатам разбирательства Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края 06 февраля 2019 г. вынесла Заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

С учетом Заключения Квалификационной комиссии, Советом были установлены следующие фактические обстоятельства дела.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужило частное постановление судьи Тихоокеанского флотского военного суда М. А. Н. о нарушении адвокатом А. ст. 8, 9 и 12 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) – ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей при осуществлении защиты интересов С. А. В. в ходе производства по уголовному делу.

Из текста частного постановления следует, что в ходе судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы осужденной по ч. 1 ст. 159 УК РФ С. А. В., было установлено ненадлежащее исполнение адвокатом А. своих профессиональных обязанностей при осуществлении защиты осужденной на предварительном следствии.

Так, 7 июня 2018 г. подозреваемая С. А. В. уведомила адвоката о своем нахождении в военном следственном отделе и о намерении следователя провести ее допрос. В силу своей занятости в судебном заседании и невозможности прибытия в военно-следственный отдел, адвокат А. рекомендовал С. А. В. отказаться от дачи показаний. Прибыв по истечении нескольких часов в следственный отдел, где С. А. В. уже отсутствовала, по предложению следователя

он ознакомился с протоколом допроса, подписанным подозреваемой, подписал его, несмотря на то, что фактического участия в следственном действии не принимал.

В дальнейшем, при рассмотрении уголовного дела в суде, С. А. В. от показаний, данных в качестве подозреваемой 7 июня 2018 г. отказалась, заявив о введении ее в заблуждение и ненадлежащем осуществлении защиты, ввиду чего протокол ее допроса от 7 июня 2018 г. в отсутствие защитника-адвоката был признан недопустимым доказательством, полученным с нарушением требований УПК РФ.

Заявитель полагал, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан добросовестно и принципиально исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы, интересы доверителей. Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя и, участвуя в судопроизводстве, должен следить за соблюдением закона в отношении доверителя, а в случае нарушения прав последнего, ходатайствовать об их устранении (ст. 8, 9, 12 КПЭА).

К частному Постановлению никаких дополнительных документов приложено не было.

Адвокат А. лично присутствовал на заседании Совета и пояснил, что 24 мая 2018 г. старшим следователем военного следственного отдела СК России по гарнизону Петропавловск-Камчатский А. А. А. возбуждено уголовное дело в отношении С. А. В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ. В тот же день состоялся допрос С. А. В. с участием адвоката А. С. подозреваемой С. А. В. была согласована позиция защиты, она дала согласие на прекращении преследования в отношении нее в порядке ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением судебного штрафа. Впоследствии, на основании согласия С. А. В. следователь направил в суд ходатайство о назначении ей судебного штрафа

и прекращения в отношении нее уголовного дела.

7 июня 2018 г. С. А. В. по телефону сообщила о намерении следователя провести ее допрос. В силу своей занятости и невозможности прибыть в военный следственный отдел в тот момент, С. А. В. было предложено отказаться от дачи показаний, а в дальнейшем провести допрос с участием адвоката после 18 часов. При этом в разговоре с С. А. В. была согласована позиция о том, что в ходе допроса она даст те же показания, что и в ходе допроса в присутствии адвоката 24 мая 2018 г. Также была согласована позиция о том, что если С. А. В. не захочет ждать, когда освободится адвокат, то может подписать те же самые показания, что давала 24 мая 2018 г. в присутствии адвоката, а А. свою подпись поставит позже. Об этой договоренности А. сообщил следователю. С. А. В. по телефону сообщила, что подписала протокол допроса, в котором показания изложены в полном соответствии с протоколом ее допроса от 24 мая 2018 г. Освободившись из суда, А. прибыл в следственный отдел, ознакомился с протоколом, подписанным С. А. В., убедился, что ее показания полностью соответствуют тем, которые ею давались при допросе с участием адвоката 24 мая 2018 г., и подписал протокол.

Считает, что он никаким образом не нарушил нормы КПЭА.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката А. в указанной ситуации, Совет Адвокатской палаты, прежде всего, обращает внимание на следующее.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее Закон об адвокатуре) адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – далее Закон об адвокатуре), исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению (подп. 2 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре), соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Участвуя в судопроизводстве, адвокат обязан соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства (ч. 1 ст. 12 КПЭА).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную

Законом об адвокатуре (п. 2 ст. 7 названного закона).

В соответствии со ст. 18 КПЭА не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, предусмотренного п. 1 настоящей статьи (далее нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или Адвокатской палате.

При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований.

Рассмотрев указанное частное постановление суда, Совет согла-

сился с мнением Квалификационной комиссии, которая была вынуждена признать справедливость высказанных претензий в адрес адвоката А.

Действительно, в действиях адвоката содержатся определенные нарушения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», но данные нарушения не причинили вреда доверителю или Адвокатской палате, не повлекли каких-либо негативных последствий для отправления правосудия, жалоб со стороны доверителя С. А. В. не поступило. Следовательно, в силу ст. 18 КПЭА, они не являются достаточными для усмотрения в его действиях состава дисциплинарного правонарушения и принятия к нему меры дисциплинарной ответственности, поскольку в силу малозначительности не порочат честь и достоинство адвоката, не умаляют авторитет адвокатуры и не причиняют существенного вреда доверителю.

При таких обстоятельствах Совет вынес решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.



СОДЕРЖАНИЕ

История камчатской адвокатуры 1959-1960 г. г.	5
Первые адвокаты Камчатки	8
Итоги. Общее собрание адвокатского сообщества Камчатки 5 марта 2019 г.	9
Решение общего собрания адвокатов Камчатского края от 05.04.2019 г.	13
Итоги IX Всероссийского съезда адвокатов России	14
Стандарт профессионального обучения и повышения	17
Документы Адвокатской палаты Камчатского края	21
К празднованию Дня Российской адвокатуры	27
Новости Совета молодых адвокатов	29
Вспоминаем наших ветеранов. Антонова Лилия Николаевна	34
Профессиональное признание	35
Дисциплинарная практика	38

Вестник Адвокатской палаты Камчатского края

Издается по решению Совета Адвокатской палаты Камчатского края

Редакционный совет:

Е. А. Широкова, С. А. Титов, К. А. Сиятелев

Тираж: 100 экз.

Изготовлено в ООО «КАМЧАТПРЕСС»

