

Некоммерческая организация Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты Камчатского края



№ 2 (3), апрель 2020 г.

ТЕМА НОМЕРА:

70-летие

Адвокатской палаты
Камчатского края



*Валентина Ивановна Столбоушкина:
17 апреля 2020 г. 39 лет адвокатской деятельности*

Некоммерческая организация
Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты
Камчатского края

г. Петропавловск-Камчатский
2020

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



Дорогие коллеги!

13 декабря 2019 г. адвокатское сообщество Камчатки отметило 70-ие со дня рождения Камчаткой адвокатуры. Настоящий выпуск Вестника Адвокатской палаты Камчатского края посвящен этому празднику.

На первых страницах Вестника продолжается исследование становления адвокатуры полуострова в период с 1970 по 1980 год. Адвокатура Камчатки этого периода характеризовалась изменениями правового статуса адвоката в связи с формированием судебной власти. Расширились гарантии самостоятельности и независимости адвокатуры от органов государственной власти и управления, появились новые адвокатские объединения, повысилась профессиональная культура адвокатов и, наконец, настало время для правового обособления адвокатуры как института гражданского общества.

Вместе с тем, оставалась зависимость адвокатуры от органов Юстиции, жестко контролировалось поведение адвокатов в суде и выполнение обязанности адвокатами выступать с публичными лекциями о социалистической законности.

Сборник, который вы держите в своих руках, содержит также исторические заметки о первых адвокатах Камчатки, о ныне здравствующих ветеранах камчатской адвокатуры и о новостях Совета молодых адвокатов нашей палаты. Традиционно в Вестнике публикуется обзор дисциплинарной практики за 2018-2019 гг.

Президент Адвокатской палаты Камчатского края

Евгения Широкова

ИСТОРИЯ камчатской адвокатуры 1970-1980 гг.

История Камчатской адвокатуры начала 70-х годов почти ничем не отличалась от середины 60-х: адвокатуре удалось сохранить ведомственную автономию, т.н. адвокаты не стали придатками бюрократической иерархии советского государства, по возможности оказывая сопротивление засилью партии в корпорации. И по крайней мере, хоть и формально, адвокатура оставалась саморегулируемой организацией.

Однако адвокатура исследуемого периода продолжала функционировать на основах, заложенных в первые десятилетия советской власти. Поэтому 70-е годы становления и развития камчатской адвокатуры с полной ответственностью можно характеризовать как застойные.

Адвокатское сообщество Камчатки не сотрясали уже кардинальные изменения. Состав сообщества оставался относительно стабильным.

В июне 1967 г. в адвокатское сообщество вступил преподаватель Камчатского УКП ВЮЗИ Алексей Иванович Рарог (проработал до июня 1971 г.), в настоящее время известный российский ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель наук РФ.

В мае 1968 г. в Камчатскую областную коллегия адвокатов был принят инспектор отдела ЗАГС Камчатского облисполкома Михаил Павлович Никульшин, сначала с местом работы в Олюторской юридической консультации; в сентябре 1970 г. заместитель директора по учебно-производственной работе ГПТУ № 8 Владимир Иванович Дука и нотариус Елизовского района Глафира Николаевна Кадочникова; в мае 1971 г. инженер коммерческого отдела Камчатского морского пароходства Юрий Григорьевич Чернявский.

19 апреля 1972 г. стала адвокатом Галина Павловна Полуэктова, работавшая до этого с августа 1963 г. секретарем-кассиром коллегии.

В июле 1973 г. камчатскую адвокатуру пополнили агент городской инспекции Госстраха Берта Александровна Игнатова, а в декабре этого



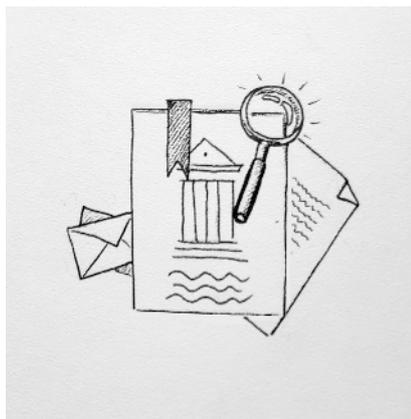
же года – следователь Халима Абдулловна Камбарова, в июне 1974 г. Антонина Васильевна Конопкина из Елизовской нотариальной конторы, которая положила начало первой династии камчатской адвокатуры – ее дочь Ирина также стала впоследствии адвокатом.

Консультант отдела юстиции по Камчатской области Надежда Николаевна Гордина была принята в адвокатуру в июле 1975 г., Ираида Петровна Гладкова сделала первый «заход» в адвокатуру в феврале 1976 г.

15 января 1976 г. адвокатом стал Омари Георгиевич Котолашвили, проходивший службу в органах МВД, а в феврале того же года консультант Камчатского областного суда Нелли Иосифовна Гузь.

12 мая 1976 г. на заседании президиума Камчатской областной коллегии адвокатов в ряды камчатской адвокатуры были приняты юрисконсульт Камчатской областной торгово-завозной базы «Сельхозтехника» Александра Алексеевна Фелелова и юрисконсульт Камчатской авиагруппы Светлана Филипповна Карпова (Лазарева), в апреле 1976 г. – машинист холодильных установок Эдуард Иванович Дергузов.





31 мая 1977 г. в члены камчатской адвокатуры была принята Антонина Ивановна Зинчук, в августе 1977 г. Валентина Федоровна Жуй, которая перевелась к новому месту службы мужа из адвокатуры Калининградской области, а в декабре этого же года в декабре – член Камчатского областного суда Владимир Николаевич Шинкеев, который в период с 03.02.1989 г. по 08.09.1992 г. являлся председателем президиума Камчатской областной коллегии адвокатов.

В октябре 1978 г. Валентина Тадеевна Броневиц как молодой специалист начала проходить стажировку у адвоката Л. Н. Антоновой и проработала в адвокатуре до избрания ее судьей Тигильского районного суда до июля 1983 г.

В июне 1979 г. второй раз после прекращения полномочий народного судьи Соболевского нарсуда Евгения Петровна Михайлова (август 1968 г.-декабрь 1970 г.), возглавлявшая в период с 22.01.1988 г. по 03.02.1989 г. адвокатское сообщество Камчатки, вновь вернувшись в ряды камчатской адвокатуры.

Состав наглядно иллюстрирует тот факт, что адвокатское сообщество пополнялось исключительно работниками управления юстиции, бывшими народными судьями, специалистами суда, а также лицами, не имеющими никакого отношения к юриспруденции, но получившими высшее юридическое образование и желающими работать адвокатами. Молодым специалистом была только Валентина Броневиц.

В этот период оставалось много совместителей (Григорий Прохоров

в Карагинском районе, Иза Яковлева в Елизовском районе и другие), некоторые из них, например Вера Львовна Соболева и Владимир Иванович Дука, впоследствии стали адвокатами.

В мае 1972 г. из Камчатской областной коллегии адвокатов в связи с переездом к новому месту службы мужа уволилась Антонина Артамонова, которая 8 лет являлась председателем президиума коллегии, и председателем была избрана Валентина Гундобина.

Очевидно, что кандидатура Валентины Михайловны Гундобиной советские органы не устроила, и 15 мая 1974 г. на заседании президиума коллегии председателем был избран Владимир Иванович Дука, который затем четырежды переизбирался на эту должность в течение 11 лет. Любопытно, что на заседании президиума кандидатуру Владимира Ивановича предложил прокурор области А. М. Кругляк.

Несмотря на «застойный» характер развития адвокатской деятельности этого периода, следует отметить активизацию такого направления юридической деятельности адвокатов, как обслуживание предприятий и организаций, на которых не было постоянных юрисконсультов. 23.12.2970 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР выпустили совместное постановление «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», которое предусматривало меры по работе адвокатов на предприятиях без юрисконсультов.

8 декабря 1972 г. Министерство юстиции СССР утвердило типовой договор «Об оказании правовых услуг на предприятиях, в институтах и других организациях (кроме колхоза) юридическими консультациями при коллегиях адвокатов».

Адвокаты Камчатской областной коллегии адвокатов также были обязаны обслуживать на основании договоров предприятия народного хозяйства. Так, Вера Львовна Соболева длительное время обслуживала институт вулканологии, Юрий Григорьевич Чернявский – объединение «Камчатскстрой материалы»,

Нелли Иосифовна Гузь – Строительное управление 458 треста «Камчатскморгидрострой», Александра Алексеевна Фефелова – впоследствии Линейно-дорожное управление.

Ровно через год был утвержден типовой договор, разрешивший адвокатам предоставлять правовые услуги и колхозам.

В ст. 161 Конституции СССР 1977 г. адвокатура впервые официально признавалась конституционным органом, и с этого момента она становилась все в большей степени «государственным делом», оставаясь при этом полуавтономной и независимой профессией.

30 ноября 1979 г. был принят всесоюзный закон и закон РСФСР «Об адвокатуре», в которых многословно было закреплено, что «Адвокатура в СССР содействует охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству лиц, к правилам социалистического общежития». На базе союзного закона об адвокатуре было принято Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г.

Вышеуказанные документы четко определяли основные права и обязанности адвокатов, но принципиальных изменений в структуру адвокатуры не внесли. Основной формой организации адвокатской деятельности оставались коллегии адвокатов, которые рассматривались как «общественные организации».

Несомненным шагом вперед стала норма, определяющая порядок создания коллегий адвокатов – «по заявлению группы учредителей, состоящей из лиц, имеющих высшее юридическое образование, или по инициативе исполнительного и распорядительного органа соответствующего Совета народных депутатов». Но предусмотренная здесь альтернатива, включающая возможность учреждения коллегии адвокатов просто группой частных



лиц – юристов, была не более чем видимостью, поскольку любое предложение об образовании коллегии адвокатов должно было сначала получить поддержку республиканского министерства юстиции, которое, в свою очередь, представляло их в исполком краевого, областного Совета для утверждения и регистрации. И лишь на рубеже 80–90-х годов указанная норма наполнилась реальным смыслом, когда начали образовывать так называемые «параллельные коллегии».

Ушли в прошлое возможность поступления в адвокатуру лиц, не имеющих высшего юридического образования в «порядке исключения», а также право краевого или областного исполкома в течение месяца отчислять вновь принятых в коллегию адвокатов.

Новеллой стало появившееся в законе право адвоката через юридическую консультацию направлять запрос в государственные и общественные организации на предоставление характеристик, справок и иных документов, необходимых в связи с оказанием юридической помощи. При этом у государственных и общественных организаций появилась обязанность выдавать запрошенные адвокатом необходимые документы.

Закон также впервые конкретизировал виды юридической помощи, оказываемой адвокатами. Это разъяснение по юридическим вопросам, устные и письменные справки по законодательству; составление заявления, жалоб и других документов правового характера; пред-

ставительство в суде, арбитраже и других государственных органах по гражданским делам и делам об административных правонарушениях; участие на предварительном следствии и в суде по уголовным делам в качестве защитника, представителя потерпевшего, гражданских истцов и гражданских ответчиков.

Осталась в неприкосновенности подчиненность и подотчетность органам исполнительной власти и адвокатуры, прежде всего, органам юстиции. Порядок оплаты труда адвоката, издание инструкций и методических рекомендаций по вопросам деятельности адвокатуры – все это находилось в ведении Министерства юстиции СССР.

Помимо Министерства юстиции СССР, свою бюрократическую деятельность продолжало осуществлять и Министерство юстиции РСФСР: заслушивание сообщений председателей президиумов о работе коллегий, обобщение практики работы коллегий, издание инструкций и методических рекомендаций.

Положение об адвокатуры РСФСР от 20 ноября 1980 г. предусматривало, что наряду с традиционными региональными коллегиями надо создавать «межрегиональные и иные коллегии адвокатов», что позволило при переходе к рыночным отношениям формировать вначале юридические кооперативы, а затем и так называемые «параллельные коллегии».

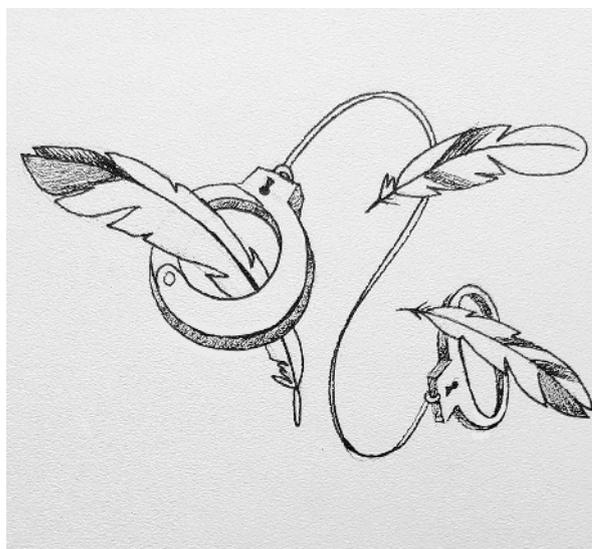
Реальное положение адвокатуры оставалось пониженным. Установленное законом равенство сторон в судебном разбирательстве не только никогда не соблюдалось в уголовном процессе, но не было даже попытки замаскировать явное преимущество представителя государственного обвинения. Защитник в уголовном процессе был для судьи едва ли

не сообщником подсудимого, который, естественно, не может быть невиновен, если так считает государство в лице прокурора. Сам адвокат, его придирчивое внимание к соблюдению процессуальных норм рассматривались судьями как помехи для их работы по искоренению преступности.

Так, на заседании президиума коллегии адвокатов было объявлено замечание адвокату Соболевой за неправильное поведение в процессе в трибунале флотилии по делу Решетникова, который обвинялся следствием по ст. 92 УК РСФСР.

Сущность дисциплинарного проступка Соболевой заключалась в следующем: адвокат Соболева была назначена в качестве защитника подсудимого Решетникова, приговор в отношении которого был отменен ранее по протесту прокурора. До отмены приговора, в первом судебном заседании Решетников свою вину признавал полностью, а во втором судебном заседании свою вину стал отрицать. По просьбе председательствующего военного трибунала адвокат Соболева в третий день судебного разбирательства поговорила с подсудимым. Председательствующий просил объяснить Решетникову, что чистосердечное признание смягчает ответственность.

Однако в беседе с адвокатом Соболевой подсудимый Решетников пояснил, что свою вину в совершении преступления он



не признает, и выдвинул версию о том, что деньги из сейфа могли похитить, подобрав к сейфу ключ. В итоге уголовное дело было возвращено прокурору на дополнительное расследование.

При рассмотрении дела в третий раз, уже без участия адвоката, подсудимый Решетников заявил в суде, что изменил свои показания во втором судебном заседании и перестал признавать вину под воздействием адвоката Соболевой, эти показания были отражены в протоколе судебного заседания.

По инициативе руководства коллегии адвокатов «проступок» адвоката Соболевой стал предметом разбирательства президиума коллегии адвокатов 18 апреля 1969 г. На этом заседании поведение адвоката было признано неправильным. «Нельзя идти слепо за подсудимым, нельзя доверяться подсудимому» (выступление адвоката Алябина), «надо правильно вести себя в процессе» (выступление адвоката Шмаковой), «подобного допускать нельзя» (адвокат Антонова).

Подобная ситуация в настоящее время просто невозможна. В соответствии с действующим законодательством об адвокатуре позицию подзащитного в уголовном процессе современный адвокат обязан поддерживать полностью. И не вправе настаивать на признательной позиции доверителя, если последний отрицает свою вину.

Строгий выговор был объявлен адвокату Карповой на основании частного определения суда за подрыв культуры судебного заседания по гражданскому делу. В вину адвокату, кроме всего прочего, было поставлено поддержание заявления доверительницы об отводе судьи, которое, по мнению суда, являлось немотивированным, покачивание головой во время пояснений доверительницы в суде и др. Такое поведение адвоката Карповой было расценено президиумом как направленное на подрыв воспитательного значения суда.

Адвокат Смирнов за нарушение адвокатской этики президиумом коллегии адвокатов был отчислен из коллегии адвокатов. Нарушение

этических норм адвоката заключалось в том, что в процессе судебного заседания он использовал магнитофон без разрешения председательствующего и записывал показания свидетелей.

В отсутствие реального равенства и состязательности сторон в советском суде для адвоката важнее всего были не ораторские способности, а доскональное знание материалов дела и действующего законодательства, способность четко и кратко формулировать вопросы и излагать аргументы.

По-прежнему всей своей деятельностью адвокат должен был руководствоваться указаниями В. И. Ленина профессору В. В. Адоратскому по поводу защиты прав и законных интересов граждан: «... вся помощь, которую вы можете оказать просителям, должна состоять в «юридической» им помощи, т.е. научить их (и помочь им) воевать за свое право по всем правилам законной в РСФСР войны за права».

Подводя итоги исследуемого периода становления адвокатуры на Камчатке, можно сделать следующие выводы:

1. «Ведомственная автономия» адвокатуры к концу 70-х годов постепенно уходит в прошлое. В ст. 161 Конституции СССР 1977 г. адвокатура впервые официально признавалась конституционным органом;

2. Состав Камчатской областной коллегии адвокатов наглядно демонстрирует тот факт, что адвокатское сообщество пополняется исключительно работниками управления юстиции, бывшими народными судьями, специалистами суда, а также лицами, никакого отношения не имеющими к юриспруденции, но получившими высшее юридическое образование и желающими работать адвокатами;

3. С 15 мая 1974 г. председателем Камчатской областной коллегии адвокатов становится Владимир Иванович Дука, который затем трижды переизбирался на эту должность в течение 11 лет;

4. Активизация такого направления юридической деятельности адвокатов как обслуживание предприятий и организаций, на которых не было постоянных юрисконсультов;

5. Продолжается законодательное регулирование института адвокатуры: принят всесоюзный закон и закон РСФСР «Об адвокатуре», в которых было закреплено, что «Адвокатура в СССР содействует охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству лиц, к правилам социалистического общежития». На базе союзного закона об адвокатуре было принято Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г.;

6. Реальное положение адвокатуры оставалось приниженным. Установленное законом равенство сторон в судебном разбирательстве не только никогда не соблюдалось в уголовном процессе, но не было даже попытки замаскировать явное преимущество представителя государственного обвинения.



ПЕРВЫЕ АДВОКАТЫ *Камчатки*

Соболева Вера Львовна, Дука Владимир Иванович,
Конопкина Антошина Васильевна, Кадочникова Глафира Николаевна,
Шинкеев Владимир Николаевич, Котолашвили Омари Георгиевич,
Никульшин Михаил Павлович, Чернявский Юрий Григорьевич,
Игнатова Берта Александровна



Соболева Вера Львовна родилась в 1922 г., окончила двухлетнюю юридическую школу в Иркутске, работала секретарем гражданско-судебного отдела прокуратуры и стажером помощника прокурора в Приморском крае, юристом на жестяно-баночной фабрике на Камчатке, с 16.10.1965 г. являлась адвокатом-совместителем Петропавловск-Камчатской юридической консультации.

18 декабря 1967 г. Вера Львовна была принята в члены Камчатской областной коллегии адвокатов и проработала там до 1 октября 1988 г.

Награждена Почетными грамотами в связи с 50-летием и 60-летием советской адвокатуры в июне 1972 и 1982 г., в 1973 г. – в честь 56 годовщины великого Октября. За добросовестное отношение к выполнению

своих служебных обязанностей ей неоднократно объявлялась благодарность (в 1980, 1981, 1984 гг.) президиумом Камчатской областной коллегии адвокатов.

Вера Львовна пользовалась большим авторитетом в коллективе, ее профессионализм никогда не подвергался сомнению, несмотря на отсутствие высшего юридического образования.

13 октября 1988 г. Вера Львовна была отчислена из членов коллегии адвокатов в связи с уходом на пенсию. Скончалась в 2007 г. в г. Санкт-Петербурге.

Дука Владимир Иванович родился 12 июля 1935 г. в Кировоградской области, окончил Всесоюзный заочный юридический институт в 1967 г.

Владимир Иванович работал монтажником конструкций, секретарем комитета ВЛКСМ, инспектором отдела кадров треста «Камчатскморгидрострой», два года являлся членом Камчатского областного суда, занимал должность заместителя по учебно-производственной работе СПТУ № 8 Камчатского областного управления профтехобразования.

В сентябре 1970 г. Владимир Иванович был принят в Камчатскую областную коллегию адвокатов адвокатом-совместителем. 29 октября 1973 г.

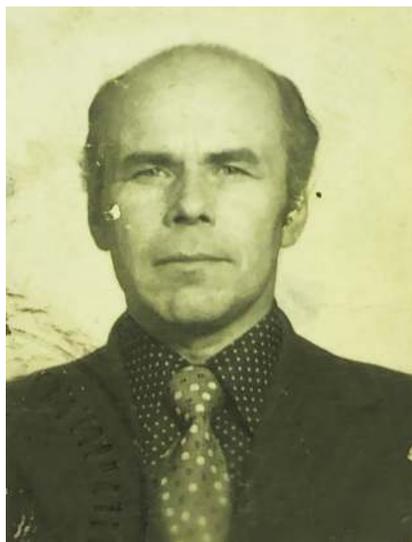
Дука был принят адвокатом на постоянной основе.

15 мая 1974 г. В. И. Дука был избран председателем президиума Камчатской областной коллегии адвокатов и затем четырежды (в 1976, 1978, 1980 и в 1983 г.) переизбирался на эту должность в течение 11 лет.

Работа президиума коллегии адвокатов под руководством Владимира Ивановича заметно активизировалась. Молодые адвокаты направлялись на курсы повышения квалификации в г. Хабаровск, для участия в работе семинаров общества «Знание». Владимир Иванович постоянно принимал участие в республиканских семинарах-совещаниях, посвященных адвокатской деятельности.

При непосредственном участии В.И. Дуки адвокатское сообщество стало пополняться молодыми ка-





драми – выпускниками Камчатского отделения ВЮЗИ Валентиной Столбушкиной, Светланой Пузыревич, Галиной Розмановой, Татьяной Романцовой, Ириной Дьяченко, а также молодым специалистом Свердловского юридического института Еленой Колиговой.

На основании постановления бюро Камчатского областного комитета партии и исполнительного комитета Камчатского областного Совета народных депутатов в 1982 г. В. И. Дука был награжден Почетной грамотой обкома КПСС и облисполкома.

11 мая 1985 г. Владимир Иванович был освобожден от должности председателя президиума Камчатской областной коллегии адвокатов на основании личного заявления по результатам проверки работы коллегии адвокатов комиссией Министерства юстиции РСФСР от 29.04.1985 г.

12 мая 1985 г. бюро Октябрьского РК КПСС вынесло Дуке В. И. строгий выговор с занесением в учетную карточку за безответственное отношение к исполнению своих обязанностей, упущения в организаторской и воспитательной работе, создание неудовлетворительного морально-психологического климата в коллективе.

По мнению адвокатов, работающих в тот период времени, проверка Министерства юстиции РСФСР была инициирована жалобой одного из адвокатов коллегии, недовольного

работой члена президиума, и заведующей городской юридической консультацией В. В. Николайчук. Это отчасти подтверждается и протоколом общего собрания членов Камчатской областной коллегии адвокатов от 20 мая 1985 г., на котором также присутствовали заведующий отделом административных органов Камчатского обкома партии В. А. Косарев, начальник отдела юстиции Камчатского облисполкома Е. Н. Урбан, инструктор обкома партии А. В. Никулина и заместитель начальника отдела юстиции Н. Н. Гергелев.

Коллектив был разделен на две половины: одна критиковала президиум за недостатки и упущения в работе (Е. П. Михайлова, молодой адвокат С. Р. Иванчина, Х. А. Камбарова, Э. И. Дергузов, Н. А. Кобзарь, А. И. Федорук) а дру-

гая – отмалчивалась. Заведующий отделом административных органов Камчатского обкома партии В. А. Косарев в своем выступлении отметит, что президиум коллегии не реагировал на критику, партийная организация поддерживала президиум, и поэтому встал вопрос о роспуске коллегии.

Все последующие документы личного дела В. И. Дуки свидетельствуют о начавшейся «травле» со стороны руководства президиума. Так, в характеристике на адвоката В. И. Дуку, утвержденной на заседании президиума коллегии адвокатов 22.02.1986 г. в качестве недостатка в работе Владимира Ивановича секретарь партийной организации Евгения Михайлова отмечает

«...пассивность в общественной жизни коллектива». Это весьма

**ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК
по учету кадров**

Фамилия Дука

имя Владимир отчество Иванович

Пол муж. 3. Год, число и месяц рождения 12 мая 1935г.

Место рождения с. Поняво Ново-Миргород.
(село, деревня, город, район, область)

Нового района Кировоградской обл.

Национальность украинец б. Соц. происхождение с крестьян

Партийность чл. КПСС партстаж _____ партбилет № _____
к карточке № _____

Состоите ли членом ВЛКСМ, с какого времени и № билета _____

Образование высшее

Наименование учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания или ухода	Если не окончил, то с какого курса ушел	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, указать № диплома или удостоверения
<u>Воскресный заводской юридический институт</u>	<u>правовед</u>	<u>1962</u>	<u>1967</u>		<u>юрисконс № 829525</u>

Какими иностранными языками и языками народов СССР владеете не владею
(читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно)

Ученая степень, ученое звание не имею

Какие имеете научные труды и изобретения не имею

избранием народным судьей Октябрьского района, Владимир Николаевич был отчислен из коллегии адвокатов, но с 16 мая 1984 г. вновь продолжил свою адвокатскую деятельность. В феврале 1986 г. был избран членом президиума Камчатской областной коллегии адвокатов, в январе 1988 г. – избран заместителем председателя президиума коллегии.

Решением президиума коллегии адвокатов от 03 февраля 1989 г. Владимир Николаевич был избран десятым председателем Камчатской областной коллегии адвокатов, в 1991 г. на заседании коллегии (протокол № 6) от 05 мая 1991 г. просил освободить от занимаемой должности в связи с состоянием здоровья.

Неоднократно награждался президиумом коллегии за добросовестное исполнение своих обязанностей премией по результатам выполнения социалистического соревнования, ему неоднократно выносились благодарности.

13 декабря 1995 г. Владимир Николаевич Шинкеев скончался, его стаж адвокатской деятельности составил 15 лет.

Котолашвили Омари Георгиевич родился 10 июня 1942 г. в с. Тези Касийского района Грузинской ССР. До получения высшего юридического образования (1977 г.) получил образование полевода и три года отработал младшим агрономом, радиомонтажником в Камчатрыбфлоте, шофером в Сельхозтехнике, пять лет прослужил в рядах МВД.

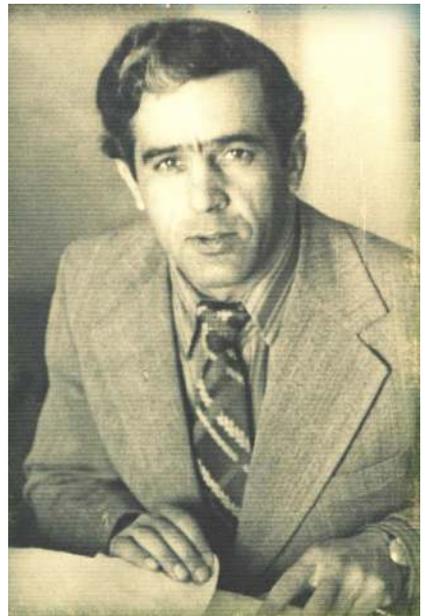
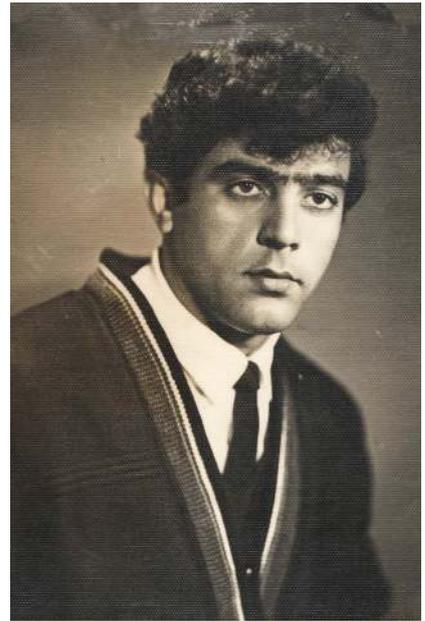
13 ноября 1977 г. О. Г. Котолашвили был принят в члены Камчатской областной коллегии адвокатов.

26 октября 1985 г. был избран членом президиума Камчатской областной коллегии адвокатов. 19 мая 1986 г. Омари Георгиевич был назначен заведующим Октябрьской юридической консультацией, а в мае 1987 г. освобожден от этой должности в связи с совершением административного про-

ступка, выразившегося в том, что 15 марта 1987 г., будучи в легкой степени алкогольного опьянения, по просьбе владельца автомобиля сел за руль с целью убрать машину с дороги и избежать аварийной ситуации и был задержан сотрудниками ГАИ, а затем лишен водительских прав на два года.

15 мая 1987 г. на партийном собрании Камчатской областной коллегии адвокатов было рассмотрено персональное дело коммуниста Котолашвили, на котором Омари Георгиевич пояснил, что своим проступком «запятнал честь коммуниста» партийной организации коллегии. Котолашвили был объявлен выговор без занесения в учетную карточку, за что все коммунисты коллегии проголосовали единогласно. Самым интересным фактом было то, что собственником автотранспортного средства и пассажиром той автомашины, за рулем которой и был задержан Омари Георгиевич, были судьи областного суда В. Н. Тимохов и С. М. Мельник. Омари Георгиевич взял вину на себя, понимая, насколько серьезными могут быть последствия для карьеры судьи. Именно так воспринималась ситуация всеми членами Камчатской областной коллегии адвокатов. Указанный случай описан только по одной причине. Омари Котолашвили – один из немногих адвокатов коллегии, профессиональная деятельность которого не была предметом рассмотрения президиума коллегии или заведующего юридической консультацией, у него не было конфликтов с клиентами и тем более с коллегами адвокатами. У Омари Георгиевича никогда не было недостатка в клиентах, он всегда умел находить с ними общий язык и чаще всего добивался результата без составления ходатайств и жалоб.

За проработанное время Омари Георгиевич неоднократно награждался денежными премиями (1977 г., дважды в 1979 г., 1981 г.), благодарностями (1986 г.,



1987 г., 1989 г., 1990 г., 1991 г.), а в мае 1982 г. Котолашвили был награжден Почетной грамотой Камчатской областной коллегии адвокатов за безупречную работу в содействии по охране прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно выписке из протокола заседания президиума Камчатской областной коллегии адвокатов № 3-а от 22 марта 1996 г., отчислен из Камчатской областной коллегии адвокатов на пенсию по инвалидности. 19 апреля 1996 г. Омари Георгиевич Котолашвили скончался, его стаж адвокатской деятельности составил 19 лет.

Омари Георгиевич запомнился красивым мужчиной, в элегантном светлом костюме, в безупречной белой рубашке и красивой ручкой в нагрудном кармане. Обходительный, всегда готовый прийти на помощь и умеющий уладить любой конфликт. Они вместе с Владимиром Николаевичем Шинкеевым представляли собой образец адвоката того времени.

Никульшин Михаил Павлович родился 21 ноября 1936 года, работал монтажником в Кемеровской области, на консервном заводе в Тамбовской области, а так-



же монтажником на Камчатском судоремонтном заводе.

После окончания в 1967 г. Камчатского отделения ВЮЗИ Михаил Павлович работал инспектором в отделе Загса Камчатского облисполкома.

В члены Камчатской областной коллегии адвокатов принят 15 мая 1968 г. (протокол № 12) с местом работы в Олюторском районе. Переведен в Петропавловск-Камчатскую юридическую консультацию в июне 1969 г.

За более чем 32 года адвокатской деятельности Михаил Павлович имел как благодарности и награждался премиями (1977 г., 1978 г., дважды в 1979 г., 1980 г., 1982 г., 1987 г., 1989 г., 1990 г., 1990 г.), так и взыскания.

Так, в 1972 г. Михаил Павлович писал объяснение за то, что оставил у себя сдачу после составления кассационной жалобы в сумме 2 рубля 50 копеек. 27 ноября 1986 г. был строго предупрежден за неудовлетворительное исполнение своих профессиональных обязанностей по пропаганде права.

15 июня 1987 г. профком коллегии дал согласие на увольнение Никульшина за прогулы, допущенные 1 и 2 июня 1987 г. (в эти дни Михаил Павлович не был занят в процессах). Никульшин пояснял, что в выходные дни 30 мая 1987 г. выехал на речку Митога на рыбалку и в связи с сильным приливом не смог вернуться вовремя домой. 19 июля 1987 г.

**Личный листок
по учету кадров**

Фамилия Котолашвили
Омари отчество Георгиевич
 Пол муж 3. Год, число и м-ц рождения 10/11. 1942 г.
 Место рождения Груз. ССР Жаблский район, село Кези
 Национальность грузин 6. Соц. происхождение из крестьян
 Партийность чл. КПСС - партия февраль 1978 партия билет № 05068484
 Состоите ли членом ВЛКСМ, с какого времени и № билета _____
 Образование средне-специальное, незаконченное высшее

Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания или ухода	Если не окончил, то с какого курса ушел	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, указать № диплома или удостоверения
1. <u>Груз. ССР</u>	<u>калебор-</u>				
2. <u>Тбилиси</u>	<u>- ств</u>	<u>1960</u>	<u>1963</u>	<u>-</u>	<u>м. агроном</u>
<u>С/хоз техникум ВЮЗИ</u>					
<u>Камчатского ЮЗС</u>	<u>право-</u>		<u>1971</u>		
<u>ЮЗС</u>	<u>ведение</u>				

7. Какими иностранными языками и языками народов СССР владеете грузинским, русским
(читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясниться, владеете свободно)

8. Ученая степень, ученое звание не имею

9. Какие имеете научные труды и изобретения не имею



**Личный листок
по учету кадров**

Фамилия Чернявский
Имя Юрий отчество Григорьевич

З. Год, число и м-ц рождения 1936 г., 14 июня
Место рождения г. Росейво КФ
(село, деревня, город, район, область)

Гражданственность русский б. Соц. происхождение рабочий
Партийность нет партия 1966 г. гребком партия № 13529507
(м.ц и год вступления) к карточке

Являетесь ли членом ВЛКСМ, с какого времени и № билета
Звание высшее

Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступ- ления	Год оконча- ния или ухода	Если не окончили, то с ка- кого кур- са ушел	Какую специальность по- лучили в результате окон- чания учебного заведе- ния, указать № диплома или удостоверения
<u>Росейво - на - Дорог государственный университет</u>	<u>юридиче- ский</u>	<u>1958</u>	<u>1964</u>		<u>юрист Т. № 520686</u>

Иностранными языками и языками народов СССР владеете нет
(читаете и переводите со словарем, читаете и можете объяснить я, владеете свободно)

Ученая степень, ученое звание нет

Имеете научные труды и изобретения нет

было создано собрание адвокатов Октябрьской районной юридической консультации, на котором эмоционально обсуждали и поведение Никульшина, и излишнее увлечение его спиртными напитками, и правомерность постановки на всеобщее обсуждение коллектива вопроса об увольнении за прогулы. Закончилось собрание достаточно курьезно: Никульшин предложил истребовать карту приливов и отливов с 30 мая по 1 июня 1987 г. на участке Октябрьский – река Митога. Карту приливов и отливов никто затребовать не стал, а решением президиума от 24 июня 1987 г. Михаилу Павловичу было объявлено общественное порицание.

Указанный пример наглядно свидетельствует о неопределенности правового статуса адвоката в 80-е годы.

Михаил Павлович Никульшин скончался 28 августа 2000 г.

Чернявский Юрий Григорьевич родился 14 июня 1936 г., высшее юридическое образование получил в Ростовском государственном университете в 1964 г.

До адвокатуры работал следователем: сначала в Кировском райотделе УВД Ростовского облисполкома, затем следователем Елизовского и Усть-Камчатского райотделов в Камчатской области. Меньше года отработал инженером коммерческого отдела Камчатского морского пароходства.

5 мая 1971 г. Юрий Григорьевич был принят в члены Камчатской областной коллегии адвокатов с местом работы в с. Палана Корякского автономного округа, а в октябре 1971 г. переведен в Петропавловскую городскую юридическую консультацию. На общем собрании коллегии адвокатов в 1986 г. был избран членом ревизионной комиссии коллегии адвокатов, а в марте 1988 г. Юрий Григорьевич вошел в состав Квалификационной комиссии Камчатской областной коллегии адвокатов. Дважды адвокату

Чернявскому объявлялась благодарность за добросовестное отношение к своим служебным обязанностям (1977 г. и 1987 г.).

08 февраля 1989 г. на общем собрании адвокатов Петропавловской городской юридической консультации Ю. Г. Чернявский единогласно был избран делегатом на учредительную конференцию Ассоциации советских адвокатов, которая проходила с 3-го по 7-е мая 1990 г.

Юрий Григорьевич неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности за нарушение гонорарной практики, а также финансовой дисциплины и в 1983 г. даже подавал заявление об увольнении

из коллегии адвокатов по собственному желанию в связи с возложением на него дисциплинарных взысканий.

В июне 2003 г. Юрий Григорьевич перешел во вновь образованную Петропавловск-Камчатскую городскую коллегию адвокатов № 1, а затем был отчислен в связи с переездом к новому месту жительства, проработав в адвокатуре Камчатки более 32 лет.

Юрий Григорьевич Чернявский скончался 16 августа 2017 г.

Игнатова Берта Александровна родилась 26 апреля 1926 г. В 1971 г. окончила Всесоюзный юридический заочный институт. Работала в органах МВД г. Тамбова

делопроизводителем, оперуполномоченным УООП Тамбовского облисполкома, ответственным секретарем хорového общества Камчатской области и агентом городской инспекции Госстраха.

В члены Камчатской областной коллегии адвокатов принята 5 июля 1973 г.

Берта Александровна занималась в основном гражданскими делами и неоднократно награждалась за безупречную работу в содействии по охране прав и законных интересов граждан и организаций (1981 г., 1982 г., 1983-1985 г.г., 1987 г., награждена Почетной грамотой Камчатской областной коллегии адвокатов в 1986 г. и в 1989 г., 1987 г.).

В феврале 1986 г. Берта Александровна была избрана председателем ревизионной комиссии Камчатской областной коллегии адвокатов.

Распоряжением № 39 от 06 февраля 1995 г. отчислена из Камчатской областной коллегии адвокатов по собственному желанию в связи с переездом к новому месту жительства.

Стаж адвокатской деятельности Берты Александровны составил почти 22 года.

Личный листок по учету кадров

1. Фамилия Игнатова
 2. Имя Берта отчество Александровна
 3. Пол жен. 3. Год, число и м-ц рождения 26/IV/1926
 4. Место рождения г. Мичуринск Тамбовской области
 5. Национальность русская 6. Соц. происхождение из служащих
 7. Партийность чл. ВЛКСМ партстаж XII-1955 партбилет № 07066004
 8. Состоит ли членом ВЛКСМ, с какого времени и № билета _____
 9. Образование высшее

Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания или ухода	Если не окончено с какого курса	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, указать № диплома или удостоверения
<u>Без высшего юридического института</u>	<u>правовое отделение</u>	<u>1964</u>	<u>1971</u>		<u>юрист ш № 556 674</u>
<u>Всероссийский университет повышения квалификации работников</u>		<u>1953</u>	<u>1956</u>		<u>удос. № 18</u>

10. Какими иностранными языками и языками народов СССР владеете чешский?
 (читаете и переводите со словаря, читаете и можете объясниться, владеете свободно)
 11. Ученая степень, ученое звание не имею
 12. Какие имеете научные труды и изобретения не имею

Документы Адвокатской палаты Камчатского края

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета Адвокатской палаты
Камчатского края
24 июля 2019 года



Положение о профессиональном обучении и повышении про- фессионального уровня адвокатов и стажеров Адвокатской палаты Камчатского края

Настоящее Положение о профессиональной подготовке и переподготовке адвокатов и стажеров адвокатской палаты Камчатского края устанавливает порядок профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

Положение разработано на основании ст.ст. 7, 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и в соответствии с Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденным IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 года.

Настоящее Положение определяет задачи, систему, виды и формы профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

1. Цели и основные задачи профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов

1.1 Цель профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов – повышение профессиональных знаний адвокатов, совершенствование их деловых качеств, подготовка к выполнению своих обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам на высоком профессиональном уровне.

1.2 Непрерывное развитие теории права, изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

Основной задачей обучения адвокатов является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний и повышения профессионального уровня адвокатов, как обязательного требования стандарта адвокатской профессии.

Основной задачей обуче-

ния стажеров адвокатов является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на получение статуса адвоката, позволяющей им оказывать квалифицированную юридическую помощь.

2. Категории обучающихся

Учитывая различия в основных задачах обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также в профессиональном уровне подготовки адвокатов с различным стажем адвокатской деятельности, предусматривается разделение на следующие категории:

- 1) адвокаты со стажем адвокатской деятельности менее 3 лет;
- 2) адвокаты со стажем адвокатской деятельности более 3 лет;
- 3) стажеры адвокатов.

3. Порядок, система, виды и формы обучения адвокатов

3.1. Порядок и система обязательного ежегодного профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов определяются Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Камчатского края.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края ежегодно утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов и организует обучение по данной программе.

Обучение адвокатов при приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления деятель-

ности проводится в соответствии с курсом «Введение в профессию адвоката», разработанным и утвержденным Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

3.2 Для обеспечения исполнения Советом Адвокатской палаты Камчатского края установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты в соответствии с Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатская палата Камчатского края обязана учесть связанные с этим расходы и предусмотреть их в смете на содержание Адвокатской палаты Камчатского края.

3.3 Стажеры адвокатов, а также адвокатов при приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления деятельности проходят обязательное обучение не менее 40 академических часов по программе «Введение в профессию адвоката».

3.4 Адвокаты проходят обязательное повышение профессионального уровня в количестве не менее 40 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности менее 3 лет и не менее 30 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности более 3 лет.

3.5 При учете времени ежегодного повышения профессионального уровня адвокатов засчитывается:

- участие в очных научно-практических конференциях (лекциях, круглых столах, симпозиумах, конгрессах, семинарах, коллоквиумах, тренингах, мастер-классах): в качестве слушателя – до 10 академических часов за один день участия или в соответствии с заявленным организаторами; организаторам конференции – до 20 академических часов или до 3 академических часов за 1 час, заявленный в тематике;
- участие в заочных, дистан-

ционных, смешанных очно-заочных мероприятиях (вебинарах, дистанционных онлайн-курсах) – в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами данного мероприятия;

- обучение по курсу «Введение в профессию адвоката» – не менее 40 академических часов;

- документально подтвержденная личная подписка на одно периодическое издание, в том числе и цифровое, по правовой тематике, имеющих научно-практическую направленность – 2 академических часа за одно издание в месяц;

- документально подтвержденная личная подписка на 12 месяцев издания «Адвокатская газета», а также на иные адвокатские периодические издания – 10 академических часов.

3.6 При учете времени ежегодного повышения профессионального уровня адвокатам со стажем деятельности более 3 лет, помимо указанного в п. 3.5 настоящего Положения, также засчитывается:

- присвоение ученых степеней кандидата наук за 3 года и доктора наук за 5 лет обязательного профессионального обучения и повышения профессионального уровня;

- документально подтвержденное обучение по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности – весь период обучения из расчета 1:1;

- опубликование монографий, участие в качестве соавтора в монографической и учебной литературе, имеющих научно-практическую направленность – не менее 40 академических часов;

- подготовка и выступление с докладом, лекцией; участие в качестве лектора, тренера, эксперта и т. п. в круглых столах, семинарах, коллоквиумах, тренингах, мастер-классах – не менее 5 академических часов за 1 выступление;

- подготовка статей, в том чис-

ле в периодические адвокатские издания – публикация объемом до 1 печатного листа – не менее 10 академических часов, свыше 1 печатного листа – не менее 20 академических часов;

- выступления в СМИ по правовой тематике, имеющие научно-практическую направленность – до 5 академических часов за одно выступление;

- проведение обучения по курсу «Введение в профессию адвоката» – 40 академических часов;

- преподавание юридических дисциплин в высших и средних специальных юридических учебных заведениях – по фактически затраченному времени в академических часах;

- разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и оказания правовой помощи населению, а также разработка нормативно-правовых актов Адвокатской палаты Камчатского края – не менее 10 академических часов;

- участие в мероприятиях в целях исполнения возложенных обязанностей в Совете, квалификационной комиссии и комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края – 2 академических часа за одно мероприятие;

- обучение стажера адвоката – не менее 20 часов за один год обучения стажера.

3.7 В случае неполного года работы в высших и средних специальных юридических учебных заведениях, обучения стажера время засчитывается фактически затраченное исходя из 1 час 30 минут астрономического времени за 2 академических часа.

3.8 Документами, подтверждающими обязательное профессиональное обучение и выполнения обязанности по повышению профессионального уровня, являются: диплом (сертификат, свидетельство); подтвержденная электронная заявка; программа мероприятия, при условии указания в ней лиц, принимающих участие в мероприятии; командировоч-

ное удостоверение; персональное приглашение, направленное организаторами мероприятия и подписанное соответствующим руководителем; копия первого листа журнала и содержания (оглавления); копия, опубликованной статьи в газете или ином печатном издании с указанием даты и номера издания; копия первого листа монографии (методического пособия) с указанием автора или авторов; копия диплома кандидата наук или доктора наук; копия карточки учебных поручений с отметкой о фактически выполненной нагрузке в течение учебного года и иные документы, подтверждающие обязательное профессиональное обучение и выполнение обязанности по повышению профессионального уровня с указанием сведений об адвокате и проводимом мероприятии.

3.9 Документы, подтверждающие обязательное профессиональное обучение и выполнение обязанности по повышению профессионального уровня, представляются в Адвокатскую палату Камчатского края по форме, установленной приложением 1 к настоящему Положению, в срок до 1 февраля следующего за отчетным года.

4. Учет и контроль профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов

Совет Адвокатской палаты Камчатского края контролирует повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов объеме:

- ведет учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов Камчатского края, и стажеров адвокатов на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом в соответствии с приложением 1 к настоящему Положению;

- раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональному обучению и выполнению обязанности по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ежегодно контролирует выполнение обязанности по повышению профессионального уровня каждым адвокатом в объеме, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, и принимает меры дисциплинарного характера к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности по повышению профессионального уровня;

- выдает адвокатам и стажерам адвокатов свидетельства о выполнении соответствующей программы «Введение в профессию адвоката» или о проведенном мероприятии, включенном в программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края.

5. Ответственность адвоката за уклонение от исполнения обязанности по повышению профессионального уровня

Адвокаты, не выполняющие ежегодной обязанности по повышению профессионального уровня в объеме, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденном IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 года, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

6. Порядок, система и условия обучения стажеров

6.1 Порядок, система и условия обучения стажеров адвокатов определяется Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

6.2 Руководители адвокатских образований обязаны своевременно сдавать в Адвокатскую палату Камчатского края персональные

данные каждого стажера в срок не более 5 дней после заключения со стажером трудового договора.

6.3 Курс «Введение в профессию адвоката» для обучения стажеров адвокатов разрабатывается и утверждается Советом Адвокатской палаты Камчатского края и должен включать в себя материалы, предусмотренные п. 8 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов.

6.4 Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

6.5 Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» поручается Советом Адвокатской палаты Камчатского края адвокату со стажем профессиональной деятельности не менее 10 лет.

7. Порядок введения настоящего Положения

Настоящее Положение вводится в действие с даты его утверждения на заседании Совета Адвокатской палаты Камчатского края. При учете времени ежегодного повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвоката в зачет принимаются мероприятия, указанные в п.п. 3.5–3.6 настоящего Положения, начиная с 1 января 2019 года, при этом объем академических часов на 2019 год уменьшается в половину ввиду введения Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов, с 31 мая 2019 года.



Приложение № 1
к Положению о профессиональном обучении и повышении
профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов
Адвокатской палаты Камчатского края

В Адвокатскую палату Камчатского края

От адвоката _____

Номер в реестре 41/ _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии с п. 3.5 (п.3.6) Положения прошу зачесть при учете времени ежегодного обучения адвокатов в 20____ году следующие виды и формы моего участия в профессиональном обучении и повышении профессионального уровня:

1. _____

2. _____

3. _____

Прилагаю подтверждающие документы:

1. _____

2. _____

3. _____

« _____ » 20____ г. (_____) _____

(подпись с расшифровкой)

Приложение № 2
к Положению о профессиональном обучении и повышении
профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов
Адвокатской палаты Камчатского края

В Адвокатскую палату
Камчатского края

Адвокатская палата Камчатского края

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Выдано адвокату _____ о том,

что он в _____ году выполнил программу "Введение

в профессию адвоката" в объеме 40 академических часов.

**Президент
Адвокатской палаты
Камчатского края**

Е. А. Широкова

Адвокатская палата Камчатского края

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Выдано стажеру адвоката _____ о том,

что он в _____ году выполнил программу "Введение

в профессию адвоката" в объеме 40 академических часов.

**Президент
Адвокатской палаты
Камчатского края**

Е.А. Широкова

ПРАЗДНОВАНИЕ 70-ЛЕТИЯ КАМЧАТСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Самое большое событие за последние несколько лет произошло 6 декабря 2019 г. – мы, адвокаты Камчатского края, собрались в зале ресторана «Петровский», чтобы отметить знаменательную дату. Это была премьера 70-летия камчатской адвокатуры.

На торжество были приглашены почетные гости, которые преподнесли оригинальные сюрпризы – они рассказали о тех адвокатах, которые начинали работать в нашем крае, о тех, кого уже давно нет с нами, или тех, кто ушел из этой сложной профессии, но оставил свой незримый вклад в развитие адвокатуры.

Такие воспоминания вызвали массу реакций и Е. А. Широкова в продолжение истории о тех, кто участвовал в становлении и формировании адвокатского сообщества в ещё отстраиваемом городе бурых медведей, поделилась архивными данными и фото, взятыми из архива первой Камчатской областной коллегии адвокатов.

Над переработкой архива очень долгое время трудились многие адвокаты и вот настал день, когда все присутствующие увидели своих старших коллег еще совсем юными, когда они в основном пришли с университета учиться «быть» адвокатом. Но время неумолимо, и

сегодня, к сожалению, немногие из них представляют это старшее поколение подвижников.

Веселое настроение всех собравшихся, конкурсы, запоминающиеся танцы, прекрасные душевные песни от коллеги, тёплые поздравления и радость от награждений почетными грамотами и благодарностями – всё это создало приятную атмосферу.

Даже те, кто нечасто бывает на общих культурных мероприятиях, потому что не желает видеть своих коллег чаще, чем «однажды» в суде, сами были очень увлечены происходящим.

По итогам мероприятия Адвокатской Палатой Камчатского края был выпущен юбилейный номер независимого журнала «Вестник». В него вошли материалы по истории становления камчатской адвокатуры, осветившие исключительно важную роль адвокатов, вложивших свои силы в формирование нашей адвокатуры, сумевших объединить вокруг себя многих выдающихся и интересных личностей.

Однако одна мысль просто разбредила нам голову так, что даже очень вкусное жаркое осталось несъеденным, а выпитый бокал вина оставил двойное послевкусие в виде вопросов, «так вкусно, весело и интересно», но заполнится ли зияющий провал между старшим и молодым профессиональным поколением?» и «Почему так мало тех, кто после университета, набрав необходимый, двухлетний юридический опыт не приходит к нам?».

Сложилась тенденция, которую в скором времени будет просто



необходимо менять. Ведь о какой статусности нашей профессии и ее престижности может идти речь, когда в адвокатуру не стремится молодое амбициозное поколение и приходят в эту профессию чаще сначала не от большого желания, а по необходимости.

Эта проблема актуальна сегодня вдвойне, и взгляд со стороны на собравшихся в такой юбилей очень открыто это продемонстрировал. Надеюсь, что мы предпримем все возможные меры, чтобы в будущем для развития нашей Палаты источником новых сил и умов станут вновь прибывшие. Уже сегодня Совет молодых адвокатов активно взялся за эту работу, и с нового года во многих школах нашего города пройдут лекции о введении в нашу очень интересную и захватывающую профессию.

И, возможно, 100-летний юбилей Камчатской адвокатуры праздновать будем вместе с теми, кто однажды влюбится в профессию адвоката после очередной школьной лекции.





Константин Приходько
и Евгения Широкова



Надежда Харитоновна,
Кирилл Сиятелев,
Екатерина Котлярчук



Таисия Смирнова



Людмила Бойцова



Наталья Бузмакова



Раиса Васильевна Шутова



Марина Полякова



Наталья Савчук



Юлия Гусева



Галина Кузнецова



Екатерина Алатырцева



Адвокатская династия Фещенко



Елена Жженова
и Ольга Слащилина



Иван Седелкин



Ирина Дьяченко



Елена Колигова



Ирина Гончарова



Лариса Коткова



Борис Марычев, Роман Яновский, Михаил Ким и Алексей Нетеса



Валентина Столбоушкина



Анна Фещенко и Константин Приходько



Владимир Домрачев



Виктория Балыкова

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ

ХАРИНА ТАТЬЯНА,
БОЙЦОВ ВАДИМ,
ЩЕРБАТЮК АЛЕКСЕЙ, ДЛУЖЕВСКИЙ ЕВГЕНИЙ,
ШИРОКОВА ЕВГЕНИЯ, БУРНАЙКИНА КСЕНИЯ,
ОЛЬГА КРИВЕНКО, СЕРГЕЙ ТИТОВ:

ВРУЧЕНИЕ ЗНАКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТЛИЧИЯ «ЗА ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР».

На основании решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 г. (протокол №198) были утверждены кандидатуры адвокатов на вручение знака профессионального отличия «За оправдательный приговор». Почетные знаки были вручены в торжественной обстановке 6 декабря 2019 г. во время празднования 70-летия Камчатской адвокатуры.



Татьяна Харина



Ольга Кривенко





Евгений Длужевский



Алексей Щербатюк

ВСПОМИНАЕМ НАШИХ ВЕТЕРАНОВ

Фефелова Александра Алексеевна
Смирнова Таисия Гавриловна



Халима Камбарова, Евгения Широкова и Александра Фефелова

Фефелова Александра Алексеевна родилась 30 января 1946 г. в Воронежской области. Окончила Павловское педагогическое училище Воронежской области, а затем в 1974 г. Камчатский филиал ВЮЗИ. Работала секретарем и инспектором отдела кадров Комбината бытового обслуживания в г. Петропавловске-Камчатском, секретарем судебного заседания и судебным исполнителем в Петропавловск-Камчатском городском народном суде, а также юрисконсультом в торгово-завозной базе «Сельхозтехника». Была принята в Камчатскую областную коллегия адвокатов 17 февраля 1976 г.

20 мая 1985 г. Александра Алексеевна была избрана членом президиума Камчатской областной коллегии адвокатов, в октябре 1985 г. – заместителем председателя Камчатской областной коллегии адвокатов. Неоднократно исполняла обязанности заведующей городской юридической консультацией, а в феврале 2000 г. была назначена заведую-

щей Петропавловск-Камчатской юридической консультацией.

Адвокат Фефелова награждалась президиумом коллегии адвокатов почетными грамотами, денежными премиями, ей выносились многочисленные благодарности. Александра Алексеевна была хорошим профессионалом и очень жесткой женщиной.

1 ноября 2000 г. Александра Алексеевна была уволена из коллегии адвокатов по собственному желанию в связи с изменением места жительства. Стаж ее адвокатской деятельности в Камчатской областной коллегии адвокатов составил почти 24 года.

Смирнова Таисия Гавриловна родилась 28 февраля 1949 г. в с. Ольгино Благовещенского района Амурской области.

2 июля 1980 г. была принята в Камчатскую областную коллегия адвокатов на должность заведующей канцелярией президиума и Петропавловск-Камчатской городской ЮК.

За добросовестный труд «по совершенствованию делопроизводства в канцелярии президиума и городской ЮК» (выдержка из решения президиума коллегии адвокатов) Таисии Гавриловне неоднократно объявляли благодарности и награждали её денежной премией.

1 июня 1992 г. Таисия Гавриловна была переведена во вновь образованную коллегия адвокатов Камчатки на должность управляющей делами президиума.

11 февраля 1995 г. уволилась по собственному желанию после 15 лет работы в адвокатуре Камчатки.

Таисия Гавриловна всегда была и остается в настоящее время источником информации о каждом адвокате Камчатской областной коллегии адвокатов, включая дни рождения и даты смерти.



Таисия Смирнова

НОВОСТИ

Совета молодых адвокатов

С 12 по 15 августа 2019 г. в Ульяновске прошёл IX международный молодежный юридический форум «ЮрВолга», в котором приняли участие заместитель Министра юстиции Российской Федерации Денис Новак, член Общественной палаты Российской Федерации Елена Истягина-Елисеева, Руководитель аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Петр Кучеренко, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Майя Гришина, начальник Управления защиты социальных прав аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Сергей Андрианов, Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов.

От Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края в работе форума приняла участие председатель СМА Екатерина Алатырцева. Общее количество участников форума превысило 500 человек из более 50 регионов России и ближнего зарубежья.

В течение трёх дней работы форума участники обсудили вопросы развития спортивного права и популяризации здорового образа жизни, юридической карьеры, проблемы охраны и защиты интеллектуальной собственности в свете технологий искусственного интеллекта и блокчейна, темы, связанные с правами человека, защитой прав потребителя и бесплатной юридической помощью.

3–5 октября 2019 года на базе Юридической школы Дальневосточного государственного университета в пятый раз прошёл Тихоокеанский юридический форум международных и национальных научно-практических конференций. Тема пленарной сессии форума: «Роль права в развитии интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Современные тенденции и вызовы».

Участие в форуме принимали признанные научным сообществом исследователи не только ведущих российских университетов, но и иностранных вузов-партнеров Юридической школы ДВФУ, консулы, представители государственных структур, правоохранительных органов, международных организаций и сферы бизнеса. Тематики конференций были посвящены развитию юридической науки и практики в Азиатско-Тихоокеанском регионе, правовой охраны окружающей среды и объектов животного мира, медиации и третейских судов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Отдельное внимание уделено вопросам морского права, арктического права, киберпреступности, обсуждению правового статуса и значения Шелкового морского пути, трансформации теории права и юридического образования в условиях четвертой промышленной революции, развития государственно-правовых институтов в эпоху информационного общества и цифровой экономики, проблемным вопросам социальной защиты населения.

От Адвокатской палаты Камчатского края участие в данном форуме принимали адвокаты Екатерина Алатырцева и Ксения Бурнайкина.



Екатерина Алатырцева и Ксения Бурнайкина

ВТОРОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ПО БИЛЬЯРДУ НА ПРИЗЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

13 декабря 2019 г. в бильярдном клубе «БАМ» прошел второй благотворительный турнир по бильярду, проведенный по инициативе Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края.

В турнире приняли участие адвокаты Адвокатской палаты Камчатского края, следователи Следственного комитета Камчатского края, работники Камчатской краевой прокуратуры, представители Камчатского отделения Ассоциации юристов России, студенты ВАВТ.

О турнире рассказывает адвокат коллегии адвокатов «Новация», член Совета молодых адвокатов Екатерина Котлярчук:

– Это неформальное мероприятие, проводимое нашей Палатой, стало одним из самых интересных в уходящем году.

Такая благотворительная игра в бильярд стало хорошим поводом не только собрать средства для помощи детям, но и прекрасной возможностью добавить в нашу суровую адвокатскую повседневность немного яркости и веселья.

В тот день между бильярдными столами встретились любители, которые могли забить шар в лунку одним своим вздохом, и такие новички, как я, которые начали терять в весе от стресса уже при объяснении правил игры.

Забывать о принятой формальности поначалу удалось не всем, но упорные многочасовые баталии киями и страсти, которые кипели за некоторыми бильярдными столиками, создали свою интригу, за которой все следили и бурно обсуждали.

Некоторые отметили, что после проведения первого благотворительного турнира игры в бильярд в 2018 г., уровень мастерства отдельных участников соревнований вырос. Возможно, в ближайшем будущем Федерация бильярдного спорта пополнится новыми членами из числа адвокатов палаты Камчатского края.

Для успешного проведения турнира Советом молодых адвокатов был организован фуршет, чтобы каждый приглашенный на мероприятие мог



набраться сил перед очередной партией.

Яркое впечатление и огромный эмоциональный подъем оставила в памяти у многих участница, которая впервые в своей жизни взяла в руки кий. Самоотдача Галины Розмановой придала своеобразную прелесть игре, чем доставила большое эстетическое удовольствие. Когда



участники смотрят не на свои шары, а следят за игрой на чужом столе, это о многом говорит. Галина Анатольевна в тот день была просто повелительницей зеленого сукна, за что получила приз зрительских симпатий.

Правильно говорят: пока партию не сыграешь, партнера не узнаешь. Во втором турнире я играла с Любой Романовой. Поначалу все было хорошо, но потом захотелось разрыдаться и нестись домой, и рыдать уже дома, потому что было страшно получить по пальцам шарами, которые практически вылетали из здания бильярдного клуба «Бам» и катились по дороге в сторону района Кирпичики. Такой сильный поставленный удар сыграл Любе на руку, и спустя три часа я сдалась ей со счетом 1-3. Это неформальное взаимоотношение после игры в бильярд переросло в профессиональное сотрудничество. Такой итог подобных встреч очень плодотворен для нашего сообщества.

На торжественную церемонию закрытия турнира остались самые стойкие. В 12 часу ночи победители и призеры были награждены кубками, дипломами и конфетами.

В финале за звание сильнейшего встретились

адвокат Первой Камчатской краевой коллегии адвокатов Арсен Гончарук и выпускник ВАВТ Александр Мартынов. В напряженной борьбе первым стал Арсен Гончарук.

Почетное третье место занял адвокат Первой Камчатской краевой коллегии адвокатов Михаил Ким.

В результате турнира было собрано 100 тысяч рублей. Благодарим всех участников и болельщиков за денежные пожертвования, которые были переданы на реабилитацию шестилетней малышки Нелли Париловой.



Обзор дисциплинарной практики

Адвокатской палаты Камчатского края
за декабрь 2018 г. и октябрь 2019 г.

1. За неисполнение обязанности по ежемесячному отчислению средств на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края в порядке и размерах, определенных общим собранием адвокатов Камчатского края, Совет применил к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел в закрытом заседании 17 октября 2018 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката Б., возбужденное распоряжением президента Адвокатской палаты по представлению вице-президента Адвокатской палаты.

Адвокат Б. не исполнил решения органов Адвокатской палаты по ежемесячному отчислению средств на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края в порядке и размерах, определенных общим собранием адвокатов Камчатского края, отчего образовалась задолженность по обязательным ежемесячным отчислениям в Адвокатскую палату Камчатского края за период с 01.01.2013 г. по 30.06.2018 г. на общую сумму 51 700 руб.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края, рассмотрев дисциплинарное дело 19 сентября 2018 г., приняла Заключение о наличии в действии (бездействии) адвоката Б. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Ко-



декса профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 4; подп. 5 п. 1 ст. 7; п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в неисполнении обязанности по ежемесячному отчислению средств на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края в порядке и размерах, определенных общим собранием адвокатов Камчатского края от 16.03.2012 г., 27.03.2013 г., 21.03.2014 г., 01.04.2016 г., 24.03.2017 г. и п. 2.2 Положения «О порядке внесения отчислений (взносов) на общие нужды адвокатской палаты Камчатского края», утвержденного решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 25 марта 2011 г.

Адвокат Б. о дате, времени и месте рассмотрения его дисциплинарного производства был извещен надлежащим образом,

на заседании Квалификационной комиссии не присутствовал по причине нахождения в командировке. На заседании Совета адвокат также не присутствовал, представил в письменной форме объяснение, в котором свою вину в правонарушении не оспаривал.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, изучив сообщение адвоката Б., справку бухгалтера Адвокатской палаты Т. и ознакомившись с заключением Квалификационной комиссии, в полном объеме согласился с выводами Заключения, поскольку они основаны на полно, правильно и достоверно установленных обстоятельствах дела.

Давая оценку поведению адвоката Б. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон об адво-

катуре») адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов Адвокатской палаты (п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Пунктом 2.2 Положения «О порядке внесения отчислений (взносов) на общие нужды адвокатской палаты Камчатского края», утвержденного решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 25 марта 2011 г., предусмотрено, что адвокат обязан вносить ежемесячные взносы не позднее последнего дня календарного месяца, за который вносятся отчисления.

Решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 16 марта 2012 г. был определен размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) в сумме 900 руб., начиная с 01.04.2012 г.

Решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 27 марта 2013 г. был определен размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) в сумме 1100 руб. начиная с 01.04.2013 г.

Решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 21 марта 2014 г. был определен размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) в сумме 1300 руб. начиная с 01.04.2014 г.

Решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 1 апреля 2016 г. был определен размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) в сумме 1500 руб. начиная с 01.04.2016 г.

Решением общего собрания адвокатов Камчатского края от 24 марта 2017 г. был определен размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) в сумме 2000 руб. начиная с 01.04.2017 г.

Таким образом, общая сумма задолженности составила 60 100,00, период задолженности с 01.11.2013 г. по 30.04.2018 г. (расчет задолженности прилагается).

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учел тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, обстоятельства его совершения, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учитывает, что нарушение адвокатом Б. совершено умышленно, правонарушение носило длительный характер и что фактически адвокат Б. потерял связь с Адвокатской палатой Камчатского края. Совет также принимает во внимание, что Б. к дисциплинарной ответственности привлекается впервые, свою вину в совершении правонарушения признал, сожалел о случившемся, частично погасил задолженность в размере 10 000 руб. Последнее обстоятельство Совет расценивает как смягчающее ответственность адвоката Б.

При таких обстоятельствах Совет единогласно посчитал необ-

ходимым применить к адвокату Б. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п.3 ст. 19 КПЭА.

2. Совет Адвокатской палаты Камчатского края согласился с заключением Квалификационной комиссии от 19 сентября 2018 г. о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К., возбужденного президентом Адвокатской палаты вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства, в соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, послужило представление Управления Министрства юстиции РФ по Камчатскому краю от 20 июля 2018 г., в котором указано о нарушении адвокатом К. подп. 3 п.1 ст. 72 УПК РФ, подп. 5 п. 3 ст. 6, подп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, абзаца 1 ст. 8 КПЭА по уголовному делу в отношении Б.Д.Г.

Согласно тексту представления «будучи отведенным от участия в уголовном деле в качестве защитника подсудимого Б.Д.Г., что исключает возможность его дальнейшего участия в уголовном судопроизводстве, адвокат К. не имел полномочий посещать доверителя в СИЗО-1 по ордеру № 246/359 от 24.10.2016 на защиту Б.Д.Г. после 03.05.2017, поскольку не обладал процессуальным статусом защитника и правом беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в

условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности, предусмотренным подп. 5 п. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре».

Адвокат К., надлежащим образом извещенный о поступившем в Адвокатскую палату Камчатского края представлении заявителя, представил объяснение и принимал личное участие в заседании Квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты.

Согласно объяснениям адвоката К. он посещал Б.Д.Г. в СИЗО-1 в мае 2017 г. в связи с заключенным с ним договором поручения о взыскании долга от 24 апреля 2017 г., т. е. не по уголовному делу, от участия в котором был отстранен.

При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Совет исходил из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований.

Согласно представлению Управления Министерства юстиции РФ по Камчатскому краю от 20 июля 2018 года адвокатом К. нарушены подп. 3 п. 1 ст. 72 УПК РФ, подп. 5 п. 3 ст. 6, подп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, абзац 1 ст. 8 КПЭА, который, будучи отведенным судом от участия в уголовном деле в качестве защитника подсудимого Б.Д.Г., что исключает возможность его дальнейшего участия в уголовном судопроизводстве, 12, 16, 19 и 25 мая 2017 г. посещал доверителя в СИЗО-1 по ордеру № 246/359 от 24.10.2016 г.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, согласился с выводами Квалификационной комиссии о справедливостивысказанных претензий в адрес адвоката К. относительно использования им возможностей для встреч с его доверителем Б.Д.Г., предоставленных ордером № 246/359.

Действительно, адвокат К. после отстранения его от участия в уголовном процессе, при наличии другой необходимости для предоставления правовых услуг своему доверителю Б.Д.Г. должен был избрать иной законный способ встреч с ним в условиях Следственного изолятора.

Тем не менее, каких-либо негативных последствий для отправления правосудия действия адвоката К. не вызвали, жалоб со стороны доверителя Б.Д.Г. не поступило.

По мнению Совета Адвокатской палаты, действия адвоката К., использовавшего права, предоставляемые ордером, после его отстранения от участия в уголовном деле, хотя и содержат определенные нарушения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», но не являются достаточными для усмотрения в его действиях состава дисциплинарного правонарушения и принятия к нему меры дисциплинарной ответственности.

Поэтому Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии и, руководствуясь подп. 2 п. 9 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынес решение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики.

3. За отсутствие договора на оказание юридической помощи, вопреки прямому указанию на то закона, Совет Адвокатской палаты Камчатского края применил к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба Заявителя М.О.Ю. о неисполнении адвокатом С. профессиональных обязанностей перед доверителем, поступившая в Адвокатскую палату Камчатского края 21 мая 2018 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края, рассмотрев дисциплинарное дело 19 сентября 2018 г., приняла Заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 2 и 4 п. 1 ст. 7, п. 1 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1,2 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении (ненадлежащем исполнении) своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.О.Ю., а именно – в незаключении договора на оказание юридической помощи вопреки прямому указанию на то закона.

Адвокат С. о дате, времени и месте рассмотрения его дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии и на заседании Совета был извещен надлежащим образом, на заседании Квалификационной комиссии не присутствовал, был согласен на рассмотрение его дела в его отсутствие, дополнительных документов в обоснование своих доводов не представил.

На заседании Совета присутствовал, представил в Совет объяснение от своего помощника, справку по исполнительному производству и детализацию расходов для номера телефона. С заключением Квалификационной комиссии С. не согласился.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, оценив представленные адвокатом дополнительные документы и ознакомившись с Заключением Квалификационной комиссии, в полном объеме согласился с выводами Заключения, поскольку они основаны на полно, правильно и достоверно установленных обстоятельствах дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

В феврале 2018 г. адвокат С. принял поручение от заявителя М.О.Ю. об оказании юридической помощи по вопросу реализации имущества по договору залога и консультации по вопросам права. Принятие поручения подтверждается копией квитанции на получение 60 000 руб. (шестьдесят тысяч) от доверительницы М.О.Ю. адвокатом С. В графе «за что получено (вид юридической помощи)»: 1. Консультации по вопросам права; 2. Оказание юридической помощи по вопросу ре-

ализации имущества по договору залога.

Соглашение об оказании юридической помощи между доверителем М.О.Ю. адвокатом С. заключено не было.

По рекомендации адвоката заявитель произвела оценку двух принадлежащих ей квартир, адвокат ей сообщил, что один раз ездил в службу судебных приставов и разговаривал с приставом. Более никакой информации адвокат ей не предоставлял, прекратил отвечать на телефонные звонки.

Получив денежные средства от заявителя, адвокат убедил ее в том, что выполнит все необходимые юридические действия для решения вопроса по реализации принадлежащего ей имущества. Однако никакой юридической помощи она от адвоката так и не дождалась.

На претензию заявителя с просьбой предоставить отчет о проделанной работе, а также вернуть уплаченные деньги адвокат С. не ответил.

До настоящего времени адвокат отчет о проделанной работе заявителю не предоставил и денежные средства не вернул. Заявитель просит привлечь адвоката С. к дисциплинарной ответственности и обязать вернуть ей уплаченные денежные средства.

Адвокат С. в своем объяснении пояснил, что 18.02.2018 г. к нему обратилась М.О.Ю. с просьбой об оказании ей помощи и представлении ее интересов в службе судебных приставов г. Петропавловска-Камчатского по вопросу реализации имущества по договору залога, а именно одной из квартир, принадлежащей на праве собственности М.О.Ю. Он определил стоимость работ в 120 000 руб., 20.02.2018 г. ему было оплачено 60 000 руб., о чем он выписал квитанцию.

Далее он пояснил, что в рамках выполнения обязательства он связался с судебным приставом и в дальнейшем 6 раз ездил к судебному приставу в г. Петропавловск-Камчатский. Обо всех встречах извещал М.О.Ю., для оценки имущества рекомендовал М.О.Ю. оценщика, но ее не устроили сроки по оценке, он ей нашел другого специалиста. Получив оценку специалиста, он предоставил ее в службу судебных приставов в г. Петропавловск-Камчатский. Далее возникла необходимость оценки еще одной квартиры, но он заболел 26.03.2018 г. и не смог встретиться с заявителем, просил ее перенести встречу, но она не согласилась. Затем по ее просьбе были возвращены все документы.



На заседании Совета адвокат С. дополнительно пояснил: он выполнил свои обязательства перед доверительницей М.О.Ю. и денежный гонорар или часть его возвращать не намерен, поэтому считает жалобу М.О.Ю. не подлежащей удовлетворению.

Соглашения об оказании юридической помощи между ним и М.О.Ю. и доказательств выполнения работы адвокат С. не представил.

Давая оценку поведению адвоката С. в указанной ситуации, Совет руководствуется следующим:

Согласно п. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, в целях защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также в целях обеспечения их доступа к правосудию.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (подп.1 и 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката. В силу ст. 1, 2 и подп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре и п. 1 ст. 8 КПЭА на адвокате, как лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, том числе Закона об адвокатуре.

Статьей 1 КПЭА определено, что Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Закона об адвокатуре адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между адвокатом и доверителем (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу (п. 2 ст. 25 Закона об адвокатуре).

В нарушение вышеуказанного положения Закона об адвокатуре в РФ соглашение об оказании юридической помощи с М.О.Ю. адвокатом С. заключено не было.

Совет разделяет позицию Квалификационной комиссии, в соответствии с которой надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только непосредственное оказание квалифицированной юридической помощи, но и оформление договорных правоотношений в строгом соответствии с законом. Заключение договора на оказание юридической помощи с указанием всех существенных условий этого договора исключило бы необходимость разрешения спорных вопросов между доверителем и адвокатом по поводу неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей.

С учетом приведенных требований Закона об адвокатуре, а также Кодекса профессио-

нальной этики адвоката Совет соглашается с выводом Квалификационной комиссии о том, что своими действиями адвокат С. ненадлежаще исполнил свои профессиональные обязанности перед доверителем М.О.Ю. – не заключил договор на оказание юридической помощи вопреки прямому указанию на то закона, чем нарушил подп. 2 и 4 п. 1 ст. 7, пункт 1 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пункт 1 ст. 8, пункт 1, 2 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При рассмотрении дисциплинарного производства в отношении С., Совет также руководствуется положением, закрепленным в п. 1 ст. 4 КПЭА, согласно которому адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия.

Заявитель М.О.Ю. в своем объяснении пояснила о том, что адвокат С. уклонялся от встреч с ней, никакой юридической помощи не оказал, не предъявил никаких результатов своей деятельности.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия правильно признала эти пояснения достоверными, поскольку они последовательны и не опровергнуты адвокатом, и пришла к выводу о том, что возникшие у доверителя сомнения в добросовестности адвоката являлись обоснованными.

Не добившись от адвоката встречи и юридической помощи,

М.О.Ю. обратилась с жалобой в Адвокатскую палату.

Совет соглашается с выводами Квалификационной комиссии о том, что избранный адвокатом С. способ исполнения поручения М.О.Ю., в том числе способ коммуникации с доверителем, не может быть расценен в качестве честного, разумного, добросовестного, квалифицированного, принципиального и своевременного исполнения адвокатом своих обязанностей.

Вместе с тем Совет полагает, что спор между сторонами дисциплинарного производства о денежных расчетах подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Оценивая представленные Совету адвокатом С. документы, а также занятую им позицию по жалобе доверительницы М.О.Ю., Совет учитывает следующее:

О поступлении жалобы М.О.Ю. адвокат С. был проинформирован путем направления ему извещения о возбуждении дисциплинарного дела от 30 июля 2018 г., в котором адвокату разъяснены его права как участника дисциплинарного производства, в том числе и право представлять в Квалификационную комиссию письменные доказательства и документы через секретаря не позднее десяти суток до начала заседания. В рассмотрении дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии адвокат С. 19.09.2018 г. участия не принимал, сославшись на плохое состояние здоровья, и не возражал против рассмотрения дела в его отсутствие. Комиссии представил объяснение от 01.06.2018 г., в котором на документы, представленные в Совет, не ссылался. На основании заявления от 08.10.2018 г. адвокат С. ознакомился с материала-

ми дисциплинарного производства путем личного прочтения.

При таких обстоятельствах Совет полагает, что Квалификационной комиссией были в полном объеме соблюдены права адвоката как участника дисциплинарного производства и у него имелось достаточно времени и возможности для предоставления доказательств своей позиции по делу.

Положения, закрепленные в ст. 24 КПЭА, регламентирующие основания и порядок рассмотрения дисциплинарного производства в отношении адвоката в Совете Адвокатской палаты субъекта РФ, не предусматривают возможности приобщения сторонами дисциплинарного производства новых доказательств, которые не были предметом рассмотрения в Квалификационной комиссии, но и не содержат прямого запрета на приобщение указанных доказательств.

После изучения доказательств, представленных адвокатом С., Совет принимает решение об их приобщении к материалам дисциплинарного производства и приходит к выводу, что они по своему существу не подтверждают и не опровергают выводы Квалификационной комиссии в отношении наличия состава правонарушения в действиях адвоката.

Объективная сторона состава правонарушения, которое вменяется адвокату С. в части неисполнения им обязанностей перед доверителем, представляет собой бездействие адвоката. Непредставление адвокатом С. по запросу Квалификационной комиссии адвокатского производства по делу М.О.Ю. и соглашения на оказание юридической помощи, Совет расценивает как обстоятельство, свидетельствующее об отсутствии у адвоката этого адвокатского производства и соглашения на оказание юридической помощи, и как следствие – о неис-

полнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

В соответствии с п. 4 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвокат обязан вести адвокатское производство по делу. Факт добросовестного, квалифицированного, своевременного исполнения своих профессиональных обязанностей подтверждается представлением адвокатского производства, в котором отражается форма участия адвоката по представлению интересов доверителя, содержатся копии заявлений, ходатайств и иных документов, включая копии протоколов процессуальных действий, в которых участвовал адвокат. Исходя из этих и иных сведений, содержащихся в адвокатском производстве, Квалификационная комиссия может сделать заключение об объеме и качестве юридической помощи, которую оказывает адвокат доверителю.

Таким образом, Совет полагает установленным, что адвокат С., не заключив соглашение с заявителем об оказании юридической помощи по делу, своих обязательств перед М.О.Ю. не исполнил, а именно обязательств, указанных в квитанции, не дал доверителю необходимых ей юридических консультаций,

Совет соглашается с Квалификационной комиссией, что совершенные адвокатом С. действия ведут к подрыву доверия не только к самому адвокату, но и к адвокатуре как институту гражданского общества со стороны государства, которое наделило адвокатов правом создать публично-правовую корпорацию, основанную на принципах законности, независимости, самоуправления, корпоративности, и предоставило адвокатам широкие права как гарантию их независимости в выполнении основной профессиональной функции – оказывать физическим и

юридическим лицам квалифицированную юридическую помощь способами, не противоречащими закону.

Исходя из вышеизложенного, Совет Адвокатской палаты Камчатского края полагает, что правонарушение совершено адвокатом С. умышленно, поскольку адвокат имеет большой стаж адвокатской деятельности и требования законодательства об адвокатуре ему должны быть известны.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учитывает тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учитывает, что нарушение адвокатом С. совершено умышленно, свою вину в совершении правонарушения не признает. Совет также принимает во внимание, что С. к дисциплинарной ответственности привлекается впервые.

При таких обстоятельствах Совет полагает необходимым применить к адвокату С. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

4. За нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п.п. 6 и 7 ст. 15 Ко-

декса профессиональной этики адвоката (исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции), выразившееся в неоднократном и осознанном неисполнении решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края Совет Адвокатской палаты 11.09.2019 г. применил к адвокату Б.А.Б. меру дисциплинарной ответственности в виде ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края 11.09.2019 г. рассмотрел объединенное дисциплинарное дело, возбужденное по распоряжению президента Адвокатской палаты Камчатского края от 14.05.2019 г., 05.07.2019 г., 12.07.2019 г. нарушении адвокатом Б.А.Б. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон об адвокатуре) и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) – неисполнение решений органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Поводами для возбуждения вышеуказанных дисциплинар-

ных производств послужили представления вице-президента Адвокатской палаты Камчатского края от 11.06.2019 г.; от 05.07.2019 г. и от 12.07.2019 г. о нарушении адвокатом Б.А.Б. подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре, подп. 9 п. 1 ст. 9, п. 6 и п. 7 ст. 15 КПЭА) – неисполнение решений органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края, рассмотрев дисциплинарное дело 17.07.2019 г., приняла Заключение о наличии в действиях адвоката Б.А.Б. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неоднократном и осознанном неисполнении решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол №172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Заявитель в рассмотрении дела не участвовал.

Адвокат Б.А.Б., надлежащим образом извещенная о разбирательстве дисциплинарного дела

в Совете Адвокатской палаты, присутствовала на заседании лично, дала пояснения, соответствующие объяснениям по существу представления от 12.07.2019 г., в соответствии с которыми пояснила, что в апреле и мае 2019 г. незаконно вступала в производство дознания по назначению в связи с тем, что примерно с 2011 г. не участвовала в делах по назначению и, соответственно, не интересовалась и не изучала законодательные акты по данному вопросу, принятые Федеральной палатой адвокатов. Во всех случаях о вступлении в дело просили дознаватели, объясняя, что не могут дозвониться до других адвокатов.

Адвокат Б.А.Б. также пояснила, что сожалеет о случившемся, изучила дисциплинарную практику других адвокатских палат и осознает всю тяжесть своего правонарушения, полностью признает себя виновной и впредь подобного не допустит, и добровольно представила все копии ордеров по делам, в которые вступала по назначению:

- копию ордера за № 390 от 08.05.2019 г. на осуществление защиты Пышкова А. С. по назначению;

- копию ордера за № 392 от 18.05.2019 г. на осуществление защиты Лебедева Д. В. по назначению;

- копию ордера за № 393 от 22.05.2019 г. на осуществление защиты Ваганова Е. Е. по назначению.

Исследовав позицию заявителя, объяснения адвоката Б.А.Б. и материалы дисциплинарного производства, Совет в полном объеме согласился с выводами заключения Квалификационной комиссии, поскольку они основаны на полно и правильно установленных обстоятельствах дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Совет

установил следующие обстоятельства дела:

Адвокат Б.А.Б. не подавала заявления и, соответственно, не включена в базовый список адвокатов г. Петропавловска-Камчатского и г. Елизова Камчатского края, которые имеют право работать по назначению.

Адвокат Б.А.Б. в период времени с 22.04.2019 г. по 22.05.2019 г. приняла поручение:

- 22.04.2019 г. на защиту Кутукова Р. М. на основании ордера за № 383 от 23.04.2019 г.;

- 25.04.2019 г. на защиту подозреваемого Соловьева В. А. на основании ордера за № 388 от 25.04.2019 г.;

- 08.05.2019 г. на защиту Пышкова А. С., подозреваемого в совершении преступления по ч. 1 ст. 161 УК РФ на основании ордера за № 390 от 08.05.2019 г.;

- 18.05.2019 г. на защиту Лебедева Д. В., подозреваемого по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ордера за № 392 от 18.05.2019 г.;

- 22.05.2019 г. на защиту Ваганова Е. Е., подозреваемого по ч. 1 ст. 158 УК РФ 22.05.2019 г. на основании ордера за № 393 от 22.05.2019 г., т. е. после начала работы автоматизированной компьютерной программы Адвокатской палаты Камчатского края, будучи не включенной в базовый список адвокатов, имеющих право осуществлять защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском.

В соответствии с сообщением Координатора Колайдо М. А. от 11.06.2019 г.; от 08.07.2019 г. и от 12.07.2019 г. заявки на осуществление защиты подозреваемых Соловьева В. А., Кутукова Р. М., Пышкова А. С., Лебедева Д. В. и Ваганова Е. Е. в стадии предварительного расследования не подавались в автоматизированную Программу и не обрабатывались ею, а значит, не распределялись между адвокатами, включенны-

ми в базовый список адвокатов г. Петропавловска-Камчатского, и, соответственно, не могли быть распределены адвокату Б.А.Б. ни при каких обстоятельствах.

Все вышеперечисленные поручения были приняты адвокатом Б.А.Б., не включенной в базовый список адвокатов, имеющих право осуществлять защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском, после начала работы автоматизированной компьютерной программы Адвокатской палаты Камчатского края.

Давая оценку поведению адвоката Б.А.Б. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Порядок и особенности осуществления адвокатской деятельности определены ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В силу ст. 1 ФЗ об адвокатуре, законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ.

Принятый в порядке, предусмотренном ФЗ об адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. КПЭА дополняет правила, установленные за-

конодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с положениями подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 КПЭА, адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Согласно п. 7 ст. 15 КПЭА адвокат обязан участвовать в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ порядок назначения адвоката в качестве защитника определяется Советом Федеральной палаты адвокатов РФ (далее – ФПА).

Решением Совета ФПА от 05.10.2017 г. (протокол № 5) был утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее – Порядок). В соответствии с указанным Порядком и на основании подп. 3.1 п. 3 ст. 37, подп. 5 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», организацию юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, осуществляют Советы адвокатских палат субъектов РФ.

Решением Совета Адвокат-

ской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) были приняты Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению (далее – Правила).

Согласно подп. 1.2 раздела 1 указанных Правил, организацию оказания юридической помощи адвокатами Камчатского края, участвующими по назначению в качестве защитников и представителей, сведения о которых внесены в реестр адвокатов Камчатского края, осуществляет Совет Адвокатской палаты Камчатского края.

В соответствии с подп. 3.1. п. 3 Правил, в целях обеспечения участия адвокатов, выразивших желание участвовать в работе по назначению органов предварительного расследования и суда, формируются базовые списки путем подачи адвокатами заявлений о включении их в базовый список. Базовый список формируется из числа адвокатов г. Петропавловска-Камчатского и г. Елизово Камчатского края.

Заявки на защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском и г. Елизово Камчатского края обрабатываются автоматизированной компьютерной программой Адвокатской палаты Камчатского края, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами по уголовным, гражданским и административным делам.

В силу п. 3.5 Правил адвокат Адвокатской палаты Камчатского края обязан знать и исполнять принятые Советом Адвокатской палаты Камчатского края Правила участия адвокатов в качестве

защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению.

В силу п. 4.1 Правил нарушение адвокатом, руководителем адвокатского образования настоящих Правил является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности, предусмотренной Законом об адвокатуре и КПЭА.

Решением Совета Адвокатской палаты от 21.03.2018 г. (протокол №175) автоматизированная компьютерная программа Адвокатской палаты Камчатского края начала свою работу с 05.04.2018 г. Таким образом, с 05.04.2019 г. распределение заявок по назначению осуществляется только через автоматизированную компьютерную программу Адвокатской палаты Камчатского края.

Доводы адвоката Б.А.Б. о том, что о вступлении в уголовные дела ее просили дознаватели, является несостоятельной, поскольку адвокат при осуществлении адвокатской деятельности должен соблюдать Закон об адвокатуре, КПЭА и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края и Федеральной палаты адвокатов, а не просьбы сотрудников правоохранительных органов.

Адвокат Б.А.Б. не оспаривала вменяемые ей и подтвержденные материалами дела факты принятия участия в качестве защитника по назначению на предварительном следствии в период с 22.04.2019 г. по 22.05.2019 г. Более того, она добровольно представила корешки и копии ордеров на осуществление защиты Пышкова, Лебедева и Ваганова Комиссии по делам, поручения по которым также не распределялись посредством автоматизированной

программы Адвокатской палаты Камчатского края.

Своими действиями Б.А.Б. нарушила п. 1.2. и п. 3.1. Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175), и решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

С учетом приведенных требований закона об адвокатуре и КПЭА, Совет разделил позицию Комиссии в том, что адвокат Б.А.Б. не исполнила обязанности, установленные подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката – исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции, касающиеся порядка распределения поручений на осуществление защиты по назначению органов предварительного расследования и суда, которые являются обязательными для исполнения всеми адвокатами Камчатского края, в том числе и адвокатом Б.А.Б.

Доказательствами, подтверждающими вину адвоката, являются документы, содержащиеся в материалах дела: копия ордера за № 388 от 25.04.2019 г. на защиту Соловьева В. А.; копия ордера за № 383 от 23.04.2019 г. на защиту Кутукова Р. М.; копия ордера за № 390 от 08.05.2019 г. за защиту Пышкова А. С.; копия

ордера за № 392 от 18.05.2019 г. на защиту Лебедева Д. В.; копия ордера за № 393 от 22.05.2019 г. на защиту Ваганова Е. Е.; выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол за № 175), собственноручные объяснения адвоката Б.А.Б. от 12.07.2019 г. и ее устное пояснение, данное Квалификационной комиссии; протокол допроса в качестве подозреваемого Соловьева В. А. от 25.04.2019 г.; протокол допроса подозреваемого Кутукова Р. М. от 23.04.2019 г.; копия заявления подозреваемого Ваганова Е. Е. от 22.05.2019 г.; копия постановления о допуске адвоката Б.А.Б. в дело от 22.05.2019 г.; постановление об удовлетворении ходатайства подозреваемого Ваганова Е. Е. от 22.05.2019 г.; копия протокола допроса подозреваемого Ваганова Е.Е. от 22.05.2019 г.; копия протокола об ознакомлении обвиняемого и адвоката Б.А.Б. с материалами уголовного дела и обвинительным актом от 23.05.2019 г.; копия постановления об оплате труда адвоката Б.А.Б. за счет государства от 23.05.2019 г.

Совет согласился с выводом Квалификационной комиссии о том, что правонарушения совершены адвокатом умышленно,

поскольку адвокат Б.А.Б. не могла не знать о начале работы АПК Адвокатской палаты Камчатского края с 05.04.2018 г. Информация о работе Программы давалась на общих собраниях адвокатов Камчатского края в 2018 и 2019 гг., публиковалась на официальном сайте Адвокатской палаты Камчатского края. На официальном сайте Адвокатской палаты Камчатского края также были размещены Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятые решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Действия адвоката Б.А.Б. порочат честь и достоинство адвоката и умаляют авторитет адвокатуры.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокату-



ре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учел тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, обстоятельства его совершения, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Б.А.Б. совершено умышленно. Совет также принял во внимание, что адвокат Б.А.Б. к дисциплинарной ответственности привлекается впервые, свою вину в совершении правонарушения признала, добровольно представила корешки и копии ордеров на осуществление защиты Пышкова А. С., Лебедева Д. В. и Ваганова Е. Е.

При таких обстоятельствах Совет посчитал необходимым применить к адвокату Б.А.Б. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

5. Совет Адвокатской палаты Камчатского края согласился с заключением Квалификационной комиссии от 17 июля 2019 г. о том, что адвокат Б.О.А. нарушил нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 4 п. 1

ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, т. е. неоднократно, систематически и осознанно не исполнил решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края и применил к нему меру дисциплинарного взыскания в виде ПРЕКРАЩЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА.

11.09.2019 г. Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел объединенное дисциплинарное дело, возбужденное по распоряжениям президента Адвокатской палаты от 03.06.2019 г., 18.06.2019 г., 12.07.2019 г. о нарушении адвокатом Б.О.А. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) – неисполнение решений органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятых в пределах их компетенции.

Поводом для возбуждения первого дисциплинарного дела послужила жалоба адвоката Ш., согласно которой 09.03.2019 г. адвокату Ш. стало известно, что по уголовному делу, в котором

она осуществляет защиту несовершеннолетнего, в соучастии проходит подозреваемая Белова Л. С., защиту которой по назначению в стадии предварительного расследования осуществляет адвокат Б.О.А. В стадии судебного разбирательства по делу Беловой Л. С. адвокат Б.О.А. также принимал участие, что подтверждается постановлением судьи Исенко С. Н. от 14.05.2019 г. По сообщению Координатора Колайдо М. А. адвокат Б.О.А. не подавал заявление о включении его в список адвокатов, работающих по назначению.

К жалобе приложены документы: сообщение Координатора Колайдо М.А. от 11.06.2019 г.; копия уведомления о подозрении в совершении преступления в отношении Беловой Л. С. от 09.03.2019 г.; копия протокола вручения подозреваемой Беловой Л. С., копии уведомления о подозрении в совершении преступления от 09.03.2019 г.; копия заявления подозреваемой Беловой Л. С.; копия ордера за №916 от 09.03.2019 г. на Б.О.А., где в графе «основания получения ордера» значится «назначение»; копия постановления о допуске адвоката Б.О.А. в дело; копия разъяснения прав подозреваемого; копия протокола допроса подозреваемой Беловой Л. С. с участием адвоката Б.О.А.

Поводом для возбуждения второго дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адвокатской палаты Камчатского края от 17.06.2019 г. о нарушении адвокатом Б.О.А. подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре, подп. 9 п. 1 ст. 9, п. 6 и п. 7 ст. 15 КПЭА) – неисполнение решений органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятых в пределах их компетенции.

Из текста представления следует, что:

30 октября 2018 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты по назначению подозреваемого Гаюра А. А. на основании ордера за № 888 от 30.10.2018 г.;

03.12.2018 г. адвокат Б.О.А. присутствовал при предъявлении Гаюру А. А. постановления о назначении судебной экспертизы; участвовал в допросе подозреваемого 30.10.2018 г. и 27.12.2018 г., в производстве очной ставки 23.01.2019 г.;

24.01.2019 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты по назначению подозреваемого Абазовикова Н. В. на основании ордера за № 903 от 24.01.2019 г. и в этот же день – 24.01.2019 г. участвовал в допросе подозреваемого Абазовикова Н. А.;

28.08.2018 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты подозреваемой Кича К. П. (уголовное дело № 1001521 дознаватель Вологина) на основании ордера за № 873 от 22.08.2018 г., а 11.03.2019 г. на осуществление защиты Золотовиной Е. В. (уголовное дело № 1000349 дознаватель Капков) на основании ордера за № 917 от 11.03.2019 г.

По всем вышеперечисленным делам адвокатом Б.О.А. были представлены в дело ордера, где в графе «основание выдачи ордера» написано «по назначению».

К представлению приложены документы: копия представления, выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172), выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175); копии протоколов допроса подозреваемого Гаюра А. А. от 30.10.2018 г. и от 27.12.2018 г., копия протокола очной ставки от 23.01.2019 г., копия протокола

об ознакомлении с назначением экспертизы от 03.12..2018 г.; копия ордера за № 888 от 30.10.2018 г. на защиту Гаюру А. А.; копия ордера за № 873 от 22.08.2018 г. на защиту Кича К. П.; копия ордера за № за № 917 от 11.03.2019 г. на защиту Золотовиной Е. В.; копия ордера за № за № 903 от 24.01.2019 г. на защиту Абазовикова Н. В.; справка Координатора.

Поводом для возбуждения третьего дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адвокатской палаты от 12.07.2019 г. о нарушении адвокатом Б.О.А. подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре, подп. 9 п. 1 ст. 9, п. 6 и п. 7 ст. 15 КПЭА) – неисполнение решений органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятых в пределах их компетенции.

Из текста представления следует, что:

07.11.2018 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты по назначению подозреваемого Громова С. С. на основании ордера за № 890 от 07.11.2018 г.;

16.01.2019 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты по назначению подозреваемого Филеткина Н. С. на основании ордера за № 900 от 16.01.2019 г.;

08.02.2019 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты по назначению подозреваемой Поповой С. В. на основании ордера за № 907 от 08.02.2019 г.;

14.02.2019 г. адвокат Б.О.А. принял поручение на осуществление защиты подозреваемой Ильиной Е. В. на основании ордера за № 909 от 14.02.2019 г., а также:

19.02.2019 г. на осуществление защиты Фоминой А. Е. на

основании ордера за № 917 от 19.02.2019 г.;

20.02.2019 г. на осуществление защиты Борзенкова А. С. на основании ордера за № 911 от 20.02.2019 г., в этот же день – 20.02.2019 г. принял поручение на осуществление защиты Егорова К. А. на основании ордера за № 913 от 20.02.2019 г.;

21.02.2019 г. на осуществление защиты Ваганова Е. Е. на основании ордера за № 912 от 21.02.2019 г.;

26.02.2019 г. на осуществление защиты Косыгина М. В. на основании ордера за № 914 от 26.02.2019 г.;

27.02.2019 г. на осуществление защиты Гавриленко Ф. А. на основании ордера за № 915 от 27.02.2019 г.;

14.03.2019 г. на осуществление защиты Парфиловой Г. А. на основании ордера за № 918 от 14.03.2019 г.;

19.03.2019 г. на осуществление защиты Сосунковского П. Г. на основании ордера за № 919 от 19.03.2019 г.;

22.03.2019 г. на осуществление защиты Потапенко О. М. на основании ордера за № 921 от 22.03.2019 г.;

29.03.2019 г. на осуществление защиты Ткач Д. Г. на основании ордера за № 923 от 29.03.2019 г., в этот же день – 29.03.2019 г. на осуществление защиты Исьянова Ю. А. на основании ордера за № 924 от 29.03.2019 г., и – 29.03.2019 г. на осуществление защиты Филина А. П. на основании ордера за № 925 от 29.03.2019 г.;

02.04.2019 г. на осуществление защиты Катоний Е. Б. на основании ордера за № 928 от 02.04.2019 г., в этот же день 02.04.2019 г. на осуществление защиты Паранькина А. Н. на основании ордера за № 929 от 02.04.2019 г. и – 02.04.2019 г. на осуществление защиты Горохова И. А. на основании ордера за № 930 от 02.04.2019 г.;

04.04.2019 г. на осуществление защиты Усачева С. В. на основании ордера за № 931 от 04.04.2019 г.;

06.04.2019 г. на осуществление защиты Мункуева Ш. Б. на основании ордера за № 932 от 06.04.2019 г.;

06.04.2019 г. на осуществление защиты Шовкатова Г. Н. на основании ордера за № 933 от 06.04.2019 г.;

02.04.2019 г. на осуществление защиты Вакулюка Р. В. на основании ордера за № 928 от 02.04.2019 г.

На основании вышеуказанных ордеров адвокат Б.О.А. участвовал в качестве защитника по назначению в досудебном производстве, а по уголовному делу Ткач Д. Г. и в судебном заседании 06.05.2019 г.

К представлению приложены документы: копия представления, выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172), выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175); копия копии ордеров на осуществление защиты Громова С. С., Филеткина Н. С., Поповой С. В., Ильиной Е. В., Фоминой А. Е., Борзенкова А. С., Егорова К. А., Ваганова Е. Е., Косыгина М. В., Гавриленко Ф. А., Парфиловой Г. А., Сосунковского П. Г., Потапенко О. М., Ткач Д. Г., Исьянова Ю. А., Филина А. П., Катоний Е. Б., Паранькина А. Н., Горохова И. А., Усачева С. В., Мункуева Ш. Б., Шовкатова Г. Н., Вакулюка Р. В., справка Координатора.

Заявители полагали, что адвокат Б.О.А. вступил в дело 09.03.2019 г. в отношении Беловой Л. С.; 30 октября 2018 г. в отношении Гаюра А. А.; 24.01.2019 г. в отношении Абазовикова Н. В.; 28.08.2018 г. в отношении Кича К. П.; 11.03.2019 г. в отношении Золотовиной

Е. В.; 07.11.2018 г. в отношении Громова С.С.; 16.01.2019 г. в отношении Филеткина Н. С.; 08.02.2019 г. в отношении Поповой С. В., 14.02.2019 г. в отношении Ильиной Е. В. на основании ордера за № 909 от 14.0.2019 г., а также: 19.02.2019 г. на осуществление защиты Фоминой А. Е.; 20.02.2019 г. – Борзенкова А. С.; в этот же день – 20.02.2019 г. – Егорова К. А.; 21.02.2019 г. – Ваганова Е. Е.; 26.02.2019 г. – Косыгина М. В.; 27.02.2019 г. – Гавриленко Ф. А. на основании ордера за № 915 от 27.02.2019 г.; 14.03.2019 г. – Парфиловой Г. А.; 19.03.2019 г. – Сосунковского П. Г.; 22.03.2019 г. – Потапенко О. М.; 29.03.2019 г. – Ткач Д. Г.; в этот же день – 29.03.2019 г. – Исьянова Ю.А.; 29.03.2019 г. – Филина А.П.; 02.04.2019 г. – Катоний Е.Б.; в этот же день – 02.04.2019 г. – Паранькина А. Н.; 02.04.2019 г. – Горохова И. А.; 04.04.2019 г. – Усачева С. В.; 06.04.2019 г. – Мункуева Ш. Б.; 06.04.2019 г. – Шовкатова Г. Н.; 02.04.2019 г. – Вакулюка Р. В. в нарушение Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) и решения Совета адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края, т. е. грубо нарушил подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Квалификационная комиссия

Адвокатской палаты Камчатского края, рассмотрев дисциплинарное дело 17.07.2019 г., приняла Заключение о наличии в действиях адвоката Б.О.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неоднократном, систематическом и осознанном неисполнении решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о принятии Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Заявители – адвокат Ш. и вице-президент Адвокатской палаты Кочеткова, надлежащим образом извещенные о дне и времени рассмотрения дисциплинарного дела в Совете Адвокатской палаты, лично на заседании не присутствовали. Адвокат Ш. просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Адвокат Б.О.А., надлежащим образом извещенный о разбираемости дисциплинарного дела в Совете Адвокатской палаты, присутствовал на заседании лично, дал пояснения, соответствующие объяснению по существу представления от 12.07.2019 г., в соответствии с которым пояснил, что действительно принял поручение на осуществление защиты Гаюра А. А., Кича К. П., Золотави-

ной Е. В., Абазовикова Н. В. и Беловой Л. С. по назначению, не зная, что в г. Петропавловске-Камчатском и г. Елизово Камчатского края работает АПК Адвокатской палаты по распределению дел по назначению в автоматизированном порядке. С Порядком назначения по уголовным делам, принятым ФПА, он не знакомился и не знает о существовании Правил распределения дел по назначению, принятых Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

Б.О.А. также пояснил, что осознает, что совершил очень серьезный проступок, и что с мая 2019 г. больше не участвовал по назначению правоохранительных органов в уголовных делах. Заключение Квалификационной комиссии не оспаривает.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, исследовав жалобу адвоката Ш., представления вице-президента Адвокатской палаты, объяснения адвоката Б.О.А. и материалы дисциплинарного производства, в полном объеме согласился с выводами заключения Квалификационной комиссии, поскольку они основаны на полно и правильно установленных обстоятельствах дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии, Совет установил следующие фактические обстоятельства дела:

Адвокат Б.О.А. является членом Адвокатской палаты Камчатского края, форма адвокатского образования – адвокатский кабинет.

Адвокат Б.О.А. не подавал заявление и, следовательно, не был включен в базовый список адвокатов, которые осуществляют работу по назначению в г. Петропавловске-Камчатском.

Адвокат Б.О.А. без получения заявки посредством автома-

тизированной программы Адвокатской палаты Камчатского края в период с 28.08.2018 г. по 06.04.2019 г. самовольно принял следующие поручения:

28.08.2018 г. на осуществление защиты подозреваемой Кича К. П. на основании ордера а № 873 от 22.08.2018 г.;

30.10.2018 г. принял поручение на осуществление защиты по назначению Гаюра А. А. на основании ордера за № 888 от 30.10.2018 г.;

07.11 2018 г. на осуществление защиты по назначению подозреваемого Громова С. С. на основании ордера за № 890 от 07.11.2018 г.;

16.01.2019 г. на осуществление защиты по назначению подозреваемого Филеткина Н. С. на основании ордера за № 900 от 16.01.2019 г.;

24.01.2019 г. на осуществление защиты по назначению подозреваемого Абазовикова Н. В. на основании ордера за № 903 от 24.01.2019 г.;

08.02.2019 г. на осуществление защиты по назначению подозреваемой Поповой С. В. на основании ордера за № 907 от 08.02.2019 г.;

09.03.2019 г. на осуществление защиты по назначению Беловой Л. С. на основании ордера за № 916 от 09.03.2019 г.;

11.03.2019 г. на осуществление защиты Золотавиной Е. В. на основании ордера за № 917 от 11.03.2019 г.;

14.02.2019 г. на осуществление защиты подозреваемой Ильиной Е. В. на основании ордера за № 909 от 14.0.2019 г.;

19.02.2019 г. на осуществление защиты Фоминой А. Е. на основании ордера за № 917 от 19.02.2019 г.;

20.02.2019 г. на осуществление защиты Борзенкова А. С. на основании ордера за № 911 от 20.02.2019 г.;

20.02.2019 г. на осуществление защиты Егорова К. А. на основании ордера за № 913 от 20.02.2019 г.;

21.02.2019 г. на осуществление защиты Ваганова Е. Е. на основании ордера за № 912 от 21.02.2019 г.;

26.02.2019 г. на осуществление защиты Косыгина М. В. на основании ордера за № 914 от 26.02.2019 г.;

27.02.2019 г. на осуществление защиты Гавриленко Ф. А. на основании ордера за № 915 от 27.02.2019 г.;

14.03.2019 г. на осуществление защиты Парфиловой Г. А. на основании ордера за № 918 от 14.03.2019 г.;

19.03.2019 г. на осуществление защиты Сосунковского П. Г. на основании ордера за № 919 от 19.03.2019 г.;

22.03.2019 г. на осуществление защиты Потапенко О. М. на основании ордера за № 921 от 22.03.2019 г.;

29.03.2019 г. на осуществление защиты Ткач Д. Г. на основании ордера за № 923 от 29.03.2019 г.;

29.03.2019 г. на осуществление защиты Исьянова Ю. А. на основании ордера за № 924 от 29.03.2019 г.;

29.03.2019 г. на осуществление защиты Филина А. П. на основании ордера за № 925 от 29.03.2019 г.;

02.04.2019 г. на осуществление защиты Катоний Е. Б. на основании ордера за № 928 от 02.04.2019 г.;

02.04.2019 г. на осуществление защиты Вакулюка Р. В. на основании ордера за № 928 от 02.04.2019 г.

02.04.2019 г. на осуществление защиты Паранькина А. Н. на основании ордера за № 929 от 02.04.2019 г.;

02.04.2019 г. на осуществление защиты Горохова И. А. на основании ордера за № 930 от 02.04.2019 г.;

04.04.2019 г. на осуществление защиты Усачева С. В. на основании ордера за № 931 от 04.04.2019 г.;

06.04.2019 г. на осуществление защиты Мункуева Ш. Б. на основании ордера за № 932 от 06.04.2019 г.;

06.04.2019 г. на осуществление защиты Шовкатова Г. Н. на основании ордера за № 933 от 06.04.2019 г.

В соответствии с сообщением Координатора Колайдо М. А. от 08.07.2019 г., от 11.06.2019 г., от 15.07.2019 г. заявки на осуществление защиты вышеуказанных подозреваемых и обвиняемых в АПК Адвокатской палаты Камчатского края не подавались и не обрабатывались, а значит, не распределялись между адвокатами, включенными в базовый список адвокатов г. Елизова Камчатского края, т. е. не могли быть распределены адвокату Б.О.А. ни при каких обстоятельствах.

Все перечисленные поручения были приняты адвокатом Б.О.А., не включенным в базовый список адвокатов, имеющих право осуществлять защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском, после начала работы автоматизированной компьютерной программы Адвокатской палаты Камчатского края.

Давая оценку поведению адвоката Б.О.А. в указанной ситуации, Совет руководствуется следующим:

Порядок и особенности осуществления адвокатской деятельности определены ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В силу ст. 1 ФЗ об адвокатуре, законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых

в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ.

Принятый в порядке, предусмотренном ФЗ об адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. КПЭА дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с положениями подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 КПЭА, адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (п. 9 ст. 29 Закона об адвокатуре).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Согласно п. 7 ст. 15 КПЭА адвокат обязан участвовать в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ порядок назначения адвоката в качестве защитника определяется Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

Решением Совета ФПА от 05.10.2017 г. (протокол № 5) был утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. В соответствии с указанным Порядком и на основании подп. 3.1 п. 3 ст. 37, подп. 5 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» организацию юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, осуществляют Советы адвокатских палат субъектов РФ.

Решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол №175) были приняты Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению (далее Правила).

Согласно подп. 1.2 раздела 1 указанных Правил, организацию оказания юридической помощи адвокатами Камчатского края, участвующими по назначению в качестве защитников и представителей, сведения о которых внесены в реестр адвокатов Камчатского края, осуществляет Совет Адвокатской палаты Камчатского края.

В соответствии с подп. 3.1. п. 3 Правил, в целях обеспечения участия адвокатов, выразивших желание участвовать в работе по назначению органов предварительного расследования и суда, формируются базовые списки путем

подачи адвокатами заявления о включении их в базовый список. Базовый список формируется из числа адвокатов г. Петропавловска-Камчатского и г. Елизово Камчатского края.

Заявки на защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском и г. Елизово Камчатского края обрабатываются автоматизированной компьютерной программой Адвокатской палаты Камчатского края, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами по уголовным, гражданским и административным делам.

В силу п. 3.5 Правил адвокатской палаты Камчатского края обязан знать и исполнять принятые Советом Адвокатской палаты Камчатского края Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению.

В силу п. 4.1 Правил нарушение адвокатом, руководителем

адвокатского образования настоящих Правил является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности, предусмотренной Законом об адвокатуре и КПЭА.

Решением Совета Адвокатской палаты от 21.03.2018 г. (протокол № 175) АПК Адвокатской палаты Камчатского края начала свою работу с 05.04.2018 г. Таким образом, с 05.04.2018 г. распределение заявок по назначению в г. Петропавловске-Камчатском осуществляется только через автоматизированную компьютерную программу Адвокатской палаты Камчатского края адвокатами, включенными в базовый список адвокатов г. Петропавловска-Камчатского.

Доводы адвоката Б.О.А. о том, что о вступлении в уголовные дела его просили дознаватели и что он не знал о существующем Порядке и Правилах распределения дел по назначению, являются несостоятельными, поскольку Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного

расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175) и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК были доведены до сведения адвокатов Камчатского края и следственно-судебных органов путем размещения на официальном сайте Адвокатской палаты Камчатского края.

Адвокат Б.О.А. не оспаривал вменяемые ему и подтвержденные материалами дела факты самовольного принятия поручений в досудебном производстве в период с 28.08.2018 г. по 06.04.2019 г. Более того, добровольно представил корешки и копии ордеров на осуществление защиты Громова С. С., Филеткина Н. С., Поповой С. В., Ильиной Е. В., Фоминой А. Е., Борзенкова А. С., Егорова К. А., Ваганова Е. Е., Косыгина М. В.,



Гавриленко Ф. А., Парфиловой Г. А., Сосунковского П. Г., Потапенко О. М., Ткач Д. Г., Исьянова Ю. А., Филина А. П., Катоний Е. Б., Паранькина А. Н., Горохова И. А., Усачева С. В., Мункуева Ш. Б., Шовкатова Г. Н., Вакулюка Р. В. Комиссии по делам, поручения по которым не распределялись посредством автоматизированной программы Адвокатской палаты.

Своими действиями Б.О.А. нарушил п. 1.2. и п. 3.1. Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол №175) и решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Таким образом, с учетом приведенных требований закона об адвокатуре, а также КПЭА, Совет разделил позицию Комиссии в том, что адвокат Б.О.А. не исполнил обязанности, установленные подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката – исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции, касающиеся порядка распределения поручений на осуществление защиты по назначению органов предварительного расследования и суда, которые являются обязательными для исполнения всеми адвокатами Камчатского края, в том числе и адвокатом Б.О.А.

Доказательствами, подтверждающими вину адвоката, являются документы, содержащиеся в материалах дела: сообщения Координатора от 08.07.2019 г., от 11.06.2019 г., от 15.07.2019 г.; копия жалобы адвоката Шеремет О.И.; копия уведомления о подозрении в совершении преступления в отношении Беловой Л. С. от 09.03.2019 г.; копия протокола вручения подозреваемой Беловой Л. С. копии уведомления о подозрении в совершении преступления от 09.03.2019 г.; копия заявления подозреваемой Беловой Л. С.; копия ордера за № 916 от 09.03.2019 г. на Б.О.А.; копия постановления о допуске адвоката Б.О.А. в дело; копия разъяснения прав подозреваемого; копия протокола допроса подозреваемой Беловой Л. С. с участием адвоката Б.О.А.; копия представления от 17.06.2019 г.; выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172), выписка из решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175); копии протоколов допроса подозреваемого Гаюра А. А. от 30.10.2018 г. и от 27.12.2018 г., копия протокола очной ставки от 23.01.2019 г., копия протокола об ознакомлении с назначением экспертизы от 03.12.2018 г.; копия ордера за № 888 от 30.10.2018 г. на защиту Гаюр А. А.; копия ордера за № 873 от 22.08.2018 г. на защиту Кича К. П.; копия ордера за № 917 от 11.03.2019 г. на защиту Золотовиной Е. В.; копия представления от 12.07.2019 г.; копия ордера за № 903 от 24.01.2019 г. на защиту Абазовикова Н. В.; копия копии ордеров на осуществление защиты Громова С. С., Филеткина Н. С., Поповой С. В., Ильиной Е. В., Фоминой А. Е., Борзенкова А. С., Егорова К. А., Ваганова Е. Е., Косыгина М. В., Гавриленко Ф. А.,

Парфиловой Г. А., Сосунковского П. Г., Потапенко О. М., Ткач Д. Г., Исьянова Ю. А., Филина А. П., Катоний Е. Б., Паранькина А. Н., Горохова И. А., Усачева С. В., Мункуева Ш. Б., Шовкатова Г. Н., Вакулюка Р. В.

Исходя из вышеизложенного, Совет согласился с выводом Квалификационной комиссии о том, что правонарушения совершенны адвокатом Б.О.А. умышленно, поскольку адвокат Б.О.А. не мог не знать о начале работы АПК Адвокатской палаты Камчатского края с 05.04.2018 г. Информация о работе Программы давалась на общих собраниях адвокатов Камчатского края в 2018 и 2019 гг., публиковалась на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов и Адвокатской палаты Камчатского края. На официальном сайте Адвокатской палаты Камчатского края также были опубликованы Правила участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятые решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 17.01.2018 г. (протокол № 172) с изм. и доп. от 21.03.2018 г. (протокол № 175), и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 г. (протокол № 175) о начале работы АПК Камчатского края.

Действия Б.О.А. носили неоднократный, систематический и осознанный характер, они порочат честь и достоинство адвоката и умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой не-

осторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учитывает тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, обстоятельства его совершения, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Б.О.А. совершено умышленно, его действия носили неоднократный и систематический характер в период с 28.08.2018 г. по 06.04.2019 г. Совет также принимает во внимание, что адвокат Б.О.А. к дисциплинарной ответственности привлекается впервые, свою вину в совершении правонарушения признал, добровольно выдал корешки и копии ордеров на осуществление защиты Громова С. С., Филеткина Н. С., Поповой С. В., Ильиной Е. В., Фоминой А. Е., Борзенкова А. С., Егорова К. А., Ваганова Е. Е., Косыгина М. В., Гавриленко Ф. А., Парфиловой Г. А., Сосунковского П. Г., Потапенко О. М., Ткач Д. Г., Исьянова Ю. А., Филина А. П., Катоний Е. Б., Паранькина А. Н., Горохова И. А., Усачева С. В., Мункуева Ш. Б., Шовкатова Г. Н., Вакулюка Р. В.

При таких обстоятельствах Совет посчитал необходимым применить к адвокату Б.О.А. меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

В соответствии с п. 7 ст. 18 КПЭА Совет устанавливает 1 (один) год, по истечении которого Б.О.А. допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

б. Совет Адвокатской палаты Камчатского края не согласился с представлением Управления Министерства юстиции РФ по Камчатскому краю от 27 февраля 2019 г. о нарушении адвокатом Д.И.Ю. норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката по уголовному делу в отношении Л.А.В. и прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.И.Ю. вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката

Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Управления Министерства юстиции РФ по Камчатскому краю от 27 февраля 2019 г. о нарушении адвокатом Д.И.Ю. п. 2 ст. 8, подп. 7 п. 1 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, допущенном по уголовному делу в отношении Л.А.В.

Согласно тексту представления, адвокат Д.И.Ю. дважды в своих жалобах на действия должностных лиц органов предварительного следствия УМВД России по Камчатскому краю по уголовному делу № 653119 допустила несдержанность, отсутствие этики и оскорбительные суждения.

По мнению автора представления, в тексте жалобы адвоката «защита не может согласиться с резолютивной частью поста-

новления даже по той причине, что текст мотивировочной части этого документа противоречит правилам русского языка и правилам формальной логики.

Осталось не ясным, такого рода изложение мысли – это результат недостаточной грамотности автора либо неудачная попытка издевательства над адресатом» содержится оскорбительное суждение в адрес должностного лица – ВрИО начальника СЧ СУ УМВД России по Камчатскому краю Кислицина М. В., выражающее оценку его профессиональных, деловых и личностных качеств.

Также в представлении заявителя указано, что адвокат Д.И.Ю. в нетактичной форме высказалась в адрес должностного лица – старшего следователя СЧ СУ УМВД России по Камчатскому краю старшего лейтенанта юстиции Антипкина Д. Ю., в производстве которого находится данное уголовное дело, заявив, что последний имеет психическое расстройство, определяющееся как бред.

Этот вывод сделан на основании следующего текста из жалобы защитника: «...постановление представляет собой набор плохо сформулированных вымышленных претензий, снабженных псевдоюридической фразеологией с элементами бреда», «...именно такого рода абсурдные потоки сознания и определяются как бред».

Заявитель полагает, что нормы Кодекса профессиональной этики адвоката обязывают адвоката в досудебном и судебном производстве проявлять сдержанность и корректность в своих высказываниях по отношению ко всем, с кем он соприкасается в ходе своей профессиональной деятельности, в том числе по отношению к сотрудникам правоохранительных органов.

Заявитель полагает, адвокат Д.И.Ю. должна быть привлечена к дисциплинарной ответственности за нарушение п. 2 ст. 8, подп. 7 п. 1 ст. 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

К представлению приложены документы:

- обращение заместителя начальника СУ УМВД России по Камчатскому краю полковника юстиции Н.В. Волковой от 91.02.2019 г.;

- копия жалобы адвоката Д.И.Ю. от 30.08.2018 г.;

- копия жалобы адвоката Д.И.Ю. от 28.01.2019 г.

Адвокат Д.И.Ю., надлежащим образом извещенная о поступившем в Адвокатскую палату Камчатского края представлении заявителя, представила в Комиссию объяснение от 08.04.2019 г.

Согласно объяснению по существу представления Д.И.Ю. пояснила, что фактически претензии к ней состоят из двух частей.

Первая – это высказывания в нетактичной форме в адрес должностного лица майора юстиции Кислицина М.В. о поразительной неграмотности последнего.

Выражение «...защита не может согласиться с резолютивной частью постановления даже по той причине, что текст мотивировочной части этого документа противоречит правилам русского языка и правилам формальной логики», является просто констатацией факта. Расхождение с мнением полковника юстиции Волковой Н.В. в определении «неприличной формы и ее содержания» заключается в ином понимании чести и достоинства, а также справедливости, а также в применении такого этического понятия как совесть.

По существу второй претензии адвокат Д.И.Ю. пояснила, что уголовное дело в отношении ее доверителя Л.А.В. возбуждено 18 июля 2016 г., а перед этим 12 месяцев осуществлялась дослед-

ственная проверка. Постановление о привлечении Л.А.В. в качестве обвиняемого, сформулированное следователем Антипкиным Д.Ю., который по должности обязан быть профессионалом в расследовании, не содержит конкретных обстоятельств совершения преступления доверителем. Следователь так и не разобрался, совершил ли П. мошенничество, похитив деньги, без выполнения строительных работ по реконструкции. Тогда как Л., будучи обманутым П., добросовестно заблуждался и перечислил денежные средства на расчетный счет ООО «Алмазтрансстрой». Именно такого рода абсурдные потоки сознания и определяются как бред. При этом самого следователя в психическом заболевании не обвиняла.

К объяснению приложены документы:

- копия постановления о привлечении Л.А.В. в качестве обвиняемого от 07.08.2018 г.;

- копия постановления о привлечении Л.А.В. в качестве обвиняемого от 18.01.2019 г.

Заявитель – Управление Министерства юстиции по Камчатскому краю в заседании Квалификационной комиссии не участвовал, просил рассмотреть представление в его отсутствие, свое представление от 27.02.2019 г. поддержал.

Адвокат Д.И.Ю., надлежащим образом извещенная о разбирательстве дела, на заседание Квалификационной комиссии присутствовала лично, дала пояснения, соответствующие ее объяснению от 08.08.2019 г. В дополнении пояснила, что все жалобы были написаны в эмоциональном состоянии, поскольку до настоящего момента возмущена действиями должностных лиц, осуществляющих расследование по делу ее доверителя. Полагает, что их действия можно расценить

как осознанную последовательную незаконную деятельность по укрывательству тяжких преступлений, совершенных С. и П., которые успели покинуть территорию Камчатского края с ведома и фактически с попустительства этих самых должностных лиц.

Изучив позицию заявителя, заслушав пояснения адвоката Д.И.Ю. и исследовав материалы дела, Совет пришел к выводу о том, что доводы, изложенные в представлении Управления Министерства юстиции по Камчатскому краю, не нашли своего подтверждения.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката Д.И.Ю. и соглашаясь с выводом Квалификационной комиссии от 10.04.2019 г. Совет прежде всего обращает внимание на следующее:

Пункт 2 ст. 4 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Согласно п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому обращению.

В соответствии с п. 7 ст. 9 КПЭА, адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

Статья 12 КПЭА предписывает адвокату в процессе представительства интересов доверителя соблюдать нормы соответствующей

щего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная комиссия и Совет исходил из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований.

Совет согласился с Комиссией и отметил, что в жалобе адвоката Д.И.Ю. от 28.01.2019 г. отсутствуют любые сомнения в психической неполноценности старшего следователя Д.Ю. Антипкина. Критике подвергался составленный им текст процессуального документа, а не его автор. Остальные фразы, квалифицированные как обидные, следует рассматривать в контексте всего текста жалобы. Тем более, что в жалобе адвоката содержатся не просто фразы, расцененные как некорректные, но и подробный анализ составленного должностным лицом процессуального документа, который позволяет прийти к вышеуказанному в жалобе выводу.

Совет согласился с убеждением Комиссии в том, что анализ и содержание высказываний адвоката Д.И.Ю. определяют потребность в применении специальных познаний. Для этого Адво-

катская палата Камчатского края обратилась с соответствующим запросом о должной оценке сути высказываний к специалисту Фризен Марине Александровне, доценту кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». Стаж работы составляет 19 лет 7 мес. В 1999 г. окончила КГПИ, получила диплом с отличием, квалификация – «Учитель русского языка и литературы». Окончила аспирантуру Камчатского государственного педагогического университета. В 2005 г. защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 «Психология развития. Акмеология». В 2008 г. присвоено ученое звание доцента. В 2017 г. окончила магистратуру КамГУ им. Витуса Беринга по направлению «Психология».

Согласно заключению специалиста, «анализ текста жалобы адвоката Д.И.Ю. (в интересах Л.) от 29.08.2019 г. показал следующее. Фрагмент «защита не может согласиться с резолютивной частью постановления даже по той причине, что текст мотивировочной части этого документа противоречит правилам русского языка и правилам формальной логики» – высказывание, не адресованное какому-либо человеку, это безличная оценка текста, не содержащая бранных слов. Формально данное высказывание не адресовано конкретному лицу, в связи с этим может быть сделан вывод о том, что оно не является оскорбляющим или унижающим личное достоинство конкретного должностного лица/должностных лиц/.

Высказывание «Осталось не ясным, такого рода изложение мысли – это результат недостаточной грамотности автора либо

не удачная попытка издевательства над адресатом» носит положительный характер, она вероятна по сути и не имеет формы утверждения, в связи с этим невозможно сделать вывод о том, что она умаляет достоинство должностного лица либо оскорбляет его.

Формулировка «ссылка в постановлении руководителя следственной части <...> выглядит вызывающе непрофессионально» является экспрессивной, однако данное суждение, на наш взгляд, является только эмоциональным, но не бранным или оскорбительным.

Анализ текста жалобы адвоката Д.И.Ю. (в интересах Л.) от 28.01.2019 г. показал следующее.

Текст содержит следующий фрагмент. «Понятно, что указанное постановление представляет собой набор плохо сформулированных вымышленных претензий, снабженных псевдоюридической фразеологией с элементами бреда.

Вначале о бредовых утверждениях. <...> Теперь почему вышеуказанные фрагменты постановления о привлечении в качестве обвиняемого Л. подлежат классификации как бред. «Именно такого рода абсурдные потоки сознания и определяются как бред».

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой дает следующее определение слова «бред». «БРЕД, а, о бреде, в бреду, м. 1. Симптом психического заболевания, расстройство мыслительной деятельности (спец.). 2. Бессвязная речь больного, находящегося в бессознательном состоянии. Больной в бреду. 3. перен. Нечто бессмысленное, вздорное, несвязное (разг.). Рассуждения его сплошной б.».

Как мы видим, слово может применяться в прямом значении как специальный медицинский термин (как медицинское понятие

это слово употребляют специалисты-медики, клиницисты (психиатры, психотерапевты)). Также это слово может применяться и в переносном смысле, оно имеет помету «разговорное» в силу своей высокой экспрессивности. Адвокат Д.И.Ю., как специалист юридического профиля, с большей степенью вероятности применяет данное понятие в переносном смысле – как нечто лишненное с ее субъективной позиции смысла.

Слово «бред» в толковых словарях не имеет пометы «просторечное», соответственно, является единицей литературного словаря, хотя и находится на его границе, его употребление не является нарушением культурной нормы.

По нашему мнению, слово «бред» в жалобе применяется не для оценки психического здоровья должностного лица, а как безличная, достаточно экспрессивная характеристика текста, в котором адвокатом Д.И.Ю. обнаружены логические несоответствия. Кроме того, высказывания сформулиро-

ваны безлично, в тексте не содержится характеристик сознания, мышления конкретного лица. Таким образом, невозможно сделать вывод о том, что данный фрагмент текста умаляет достоинство должностного лица/лиц либо является оскорбительным».

Адвокат Д.И.Ю. в своих пояснениях от 8 апреля 2019 г. указала, что изложенные в представлении доводы о наличии в ее жалобах по уголовному делу № 653119 выражений в адрес должностных лиц органов предварительного следствия, содержащих оскорбительное суждение об оценке их профессиональных, деловых и личных качеств, являются необоснованными.

Отдельные фразы вырваны из контекста и содержат, в свою очередь, очень вольные характеристики имеющихся в них смыслов.

Указания на имеющиеся факты несоблюдения должностными лицами правил написания текстов на русском языке не могут быть расценены как оскорбительные.

На основании всех исследованных доказательств Совет пришел к однозначному выводу об отсутствии в действиях адвоката Д.И.Ю. состава правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 8, подп. 7 п. 1 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Грубой неосторожности в действиях адвоката Д.И.Ю. Совет также не усматривает.

Поскольку применение мер дисциплинарной ответственности к адвокату возможно лишь при наличии нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенного умышленно или по грубой неосторожности, Совет пришел к выводу о невозможности привлечения адвоката Д.И.Ю. к ответственности в связи с отсутствием в ее действиях состава нарушения.



ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ ИЗ НАШЕЙ ЖИЗНИ

На 15 мая 1987 г. Камчатская областная коллегия адвокатов насчитывала 16 членов КПСС.

Октябрьская Юридическая консультация Камчатской областной коллегии адвокатов образована 27 мая 1985 г. (решение президиума коллегии №14) в составе 16 человек.

Десятым по счету председателем Камчатской областной коллегии адвокатов стал Владимир Николаевич Шинкеев.

Методический совет Камчатской областной коллегии адвокатов в ноябре 1986 г. обобщил и распространил опыт работы адвоката Галины Розмановой по пропаганде правовых знаний среди населения.



Первым адвокатом на Камчатке, который применил техническое средство (катушечный магнитофон) для записи показаний свидетелей по уголовному делу в процессе судебного заседания был адвокат Владимир Смирнов, который по решению президиума коллегии 28 августа 1974г. был отчислен из адвокатуры за нарушение этических норм, поскольку осуществлял запись без разрешения судьи.

Первым председателем Камчатской областной коллегии адвокатов стал Николай Сергеевич Батхель.



Более 19 лет руководил адвокатурой Камчатки Владимир Иванович Дука.

Первой адвокатской династией в Камчатской адвокатуре была семья Конопкиных – Антонина Васильевна и ее дочь Ирина.

Первым камчатским адвокатом, применившим аудиозапись при ознакомлении с материалами уголовного дела, была Ирина Дьяченко. Это было уголовное дело по обвинению Ким Сен Де, который обвинялся в совершении убийства.



Первой женщиной – председателем Камчатской областной коллегии адвокатов стала Антонина Сергеевна Артамонова (апрель 1964г – декабрь 1969 гг.).

Валентина Михайловна Гундобина, посвятившая 36 лет адвокатуре (из них 26 лет камчатской адвокатуре), получила общее среднее образование в вечерней школе только на шестой год работы в адвокатуре.



СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	2
История камчатской адвокатуры 1970–1980 гг.	3
ПЕРВЫЕ АДВОКАТЫ КАМЧАТКИ	7
Документы Адвокатской палаты Камчатского края	15
Празднование 70-летия камчатской адвокатуры	20
Вспоминаем наших ветеранов.	28
Новости Совета молодых адвокатов	29
Второй благотворительный турнир по бильярду	30
Обзор дисциплинарной практики	32
Интересные факты из нашей жизни	53

Вестник Адвокатской палаты Камчатского края №2 (3), апрель 2020 г.

Издается по решению Совета Адвокатской палаты Камчатского края

Редакционный совет:

Е. А. Широкова, С. А. Титов, К. А. Сиятеlev, Е. А. Котлярчук

Тираж: 100 экз.

Изготовлено в ООО «КАМЧАТПРЕСС», ИНН 4100021900, 3. №

ДЛЯ ЗАМЕТОК

