

Некоммерческая организация Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты Камчатского края



№ 1 (9), июль, 2023 г.



Наталья Савчук –

адвокат коллегии адвокатов «Защита»
с. 102-104.

Некоммерческая организация
Адвокатская палата Камчатского края

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты
Камчатского края
№ 1 (9), 2023

Петропавловск-Камчатский
2023

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги!

Адвокатура является единственным в стране профессиональным сообществом юристов, обеспечивающим реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной.

Начиная с 2005 года адвокаты России празднуют 31 мая День российской адвокатуры. Праздник был учрежден на Втором всероссийском съезде адвокатов в апреле 2005 года (Резолюция № 4) в ознаменование даты принятия федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

День российской адвокатуры пока не имеет официального статуса, поэтому адвокаты отмечают свой праздник исключительно на общественных началах.

Совет Адвокатской палаты Камчатского края поздравляет всех адвокатов Камчатки с профессиональным праздником и желает твердо стоять на своем и всегда оказываться на стороне правды. Успехов вам в адвокатской деятельности, больших побед в жизни, а также терпения, умения, спокойствия, уважения, поддержки близких и коллег, благополучия и здоровья!



Свежий номер нашего «Вестника» посвящается Дню российской адвокатуры!

*С уважением,
Президент Адвокатской палаты
Камчатского края
Евгения Широкова*

АДВОКАТЫ КАМЧАТКИ

Кривенко Валерий Владимирович

Начал свою трудовую деятельность 31.01.1984 в Елизовском районном производственном объединении по производственно-техническому обеспечению с.х. в качестве слесаря 2-го разряда ремонтной мастерской.

26 июля 1991 года получил диплом Высшей следственной школы МВД России по специальности «правоведение».

С 01.09.1987 по 12.04.1994 – служба в органах внутренних дел.

29.04.1994 принят на должность помощника прокурора г. Петропавловска-Камчатского, с 10.01.1995 назначен на должность старшего помощника Усть-Камчатского межрайонного прокурора Камчатской области, с 17.04.1995 – на должность заместителя прокурора Усть-Большерецкого района Камчатской области.

С 01.12.1995 переведен следователем Елизовской городской прокуратуры Камчатской области, 01.05.1996 назначен на должность старшего следователя Елизовской городской прокуратуры, затем прокурора следственного отдела, а с 03.03.1997 – заместителя Елизовского городского прокурора Камчатской области.

Во время прохождения службы в прокуратуре г. Петропавловска-Камчатского был назначен на должность заместителя прокурора г. Петропавловска-Камчатского, с 10.03.2000 переведен на должность начальника отдела прокуратуры Камчатской области по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов, а с 21.09.2000 назначен начальником следственного отдела прокуратуры Камчатской области.

09.08.2004–24.07.2007 – прокурор г. Петропавловска-Камчатского. Затем с 19.09.2007 по 05.12.2008 – служба в органах Камчатской краевой прокуратуры. С 13.01.2009 – помощник судьи и начальник отдела кодификации и обобщения



судебной практики в Камчатском краевом суде по 01.11.2011. Далее последовала служба в прокуратуре Камчатского края до 29.08.2012.

С 31 августа 2016 года состоит членом Адвокатской палаты Камчатского края, адвокатскую деятельность осуществляет в коллегии адвокатов Камчатки.

Награжден Почетным знаком Адвокатской палаты Камчатского края «За оправдательный приговор» в 2018 году.

Шевченко Юлия Николаевна

После окончания средней школы поступила на юридический факультет Современного гуманитарного колледжа в г. Петропавловске-Камчатском.

С 01.09.1999 по 15.05.2003 получала высшее юридическое образование в Дальневосточном филиале Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития.

После окончания обучения работала юристом ООО «КамАльтТел» (02.09.2002–30.06.2004), затем юристом ООО «Фирма Орлан» (01.07.2004–31.01.2005).

С 15 января 2005 года проходила стажировку в Камчатской областной коллегии адвокатов. Успешно сдала квалификационный экзамен на приобретение статуса адвоката и 02.08.2006 принесла присягу адвоката.

В настоящее время осуществляет адвокатскую деятельность в Первой Камчатской краевой коллегии адвокатов.

Активно занимается спортивным скалолазанием.



Резник Геннадий Сергеевич

Диплом бакалавра с отличием получил 01.07. 2015 после окончания Российского университета кооперации.

Недолгое время проработал юристом в Камчатском государственном фонде поддержки предпринимательства (21.09.2015–12.10.2015).

13.10.2015 принят стажером в коллегию адвокатов Камчатки. После успешной сдачи квалификационного экзамена приобрел статус адвоката и 14.12.2016 принес присягу адвоката.

В настоящее время осуществляет адвокатскую деятельность в коллегии адвокатов Камчатки.



Пилясова Анфиса Юрьевна

После окончания средней школы в 2000 году поступила в Камчатский гуманитарный колледж, который окончила в 2003 году с присвоением квалификации «юрист».

В 2003 году поступила в Дальневосточный юридический институт (г. Хабаровск), который окончила в 2007 году.

За время обучения в институте работала секретарем-референтом ЗАО «Аудит-консалтинг» (02.02.2004–31.03.2004), секретарем-референтом ООО «Аудит-консалтинг» (01.04.2004–17.03.2005), юрисконсультом ОАО СМК «Биополис» (21.05.2005–01.08.2009).

С 02.08.2009 принята стажером адвоката в коллегию адвокатов «Камчатка-Восток».

После успешной сдачи квалификационного экзамена 19 мая 2010 года присвоен статус адвоката. Осуществляла адвокатскую деятельность в коллегии адвокатов «Камчатка-Восток», в насто-



ящее время занимается индивидуальной адвокатской деятельностью (с 2013 года).

Награждена Почетной грамотой ФПА РФ за высокое профессиональное мастерство.

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ 20 ЛЕТ

В целях реализации основной концепции ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в каждом субъекте РФ должна быть создана адвокатская корпорация, объединяющая всех адвокатов, внесенных в один региональный Реестр.

На территории Камчатской области на момент принятия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» была проведена проверка достоверности сведений, представленных коллегиями и юридическими консультациями в территориальный орган юстиции, и издано распоряжение начальника Управления Минюста России по Камчатской области от 01.10.2002 № 3 о внесении сведений в региональный Реестр адвокатов Камчатской области.

Всего в Реестр адвокатов Камчатки были внесены сведения о 163 адвокатах.

В соответствии с Законом об адвокатуре РФ негосударственное и некоммерческое объединение адвокатов региона получило название Адвокатская палата субъекта РФ.

16 ноября 2002 года адвокаты Камчатки собрались на историческое учредительное собрание адвокатов Камчатской области, в работе которого приняли участие начальник Управления Минюста России по Камчатской области А. Г. Князев и председатель Камчатского областного суда С. А. Сотников.

На собрании присутствовало лично 126 адвокатов, и 6 адвокатов представили доверенности (кворум 106 человек).

Собрание открыл старейший по возрасту адвокат – председатель коллегии адвокатов Камчатки Владимир Иванович Дука, который предложил учредить Адвокатскую палату Камчатской области. Это решение было принято единогласно.

Вторым вопросом собрания было избрание первого президента Адвокатской палаты Камчатского края. Было предложено семь кандидатур. Это: В. И. Дука, О. П. Феофанова, Г. В. Самарин, А. И. Зинчук, Н. С. Кужель, В. П. Ковалев и О. В. Самоделкин.

В бюллетень для тайного голосования по выборам президента палаты были включены Владимир Дука, Ольга Феофанова и Геннадий Самарин. Адвокаты А. И. Зинчук, Н. С. Кужель, В. П. Ковалев и О. В. Самоделкин заявили самоотвод.

В 12.40 по камчатскому времени председатель счетной комиссии Валерий Соловьев огласил протокол № 2 и предложил признать избранным первым президентом Адвокатской палаты Камчатской области Владимира Ивановича Дуку. Владимир Иванович руководил адвокатским сообществом Камчатки до самой смерти – до 7 ноября 2009 года.

Вновь избранный президент палаты Владимир Иванович Дука предложил сформировать коллегиальный исполнительный орган Адвокатской палаты – Со-

вет палаты из девяти адвокатов. Однако данное предложение (за – 15, против – 117 человек) не прошло, и адвокат Ирина Дьяченко предложила избрать Совет в количестве 15 человек. С этого времени традиционно высший коллективный орган Адвокатской палаты Камчатского края формируется из максимально возможного по закону количества адвокатов.

По итогам голосования в состав Совета Адвокатской палаты Камчатского края были избраны: Николай Кужель, Наталия Савчук, Антонина Зинчук, Владимир Санников, Светлана Кочеткова, Любовь Денисова, Ирина Гончарова, Василий Ковалев, Татьяна Гаврилова, Светлана Пузыревич, Елена Комлева, Ирина Дьяченко, Татьяна Горбачева и Сергей Скоробач.

На учредительном собрании была сформирована Квалификационная комиссия палаты, которая создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а также для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) адвокатов.

В состав Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края от адвокатов были избраны Валентина Столбоушкина, Людмила Кошелкина, Татьяна Романцова, Евгения Широкова, Елена Колигова и Халима Камбарова.

По результатам проведения общего собрания адвокатов Камчатки впервые было сформировано профессиональное адвокатское сообщество Камчатского полуострова, в составе которого осуществляли адвокатскую деятельность Камчатская областная коллегия адвокатов, коллегия адвокатов Камчатки, ЮК «Канон», коллегия адвокатов «Камчат-Восток», Юридическая консультация № 99 Межреспубликанской коллегии адвокатов и Адвокатская консультация № 80 Межреспубликанской коллегии адвокатов в г. Виллючинске.

Была сформирована Ревизионная комиссия Адвокатской палаты, которая по закону создается для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью адвокатской палаты и ее органов.

В состав Ревизионной комиссии вошли Николай Петрунин, Виктория Балыкова и Ирина Липатова.

На 16 ноября 2022 года в составе Адвокатской палаты Камчатского края 146 адвокатов, 7 коллегий адвокатов, одно адвокатское бюро и 51 адвокатский кабинет.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты



Валентина
Столбоушкина



Евгения
Широкова



Елена
Колигова



Людмила
Кошелкина



Татьяна
Романцова



Халима
Камбарова

Совет Адвокатской палаты



*Антонина
Зинчук*



*Василий
Ковалев*



*Владимир
Санников*



*Владимир
Дука*



*Елена
Комлева*



*Ирина
Гончарова*



*Ирина
Дьяченко*



*Любовь
Денисова*



*Наталья
Савчук*



*Николай
Кужель*



*Светлана
Кочеткова*



*Светлана
Пузыревич*



*Сергей
Скоробач*



*Татьяна
Гаврилова*



*Татьяна
Горбачева*

*18 ноября 2022 года на базе отдыха
«Спутник» состоялось празднование 20-летия
Адвокатской палаты Камчатского края.*

Своими впечатлениями от празднования делится член СМА АП Камчатского края Екатерина Котлярчук.

За два десятилетия работы наша Адвокатская палата стала неотъемлемой частью правовой системы Камчатского края. Ее представители активно участвуют в различных проектах и программах, направленных на повышение правосознания населения региона, в том числе и школьников.

Благодаря напряженной работе нашего коллектива за 20 лет увеличилось количество адвокатских образований, и теперь каждый житель Камчатского края может найти для себя профессионального защитника своих интересов.

За время своей работы наша палата достигла значительных успехов. Адвокатская палата переехала в новый офис,





впервые провела Всероссийский экологический форум, внедрила на территории региона Комплексную информационную систему адвокатуры России (КИС АР), упростившую процесс и контроль назначения адвокатов для участия в уголовном и гражданском процессах. В Адвокатской палате создан Совет молодых адвокатов, проводятся мероприятия по сплочению коллектива в неформальной обстановке, издается собственный журнал, адвокаты принимают участие в парусной регате и благотворительном бильярдном турнире на призы Адвокатской палаты Камчатского края.

Одним из приоритетных направлений работы палаты является повышение профессионального уровня адвокатов полуострова: регулярно проводятся лекции и семинары, адвокаты участвуют в работе конференций в самых разных регионах страны.

За последние 20 лет Адвокатская палата Камчатского края прошла долгий путь развития. В начале своей истории она имела всего несколько членов, занимавшихся в основном уголовными делами. Однако сегодня ситуация кардинально изменилась. Адвокаты активно занимаются защитой и представительством в гражданских, административных и арбитражных делах, оказывают бесплатную юридическую помощь незащищенным слоям населения.

Будущее нашей Адвокатской палаты – это независимость и уверенность в своих возможностях.

Президент Адвокатской палаты Камчатского края Евгения Анатольевна Широкова с гордостью оценила достижения за 20 лет работы палаты и выразила уверенность в том, что Адвокатская палата продолжит активно вести свою работу и дальше развиваться, что готова к новым вызовам и задачам, которые стоят перед ней в ближайшее время.

Ветеран камчатской адвокатуры Халима Камбарова напомнила собравшимся, с чего начиналась адвокатура Камчатки и как была создана Адвокатская палата Камчатского края.

Наиболее ярким моментом празднования 20-летия Адвокатской палаты стало вручение почетных грамот и подарков адвокатам, которые внесли значительный вклад в развитие института адвокатуры на полуострове и проявили себя активными защитниками граждан и юридических лиц в процессе осуществления адвокатской деятельности.

Орден ФПА «За верность адвокатскому долгу» и Почетную грамоту ФПА РФ торжественно вручили председателю коллегии адвокатов «Виндекс» Елене Пономаревой.

Почетный знак Адвокатской палаты Камчатского края «За оправдательный приговор» был вручен адвокату коллегии адвокатов «Камчатка-Восток» Владимиру Новицкому.

Почетные грамоты и благодарности ФПА РФ были вручены адвокату коллегии адвокатов «Защита» Наталии Савчук, адвокату коллегии адвокатов «Камчатка-Восток» Елене Мальцевой и адвокату Ольге Слащилиной.

Почетную грамоту Адвокатской палаты Камчатского края под аплодисменты собравшихся получили адвокаты Ольга Кривенко, Ольга Струченко, Надежда Сунчалиева, Максим Ходосов и Ирина Дьяченко.

В целом это было настоящее праздничное событие, которое прошло под звуки живой музыки и звон бокалов.





























ИТОГИ XI ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АДВОКАТОВ

*20 апреля 2023 года в помещении МИА «Россия сегодня»
состоялся XI Всероссийский съезд адвокатов.*

С приветственными словами перед делегатами съезда выступили заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик, президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев. Адвокатам были вручены награды Министерства юстиции РФ и Федеральной палаты адвокатов РФ.

В ходе работы съезда были рассмотрены и утверждены отчет о работе Совета ФПА РФ и отчет ревизионной комиссии ФПА РФ за период между съездами.

Также был утвержден Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов в целях установления единых требований к порядку реализации адвокатами права на обращение в органы государственной власти, органы местного

самоуправления, общественные объединения и иные организации с адвокатскими запросами.

Утвержденным Съездом документом разъясняется, что адвокат вправе направлять адво-

*Использование адвокатского запроса не в
рамках защиты доверителя недопустимо*

катский запрос только в рамках оказания квалифицированной юридической помощи. При этом он может направлять адвокатский запрос при оказании любых видов квалифицированной юридической помощи. Согласно Стандарту адвокатский запрос – это направляемое адвокатом в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные



объединения и иные организации официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении информации (документов и сведений), необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Поясняется, что адвокат не должен направлять адвокатский запрос с иными целями, кроме получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи. Также он не должен указывать направление адвокатского запроса в качестве самостоятельного предмета соглашения об оказании юридической помощи и направлять адвокатский запрос в органы адвокатского самоуправления (ФПА и адвокатских палат субъектов) для сообщения или получения адвокатами какой-либо информации, связанной с организацией или осуществлением адвокатской деятельности, за исключением запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи. С учетом требований п. 1 ст. 10 КПЭА не допускается направлять адвокатские запросы в незаконных или безнравственных целях.

Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя в отношении адвокатского запроса, направленные к несоблюдению закона или нарушению КПЭА, не могут быть исполнены. Ответ на адвокатский запрос представляет собой адвокатскую тайну, подчеркивается в документе.

Принятие Стандарта исключительно важно для повседневной адвокатской практики, поскольку адвокатские запросы, при всех про-



блемах с их применением, до сих пор являются довольно действенным инструментом по сбору доказательств.

Всероссийский съезд адвокатов также утвердил Стандарт оказания бесплатной юридической помощи, в котором установлены единые требования к качеству оказываемой адвокатами правовой помощи в рамках государственной системы БЮП.

По мнению члена Совета АП Камчатского края Татьяны Авраменко, Стандарт, несомненно, направлен на повышение качества БЮП, оказываемой адвокатами. В Стандарте отражены ключевые основы оказания БЮП: самостоятельность и независимость адвоката при ее оказании, а также требования добросовестности и разумности адвоката.

Татьяна Авраменко также отметила, что в Стандарте в достаточной степени детализирован свод правил оказания бесплатной юридической помощи.

В ходе съезда была проведена ротация состава Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. В новый состав Совета ФПА РФ вошла президент АП Камчатского края Евгения Широкова.



Съезд также утвердил в прежнем размере взносы на содержание ФПА (300 рублей).

ДОКУМЕНТЫ СЪЕЗДА

Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

*Утвержден XI Всероссийским съездом адвокатов
20 апреля 2023 года*

Настоящий Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – Стандарт) утвержден в целях формирования единых требований к деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – бесплатная юридическая помощь).

В настоящем Стандарте под доверителем понимается лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и обратившееся в установленном порядке за ее получением.

Стандарт содержит минимальные обязательные требования к деятельности адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь, и к качеству ее оказания. Установление таких требований не ограничивает адвоката как независимого профессионального советника по правовым вопросам в использовании иных не запрещенных законом средств и способов защиты прав и законных интересов доверителя.

Целями оказания бесплатной юридической помощи являются устранение препятствий в осуществлении прав и свобод граждан, защита их законных интересов, повышение уровня социальной защищенности, а также обеспечение доступа к правосудию.

Необходимость, последовательность и достаточность совершения адвокатом действий по защите прав и законных интересов доверителя в соответствии со Стандартом определяются, в том числе, конкретными обстоятельствами обращения доверителя, в соответствии с принципами разумности и добросовестности.

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с решениями адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

2. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно в



случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», является обязанностью адвоката.

В связи с этим адвокат:

- обязан принять поручение на оказание бесплатной юридической помощи, направленное ему в порядке, установленном адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

- не вправе отказаться от исполнения принятого поручения на оказание бесплатной юридической помощи, за исключением случаев, предусмотренных законом.

3. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, обязан действовать честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и активно; своевременно совершать необходимые действия по защите прав и законных интересов доверителя, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом, Кодексом профессиональной этики адвоката и положениями настоящего Стандарта.

Обязанности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей, возникающих в связи с заключением соглашения об оказании юридической помощи, предусматривающего выплату адвокату вознаграждения.

4. Являясь независимым советником по правовым вопросам, адвокат самостоятельно, руководствуясь принципами добросовестности и разумности, определяет круг юридически значимых обстоятельств, правовых задач и средств их разрешения для реализации целей оказания бесплатной юридической помощи.

В целях оказания бесплатной юридической помощи под добросовестностью понимается требование проявления необходимой заботы об осуществлении прав и свобод доверителя, защите его законных интересов, интересов осуществления правосудия и о недопущении причинения им вреда.



В целях оказания бесплатной юридической помощи под разумностью понимается требование установления правовых оснований, не исключающих возможность защиты правового интереса доверителя, а также соответствия избранных юридических средств и способов защиты прав, свобод и законных интересов доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи.

В оказании бесплатной юридической помощи может быть отказано в случае несоответствия требований доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи, а также принципам добросовестности и разумности.

5. Адвокат при оказании бесплатной юридической помощи должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему, к российской адвокатуре, а также к государственной системе оказания бесплатной юридической помощи.

В этой связи адвокат обязан:

- уважать права, честь и достоинство доверителя;

- обеспечивать сохранение профессиональной тайны в соответствии с ее содержанием, предусмотренным законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката;

- постоянно совершенствовать знания и профессиональный уровень, в том числе по вопросам, в отношении которых зако-

ном предусмотрена возможность оказания бесплатной юридической помощи;

- вести достоверный учет оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с требованиями нормативных актов, регулирующих порядок оказания бесплатной юридической помощи и ее оплаты;

- вести адвокатское производство в соответствии с рекомендациями Федеральной палаты адвокатов;

- при оказании бесплатной юридической помощи придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

6. В процессе оказания бесплатной юридической помощи адвокат:

- а) проводит с доверителем беседу, выясняет наличие либо отсутствие обстоятельств, препятствующих оказанию им юридической помощи, заключает с доверителем соглашение об оказании бесплатной юридической помощи;

- б) изучает представленные доверителем документы, исходя из презумпции их достоверности, выясняет сущность правового интереса доверителя, определяет возможность и способы его защиты;

- в) при необходимости по просьбе либо с согласия доверителя принимает меры к собиранию дополнительных доказательств, необходимых для оказания доверителю юридической помощи;

- г) разъясняет доверителю права и обязанности, связанные с защитой его прав и законных интересов, консультирует доверителя по вопросам возможности и способов защиты его правового интереса. По просьбе доверителя адвокат обязан подготовить и передать доверителю текст консультации в письменной форме;

- д) по просьбе либо с согласия доверителя готовит и направляет в уполномоченные государственные органы, органы местного самоуправления обращения, необходимые для защиты правового интереса доверителя;

- е) в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», по просьбе доверителя готовит для предъявления в суды иски, заявления, административные иски, заявления о защите прав и законных интересов доверителя; при наличии надлежащим образом оформленных полномочий предъявляет их в суды и осуществляет судебное представительство;

- ж) использует иные средства и способы защиты прав и законных интересов доверителя, реализации его правовой позиции, не запрещенные законодательством.

7. В случае невозможности продолжения оказания бесплатной юридической помощи адвокату рекомендуется незамедлительно поставить в известность об этом адвокатскую палату субъекта Российской Федерации с указанием причин.

8. При отмене поручения либо прекращении его исполнением адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от него подлинные документы по делу, а также доверенность.

9. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи, либо связанных с ними, влечет дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодексом профессиональной этики адвоката.



Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов

*Утвержден XI Всероссийским съездом адвокатов
20 апреля 2023 года*

В соответствии с положениями Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Всероссийский съезд адвокатов утверждает Стандарт подготовки и направления адвокатами адвокатских запросов (далее – Стандарт) в целях установления единых требований к порядку реализации адвокатами права на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации с адвокатскими запросами.

Стандарт подготовлен в целях реализации норм Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 года № 288, и с учетом решений Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 24 сентября 2019 года и от 8 июля 2021 года.

Раздел 1 Общие положения об адвокатском запросе

1. Адвокатский запрос – это направляемое адвокатом в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации (далее – адресаты адвокатских запросов) официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении информации (документов и сведений), необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатских запросов относится к числу прав, предоставляемых адвокату законодательством в целях получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатского запроса обеспечивается публичной ответственностью в порядке ст. 5.39 Кодекса Российской Феде-

рации об административных правонарушениях.

2. Адвокат вправе направлять адвокатский запрос только в рамках оказания квалифицированной юридической помощи.

Адвокат может направлять адвокатский запрос при оказании любых видов квалифицированной юридической помощи.



3. Адвокат не должен:

- направлять адвокатский запрос с иными целями, кроме получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;
- указывать направление адвокатского запроса (запросов) в качестве самостоятельного предмета соглашения об оказании юридической помощи;
- направлять адвокатский запрос в органы адвокатского самоуправления (органы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и органы адвокатских палат субъектов Российской Федерации) для сообщения или получения адвокатами какой-либо информации, связанной с организацией или осуществлением адвокатской деятельности, за исключением запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

С учетом требований п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката не допускается направлять адвокатские за-



просы в незаконных или безнравственных целях.

4. Информация о факте направления, адресате адвокатского запроса и его содержании составляет адвокатскую тайну наряду со сведениями, предусмотренными п. 5 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Раздел 2 **Подготовка и направление адвокатского запроса**

5. Адвокат принимает решение о подготовке и направлении адвокатского запроса, исходя из следующих обстоятельств:

- необходимость получения информа-

ции в целях оказания доверителю квалифицированной юридической помощи;

- возможность наличия у конкретного органа или организации информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;

- возможность предоставления (сообщения) адресатом адвокатского запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя в отношении адвокатского запроса, направленные к несоблюдению закона или нарушению Кодекса профессиональной этики адвоката, не могут быть исполнены.

6. Решение о подготовке и направлении



адвокатского запроса может быть принято по инициативе адвоката или по предложению доверителя.

7. При подготовке текста адвокатского запроса адвокат обязан соблюдать требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса.

Адвокат по своему усмотрению выби-

рает вид адвокатского запроса (бумажный носитель или электронная форма) и способ его направления (подача через канцелярию, по почте и др.).

8. Копия адвокатского запроса, а также подтверждение его направления должны быть приобщены к материалам адвокатского производства.

Раздел 3

Получение ответа на адвокатский запрос

9. Под ответом на адвокатский запрос понимается поступившая адвокату информация, содержащая запрошенные адвокатом сведения, а также документы, или отказ в предоставлении информации.

10. Ответ на адвокатский запрос представляет собой адвокатскую тайну.

11. Если адресат адвокатского запроса в установленный законодательством срок не ответил на него или предоставил неполную информацию, адвокат, исходя из интересов оказания доверителю квалифици-

рованной юридической помощи, вправе направить повторный адвокатский запрос или инициировать привлечение адресата адвокатского запроса (его руководителя) к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При принятии решения о направлении повторного адвокатского запроса адвокат должен руководствоваться п. 5 Стандарта.



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АДВОКАТОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

*17 марта 2023 года в г. Петропавловске-Камчатском
состоялось отчетно-перевыборное Общее собрание
адвокатов Камчатского края.*

В работе Собрания приняли участие 148 адвокатов (на 17.03.2023 в АП Камчатского края 159 адвокатов с действующим статусом).

Общее собрание началось с награждения адвоката Кирилла Семенченко Почетным знаком «За оправдательный приговор». Адвокаты Светлана и Дмитрий Урушадзе, а также Андрей Фещенко были награждены Почетным знаком «За особые достижения в цивилистике» за 2022 год.

Перед адвокатами Камчатки выступила президент АП Камчатского края Евгения Широкова с отчетом о работе Совета Адвокатской палаты за 2022 год. В докладе были определены основные направления

деятельности исполнительного органа адвокатского сообщества Камчатского края и подведены итоги работы Совета молодых адвокатов АП Камчатского края. Адвокаты были проинформированы об изменении в рядах региональной адвокатуры, о деятельности Совета АП в рамках оказания бесплатной юридической помощи, повышения авторитета камчатской адвокатуры в регионе, информационном обеспечении деятельности адвокатуры полуострова, а также о совершенствовании деятельности по назначению адвокатов в уголовный, гражданский и административный процессы.

Результаты ревизии финансово-хозяйственной деятельности палаты доложил Собранию заместитель председателя Ревизионной комиссии Кирилл Сиятелев.

Собрание единогласно утвердило Отчет Совета Адвокатской палаты Камчатского края за 2022 год, в том числе и об исполнении сметы за 2022 год, утвердило смету на содержание Адвокатской палаты на 2023 год, сформировало Совет палаты в соответствии с процедурой ротации.

Общее собрание подавляющим большинством голосов решило возложить на адвокатов, статус которых приостановлен, обязанность отчислений (взносов) на нужды АП Камчатского края начиная с 1 апреля 2023 года.

На Собрании был избран новый состав Квалификационной и Ревизионной комиссий Адвокатской палаты.





ОТЧЕТ

о работе Совета Адвокатской палаты Камчатского края в 2022 году, в том числе об исполнении сметы расходов, информация о работе Квалификационной комиссии

В отчетном периоде Совет Адвокатской палаты Камчатского края в составе: Е. А. Широкова – президент Адвокатской палаты

И. А. Седёлкин – вице-президент

Г. Б. Антонян, Е. В. Мальцева, Г. А. Розманова, К. В. Бурнайкина, С. А. Титов, Н. Е. Савчук, Н. Н. Гладкова, Е. Е. Пономарева, А. Г. Фещенко, О. П. Струченко, Ю. М. Дьяченко, Т. В. Авраменко

продолжил работу по исполнению полномочий, возложенных на него Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В 2022 году состоялось 11 заседаний Совета, на которых решались важные вопросы жизнедеятельности адвокатского сообщества Камчатского края. Так, на заседаниях Совета рассматривались вопросы: об итогах финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты за год; о присвоении, приостановлении и прекращении статуса адвоката; о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности; об утверждении Программы повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более одного года; об утверждении Рекомендаций по определению минимальных размеров гонорара (вознаграждения) за правовую помощь, оказываемую адвокатами Адвокатской палаты Камчатского края; о выполнении требований Стандарта повышения профессионального уровня; об утверждении изменений и дополнений в Правила АП Камчатского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утв. решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019, с изм. и доп. от 25.01.2023; об утверждении Положения



о порядке предоставления сведений для внесения в Реестр адвокатских образований Камчатского края; о внесении дополнений в Положение; о профессиональных отличиях и многие другие вопросы.

Основными приоритетными направлениями деятельности Совета АП Камчатского края в 2022 году являлись следующие:

- укрепление рядов камчатской адвокатуры;
- повышение профессионального уровня адвокатов, стажеров и помощников адвокатов;
- информационное обеспечение деятельности камчатской адвокатуры;
- расширение деятельности адвокатов в рамках оказания бесплатной юридической помощи;
- обеспечение соблюдения адвокатами действующего законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката;
- повышение авторитета адвокатуры как института гражданского общества в регионе;
- совершенствование деятельности Совета АП по назначению в уголовный, гражданский и административные процессы.

По каждому из указанных направлений достигнута позитивная динамика.

Об изменениях в наших рядах

В 2022 году статус адвоката был прекращен по собственному желанию адвокатами В. Ф. Сабировым, И. В. Анчиковым, Т. В. Гавриловой и С. Н. Кочетковой.

В связи со смертью был прекращен статус адвоката А. Г. Новоселовой.

Таким образом, в общей сложности 5 адвокатов (в 2019 году – 10; в 2020 году – 12; в 2021 году – 12) исключены из регионального реестра адвокатов Камчатского края.

В 2022 году приостановили статус адвоката В. А. Соловьев, А. П. Ловцов, В. Л. Бойцов, Н. С. Сунчалиева (в 2023 году).

В 2022 году сдали экзамены на присвоение статуса адвоката и принесли присягу Елена Васильевна Бажутина, Эмиль Сафароглы Мамедов, Ксения Владимировна Таран, Денис Геннадьевич Пахно, Владислав Иванович Седёлкин, Дарья Константиновна Скоробогатова, Марина Викторовна Малышева, Иван Владимирович Анчиков и Анастасия Михайловна Самойлова.

Возобновила статус адвокат Кристина Валерьевна Ус.

Всего по состоянию на 31 декабря 2022 года членами нашей палаты являлись 172 адвоката (в 2019 году – 165; в 2020 году – 176; в 2021 году – 167), у 10 адвокатов статус приостановлен. Таким образом, с действующим статусом на 31.12.2022 в нашей палате состояло 162 адвоката, из них 7 адвокатов фактически не работали на территории края.

На настоящий момент в палате состоит 171 адвокат, действующих адвокатов Камчатского края – 159 (у 12 статус приостановлен).

На 31 декабря 2022 года в составе Адвокатской палаты Камчатского края: 9 коллегий адвокатов, 1 адвокатское бюро и 51 адвокатский кабинет (сейчас 52 адвокатских кабинета).

В 2022 году образована новая коллегия адвокатов «Виндекс», председатель – Е. Е. Пономарева.

Повышение квалификации

В соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подп. 3 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвокатов адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ.

На IX Всероссийском съезде Федеральной палаты адвокатов 18 апреля 2019 года был утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее – Стандарт). Стандарт

введен в действие с 31 мая 2019 года. Начиная с 31 мая 2019 года адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.



В соответствии со Стандартом адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня (п. 12 раздел 3). Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют ФПА и Адвокатские палаты субъектов РФ (п. 14 раздел 3 Стандарта).

6 ноября 2020 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края утвердил Положение о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края в новой редакции (далее – Положение), в котором определены задачи, система, виды и формы профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов. Согласно п. 3.4 Положения адвокаты проходят обязательное повышение профессионального уровня в количестве не менее 40 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности менее трех лет и не менее 30 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности более 3 лет.

Адвокатская палата в 2022 году сделала все возможное для организации мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов Камчатского края. Так, Адвокатская палата организовала проведение лекций на тему: «Актуальные проблемы квалификации преступлений» (д.ю.н., профессор кафедры уголовного

права Воронежского госуниверситета К. К. Панько), «Нарушения законодательства в сфере ОРД: новые тренды в работе адвоката» (д.ю.н., профессор Ю. П. Гармаев), семинаров на тему «Порядок работы Общего собрания участников ООО. Корпоративный договор (практика)» (О. П. Струченко), «Вопросы мобилизации» (А. О. Фещенко), «Практические аспекты заключения адвокатом соглашения об оказании квалифицированной юридической помощи» и «Адвокатское досье и адвокатская тайна: использование конфиденциальной информации в процессе» (К. В. Бурнайкина).

Все перечисленные семинары и лекции были бесплатными для адвокатов.

Совет АП Камчатского края продолжает организовывать работу по прохождению стажерами адвокатов и адвокатами, имеющими стаж работы до одного года, курса «Введение в профессию». В качестве ведущих лекций и семинаров выступают члены Совета АП – Е. Е. Пономарева, И. А. Седёлкин, К. В. Бурнайкина, А. Г. Фещенко, Н. Н. Гладкова, О. П. Струченко, О. Н. Кривенко.

Итоги выполнения Стандарта и Положения были подведены на Совете АП Камчатского края.

По итогам 2022 года все адвокаты Камчатского края требования Стандарта выполнили.

В целях повышения авторитета адвокатуры в регионе АП Камчатского края

27.02.2019 (протокол № 87) было утверждено Положение о профессиональных отличиях (с изм. и доп. от 04.03.2020, протокол № 204 и от 09.02.2022, протокол № 239).

В соответствии с Положением о профессиональных отличиях Почетным знаком «За особые достижения в цивилистике» за 2022 год награждены адвокаты: Дмитрий Шалвович Урушадзе, Светлана Игоревна Урушадзе и Андрей Олегович Фещенко.



Почетный знак Адвокатской палаты Камчатского края «За оправдательный приговор» вручен Владимиру Владимировичу Новицкому, Елене Дмитриевне Червяковой, Вадиму Львовичу Бойцову, Андрею Анатольевичу Исаеву и Кириллу Валентиновичу Семенченко.

Благодарственным письмом губерна-

тора Камчатского края награждены Лариса Ивановна Коткова и Елена Геннадьевна Гончарова.

К 20-летию Адвокатской палаты Камчатского края на аллее в центре г. Петропавловска-Камчатского была установлена скамейка Адвокатской палаты Камчатского края.

О Совете молодых адвокатов

В составе Совета Екатерина Алатырцева (председатель), Кирилл Сиятелев (заместитель председателя), Надежда Сунчалиева, Екатерина Котлярчук и Екатерина Зайцева. Осуществляют свою деятельность на основании Положения о Совете молодых адвокатов, которое утверждено 17 октября 2018 года.

С 5 по 7 августа 2022 года в г. Петрозаводске проходила Третья парусная регата на призы Адвокатской палаты Республики Карелия «АДВОКАТ 20/22». В регате приняли участие команды адвокатов Карелии, Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей, Приморского и Пермского краев, а всего 12 экипажей. Команды участников соревновались на судах разных классов. Поэтому и подсчет результатов проводился с учетом коэффициентов, присвоенных каждой яхте с учетом класса судна.

Команда камчатских адвокатов «Сивучи» (в составе: Екатерина Алатырцева, Иван Седелкин, Кирилл Сиятелев и Павел Никитин), участвующая в регате второй раз, стала бронзовым призером.

С 23 по 26 августа 2022 года председатель Совета молодых адвокатов приняла участие в Поволжском форуме молодых адвокатов в Самаре, главный тезис которого – «Будущее зависит от всех нас».

Традиционно в декабре 2022 года был проведен пятый ежегодный благотвори-

тельный турнир по бильярду «Свободная пирамида» на призы Адвокатской палаты Камчатского края. Организаторы турнира – Екатерина Алатырцева и Арсен Гончарук.

В нем приняли участие адвокаты, сотрудники прокуратуры Камчатского края, следователи СК России по Камчатскому краю, представители коммерческих организаций.

Победителем среди мужчин стал следователь СК Камчатского края Виталий



Кузнецов, второе место за Романом Скороходом, третье место занял Антон Носков. Среди женщин победительницей стала Елена Иванова, второе место заняла адвокат Екатерина Заболиченко, а третье – адвокат Екатерина Котлярчук. Приз зрительских симпатий получил Максим Кугукало.

В результате было собрано 160 000 рублей, которые по традиции переданы на реабилитацию Нелли Париловой.

В рамках информационного обеспече-

ния деятельности камчатской адвокатуры наши адвокаты (Анна Фещенко, Елена Пономарева, Анастасия Лукьянова и Ксения Бурнайкина) приняли участие в передаче «Ваш адвокат» на канале «Россия ВГТРК 24».

В 2022 году были изданы один номер «Вестника Адвокатской палаты Камчатского края» и буклет, посвященный 20-летию Адвокатской палаты Камчатского края.

Обеспечение соблюдения адвокатами действующего законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката

В 2022 году в Адвокатскую палату поступило 25 обращений (в 2019 году – 26; в 2020 году – 18; в 2021 году – 37) о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности (в том числе три частных постановления суда, четыре представления вице-президента АП, одно представление Управления Минюста РФ по Камчатскому краю и 20 жалоб доверителей, из них 11 не были признаны надлежащим поводом для возбуждения дисциплинарного производства, по 9 обращениям (в 2019 году – 12; в 2020 году – 57) возбуждены дисциплинарные производства, и на настоящий момент эти производства рассмотрены Квалификационной комиссией, и по ним приняты

решения Советом Адвокатской палаты.

По жалобам доверителей возбуждено два дисциплинарных производства (закончились предупреждением адвокату); одно представление Управления юстиции по Камчатскому краю – удовлетворено, закончилось замечанием адвокату; все четыре представления вице-президента Адвокатской палаты удовлетворены, закончились тремя предупреждениями и одним замечанием адвокату.

В общей сложности в отношении адвокатов применены следующие меры дисциплинарного воздействия: три замечания и шесть предупреждений.

Нарушения со стороны адвокатов выразились в невыполнении Стандарта повышения профессионального уровня за 2021 год, в неисполнении или ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, в незаключении соглашения об оказании юридической помощи вопреки прямому указанию на то в законе, принятии поручения на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если интересы одного из них противоречат интересам другого, а также определении позиции по делу вопреки воле доверителя.

Все обзоры дисциплинарной практики публикуются на официальном сайте нашей палаты.



Оказание бесплатной юридической помощи

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре адвокат обязан оказывать юридическую помощь гражданам РФ бесплатно в случаях, предусмотренных законом.

По оказанию бесплатной юридической помощи по системе БЮП работают в настоящее время фактически четыре адво-

ката. Это Татьяна Авраменко, Надежда Сунчалиева, Екатерина Котлярчук и Александр Стрекалов.

По итогам работы адвокатов выполнено 123 поручения. Дано устных и письменных консультаций по правовым вопросам – 97, составлено документов – 17, осуществлено представительство в судах – 9.

Совершенствование деятельности по назначению адвокатов в уголовный, гражданский и административные процессы

В конце 2022 года интегрирование АРПН КИС АР на территории Камчатского края полностью завершено. Система работает стабильно, согласно поставленным задачам. Благодаря использованию системы заявки среди адвокатов распределяются исключительно из принципа равенства, с учетом графика работы адвокатов.

По Программе распределения дел по назначению работали в 2022 году 84 адвоката (в 2019 году – 109; в 2021 году – 92 адвоката), в настоящее время 87 адвокатов Камчатского края.

По уголовным делам: в г. Петропавловске-Камчатском – 68, в г. Елизово – 10 адвокатов, в г. Вилючинске – 6, в с. Мильково – 2, всего 69 адвокатов.

По гражданским делам: в г. Петропавловске-Камчатском – 43, в г. Елизово – 6, в г. Вилючинске – 6, в с. Мильково – 2, всего 57 адвокатов.

По административным делам: в г. Петропавловске-Камчатском – 43, в г. Елизово – 6, в г. Вилючинске – 6, в с. Мильково – 2, всего 57 адвокатов.

Обработано заявок на 31.12.2022 – 1 798, на настоящее время – 2 358.

подавляющая часть сбоев в системе объясняется объективными причинами, они связаны с деятельностью граждан недружественных государств, направленной на дестабилизацию деятельности

Федеральной палаты адвокатов. Вместе с тем ФПА РФ, а также служба технической поддержки и разработчики АРПН КИС АР находятся на постоянной связи с администраторами КИС АР субъектов и с нашим



оператором КИС АР – Кириллом Сиятелевым.

Серьезных сбоев, повлекших за собой отсутствие функционирования системы более чем на 10 часов, за всю историю работы АРПН КИС АР не было. Несколько раз мелкие сбои были связаны с добавлением в систему нового функционала и переработкой системообразующих модулей.

Наиболее серьезной проблема доступа в систему стала после блокирования запрещенных на территории РФ приложений компании META: Facebook и Instagram. Для пользования этими приложениями необходимо использовать стороннее программное обеспечение (VPN), которое пользователи регулярно забывают отключать, ввиду чего приложение не имеет возможности связаться с центральным сервером и перестает функционировать.

Проблемы с использованием конечного приложения КИС АР у пользователей системы в ста процентах случаев возникают по вине самих пользователей. Основных причин две:

- пользователи забывают обновить приложение. С устаревшей версией приложения сервер работать отказывается;
- пользователи самостоятельно заходят в настройки приложения и случайно (иногда намеренно) изменяют критически важные настройки.

Иногда проблемы с использованием

приложения связаны с технической неграмотностью пользователя, однако над устранением этой проблемы активно работает наш оператор.

Коткова – 69, Губанова – 68, Гусева, Марычев – 67, Ототюк – 59, Балыкова – 55, Шипиловский – 54, Макуха – 52, Николенко – 50, Домрачев, Пелипенко, Розманова, Скоробач – 47, Самарин – 46, Газов – 45, Шеремет – 44, Третьяк – 43, Ким Дарья, Савчук – 42, Щербатюк – 41, Анчиков, Семенченко – 40, Ловцова – 38, Алейникова, Кривенко Ольга – 37, Рубанникова – 35, Ким Михаил – 34, Денисова, Харина – 33, Алатырцева, Сиятелев – 32, Косолапов – 31, Поступинский, Филиппова – 30, Зуев, Кривенко Валерий, Павленко – 29, Ефремова, Липатова, Столбоушкина, Чудинов – 28, Карташева, Ленктис, Попова, Ромадова, Самоделкин, Шевченко – 27, Бутрик, Липатов – 24, Иванов – 22, Гайдаенко, Яхлакова – 21, Бурнайкина, Заболиченко, Резник – 20, Полякова – 19, Мальцева – 18, Котлярчук, Сунчалиева, Шутова – 16, Пилясова – 15, Захаров, Мамедов, Соловьев – 14, Бажутина, Жженова, Мукт – 13, Завражин – 11, Урушадзе Дмитрий – 9, Стафеева – 8, Гладкова, Насонова, Урушадзе Светлана – 7, Антонян, Бойцова – 6, Романова, Седёлкин, Фещенко Анна – 5, Богаев – 4, Зайцева, Пахно, Скоробогатова – 3, Авраменко, Казьмирова, Пузыревич Дмитрий, Юрьев – 2, Ус – 1.



ОТЧЕТ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ФИНАНСОВО- ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ ЗА 2022 ГОД

Ревизионной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края в составе Владимира Владимировича Новицкого; Кирилла Александровича Сиятелева; Екатерины Романовны Алатырцевой проведена проверка (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Камчатского края за 2022 год.

По результатам ревизии выявлено следующее:

Адвокатская палата Камчатского края осуществляет бухгалтерский учет в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ.

В ЧАСТИ ДОХОДОВ:

Доходы Адвокатской палаты Камчатского края складывались из ежемесячных обязательных отчислений адвокатов; компенсационных взносов на проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката; единовременных обязательных отчислений для адвокатов, ставших членами АП Камчатского края в связи с изменением членства в Адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края.

От ежемесячных обязательных отчислений адвокатов в 2022 году планировалось получить доход в размере, утвержденном сметой, – 5 616 000 рублей (из расчета 156 чел. по 3 000 рублей в месяц). Фактически доходы по этой статье составили 5 161 691 рубль, это за счет того, что в I квартале 2022 года адвокаты платили взносы из расчета 2 000 рублей с человека в месяц.

В части поступлений от единовременных обязательных отчислений для адво-

катов, которым статус адвоката присвоен Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края, планировалось получить 1 200 000 рублей. Фактически по этой статье средства поступили в сумме 1 050 000 рублей. По смете предусматривалось 6 адвокатов по 200 000 рублей. По факту 9 человек получили статус адвоката. 4 человека внесли взнос, 1 – освобожден от взноса, 2 – получили отсрочку, 2 – внесли в январе 2023 года.

В части единовременных обязательных отчислений для адвокатов, ставших членами АП Камчатского края в связи с изменением членства в Адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края, планировалось получить 400 000 рублей (1 адвокат). По факту средства не поступили в связи с отсутствием прибывших.

В счет компенсации затрат на сдачу экзаменов планировалось получить 500 000 рублей. По факту было получено в 2022 году – 600 000 рублей. Увеличение произошло в связи большим числом количества желающих получить статус адвоката.

Всего доход Адвокатской палаты Камчатского края составил в 2022 году 6 811 691,00 рубль при плане 7 716 000,00 рубль, то есть на 904 309 рублей меньше запланированного.

В ЧАСТИ РАСХОДОВ:

Расходы Адвокатской палаты Камчатского края складывались из отчислений

в Федеральную палату РФ, содержания офиса, вознаграждения президенту и оплаты услуг аппарату палаты, налогов, операционно-хозяйственных расходов, информационных расходов, материального обеспечения мероприятий адвокатской палаты, расходов на приобретение и обслуживание программного обеспечения, командировочных расходов, проведение Форума и т.д.

Расходы палаты планировались по смете на 2022 год в размере 8 350 020,43 рубля.

Фактически расходы палаты составили 6 121 395,39 рубля.

Таким образом, общая сумма средств, использованных на расходы палаты в 2022 году, на 2 228 625,04 рубля менее запланированной суммы по утвержденной смете на 2022 год.

По большинству статей расходов произошла экономия средств, что позволило Совету в соответствии с предоставленными нашим собранием полномочиями направить их для использования по другим статьям расходов.

Больше запланированных первоначально средств было потрачено по следующим статьям:

1. По статье расходов «содержание офиса» (арендная плата за помещение, обслуживание и ремонт оргтехники) по факту произошло превышение запланированных средств на 134 227,47 рубля. Это произошло за счет уплаты аванса за аренду помещения на январь 2023 года.

2. По статье «информационные расходы» превышение произошло за счет оплаты счетов за 2021 год.

3. По статье «хозяйственные расходы» фактически произошло превышение средств на сумму 111 380,82 рубля. Это произошло в связи с дополнительным изготовлением календарей, ежедневников,

визиток для адвокатов, входящих в Адвокатскую палату Камчатского края.

Не были потрачены средства в 2022 году на подписку периодических изданий в сумме 30 000,00 рублей; резервные средства; средства на повышение квалификации в сумме 176 112,50 рубля; средства на расходы по услугам связи. интернета в сумме 128 125,67 рубля; средства на непредвиденные расходы в сумме 50 000 рублей; представительские расходы на сумму 145 325,20 рубля; на сумму 148 582 рубля не освоены средства на приобретение оргтехники, программного обеспечения. Меньше планируемых средств на 202 316 рублей было переведено взносов в ФПА, в связи с тем, что взносы были погашены путем взаимозачета с ФПА.

Остальные расходы произведены в пределах первоначально запланированных по смете сумм.

Остаток средств палаты на 01.01.2023 составил 1 324 316,04 (один миллион триста двадцать четыре тысячи триста шестнадцать рублей 4 копейки):

в том числе: касса – 3 536,13 рубля,

банк – 1 320 779,91 рубля.

В результате проверки Ревизионной комиссией установлено, что бухгалтерская отчетность Адвокатской палаты Камчатского края отражает фактическое состояние активов и пассивов организации.

Нарушений действующего финансового и налогового законодательства нет.

Нецелевого использования денежных средств не установлено.

Члены Ревизионной комиссии: В. В. Новицкий, К. А. Сиятеlev, Е. Р. Алатырцева.

**Смета Адвокатской палаты Камчатского края на 2022 год, исполнение
ДОХОДЫ**

Статьи доходов	Поступление денежных средств, планируемых в 2022 году	Фактически поступило
Ежемесячные обязательные отчисления адвокатов на нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая взносы в ФПА) (156*3 000*12)	5 616 000,00	5 161 691,00
Единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, которым статус адвоката присвоен Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края (6*200 000)	1 200 000,00	1 050 000,00
Компенсационный взнос на проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката 10*50 000	500 000,00	600 000,00
Единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, ставших членами АП Камчатского края в связи с изменением членства в Адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края (1*400 000)	400 000,00	
Итого доходов	<u>7 716 000,00</u>	<u>6 811 691,00</u>
Остатки денежных средств, перенесенных с 2021 года	634 020,43	634 020,43
<u>Всего денежных средств, планируемых к поступлению</u>	<u>8 350 020,43</u>	<u>7 445 711,43</u>

РАСХОДЫ

Статьи расходов	Расходы денежных средств, планируемые в 2022 году	Фактические расходы
Взносы в ФПА (156*300*12), долг за 2021 год в сумме 282 900,00 будет погашен в январе 2022 года путем взаимозачета с ФПА. Остаток средств по соглашению с ФПА в сумме 183 832,50 будет зачен по платежам 2022 года	377 767,50	175 451,50
Вознаграждение президенту и оплата услуг аппарату (с налогами)	2 583 721,46	2 521 287,98
<i>в т. ч. з/пл аппарата</i>	1 680 000,00	1 680 000,00
<i>Налоги с ФОТ в т. ч.</i>	903 721,46	841 287,98
Издание Вестника АП Камчатского края	300 000,00	120 000,00
Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, почтовые расходы, услуги банка, интернет)	610 000,00	535 729,98
<i>В т. ч. хозрасходы</i>	200 000,00	311 380,82
<i>Подписка периодич. издания</i>	30 000,00	
<i>Связь + интернет</i>	300 000,00	171 874,33
<i>Услуги банка</i>	80 000,00	52 474,83
Расходы на приобретение оргтехники, программного обеспечения, оплата за хостинг	200 000,00	51 418,00
Командировочные расходы	200 000,00	101 800,00
Содержание офиса (арендная плата за помещение, обслуживание и ремонт оргтехники)	1 614 480,00	1 748 707,47
Непредвиденные расходы	100 000,00	50 000,00
Информационные расходы	108 801,74	188 481,36
Представительские расходы	150 000,00	4 674,80
Материальное обеспечение проведения мероприятий АП	500 000,00	499 956,76
Повышение квалификации	300 000,00	123 887,50
Резерв	1 305 249,73	
<u>Всего денежных средств, планируемых к расходованию</u>	<u>8 350 020,43</u>	<u>6 121 395,39</u>

Остаток на 31.12.2022 всего 1 324 316,04 руб. (один миллион триста двадцать четыре тысячи триста шестнадцать рублей 4 копейки).

В т. ч.: банк 1 320 779,91 рубля,
касса 3 536,13 рубля.

Смета Адвокатской палаты Камчатского края на 2023 год **ДОХОДЫ**

Статьи доходов	Поступление денежных средств, планируемых в 2023 году
Ежемесячные обязательные отчисления адвокатов на нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая взносы в ФПА) (159*3 000*3) + (159*3 200*9)	6 010 200,00
Единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, которым статус адвоката присвоен Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края (6*200 000)	1 200 000,00
Компенсационный взнос на проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката 10*50 000	500 000,00
Единовременные обязательные отчисления (взносы) для адвокатов, ставших членами АП Камчатского края в связи с изменением членства в Адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края (1*400 000)	400 000,00
Итого доходов	<u>8 110 200,00</u>
Остатки денежных средств, перенесенных с 2022 года	1 324 316,04
<u>Всего денежных средств, планируемых к поступлению</u>	<u>9 434 516,04</u>

РАСХОДЫ

Статьи расходов	Расходы денежных средств, планируемые в 2023 году
Взносы в ФПА (159*300*12)	572 400,00
Вознаграждение президенту и оплата услуг аппарату (с налогами)	2 599 215,36
<i>в т. ч. з/пл аппарата</i>	1 680 000,00
<i>Налоги с ФОТ в т. ч. НДФЛ</i>	919 215,36
Издание Вестника АП Камчатского края	300 000,00

Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, почтовые расходы, услуги банка, интернет)	760 000,00
<i>В т. ч. хозрасходы</i>	350 000,00
<i>Подписка периодич. издания</i>	30 000,00
<i>Связь + интернет</i>	300 000,00
<i>Услуги банка</i>	80 000,00
Расходы на приобретение оргтехники, программного обеспечения, оплата за хостинг	100 000,00
Командировочные расходы	200 000,00
Содержание офиса (арендная плата за помещение, обслуживание и ремонт оргтехники)	1 750 000,00
Непредвиденные расходы	100 000,00
Представительские расходы	150 000,00
Материальное обеспечение проведения мероприятий АП	500 000,00
Повышение квалификации	300 000,00
Резерв	2 102 900,68
<u>Всего денежных средств, планируемых к расходованию</u>	<u>9 434 516,04</u>

Решение Общего собрания адвокатов Камчатского края от 17.03.2023

1. Утвердить отчет о работе Совета Адвокатской палаты Камчатского края за 2022 год, в том числе об исполнении сметы за 2022 год.

2. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты за 2022 год.

3. Определить размер обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края (в том числе нужды ФПА), а также предоставить право Совету Адвокатской палаты Камчатского края перераспределять средства по отдельным направлениям расходов (по отдельным статьям сметы), с учетом корректировки поступающих сумм взносов:

– определить размер обязательных отчис-

лений на общие нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая взносы в ФПА РФ) – 3 200 рублей;

– определить размер единовременных обязательных отчислений (взносов) для адвокатов, которым статус адвоката присвоен квалификационной комиссией Адвокатской палаты Камчатского края – 200 000 рублей, т. е. в прежнем размере;

– определить размер единовременных обязательных отчислений (взносов) для адвокатов, ставших членами Адвокатской палаты в связи с изменением членства в Адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Камчатского края, в сумме 400 000 рублей, т. е. в прежнем размере.

Обязанность отчислений (взносов) на нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) возложить в том числе на адвокатов, статус которых приостановлен на основании подп. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подача адвокатом заявления о приостановлении статуса адвоката по личным обстоятельствам в Совет Адвокатской палаты).

На адвокатов, статус которых приостановлен на основании подп. 2 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности) обязанность отчислений (взносов) на нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ), возложить по истечении шести (6) месяцев после даты приостановления статуса.

Предоставить Совету Адвокатской палаты Камчатского края в отдельных случаях принимать решения об освобождении от отчислений (взносов) на нужды Адвокатской палаты Камчатского края (включая отчисления в ФПА РФ) на основании личного заявления адвоката, статус которого приостановлен.

4. Прекратить полномочия следующих

членов Совета Адвокатской палаты Камчатского края, подлежащих замене в порядке ротации: Ольги Петровны Струченко, Сергея Анатольевича Титова, Натальи Николаевны Гладковой, Елены Вячеславовны Мальцевой.

Избрать новых членов Совета Адвокатской палаты Камчатского края – Ирину Ильиничну Липатову, Владимира Григорьевича Домрачева, Витаса Витасовича Ленктиса, Ольгу Алексеевну Слащилину.

5. Избрать (доизбрать) одного члена Совета Адвокатской палаты Камчатского края большинством голосов – Наталью Николаевну Гладкову.

6. Избрать в члены Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края следующих адвокатов: Валентину Ивановну Столбоушкину, Ирину Юрьевну Дьяченко, Елену Юрьевну Колигову, Сергея Анатольевича Титова, Ольгу Николаевну Кривенко, Галину Александровну Кузнецову, Елену Вячеславовну Мальцеву.

7. Избрать в члены Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Камчатского края следующих адвокатов: Владимира Владимировича Новицкого, Кирилла Александровича Сиятелева, Екатерину Романовну Алатырцеву.



ПАРУСНАЯ РЕГАТА В КАРЕЛИИ – 2022

Прошедшее лето среди прочего отмечилось и приятным спортивным достижением наших коллег.

С 5 по 7 августа 2022 года в г. Петрозаводске проходила Третья парусная регата на призы Адвокатской палаты Республики Карелия «АДВОКАТ 20/22». Организаторами выступили АП Республики Карелия, ФПА РФ и ООО «Карельская спортивная парусная школа». Показательно, что первый старт парусной гонки на Онежском озере состоялся в 2020 году и был исключительно местным событием, где участниками соревнований были только адвокаты Карелии.

В нынешней регате приняли участие команды адвокатов Карелии, Москвы,

Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей, Приморского и Пермского краев, а всего 12 экипажей. Команды участников соревновались на судах разных классов. Поэтому и подсчет результатов проводился с учетом коэффициентов, присвоенных каждой яхте с учетом класса судна.

Победителем регаты в 2022 году стала команда «Виват, адвокат» на яхте «Альхена». К слову сказать, команда, состоящая из адвокатов Ленинградской области, впервые принимала участие в этих соревнованиях. Второе место заняла команда «Невский корсар», представляющая АП Санкт-Петербурга.

А третье место на яхте «Леопольд» за-





няла команда «Сивучи» Адвокатской палаты Камчатского края. Наш бронзовый, но, мы уверены, не «забронзовевший» состав: Екатерина Алатырцева, Иван Седёлкин, Кирилл Сиятелев и Павел Никитин. Команда награждена кубком, дипломами организаторов соревнований и нашим искренним восхищением бесстрашием, решительностью и волей к победе.

Конечно, прошедшая парусная регата является любительской, а определение любительская подразумевает, что вы и не обязаны быть опытным морским или точнее, как в нашем случае, озерным волком.

Основная масса участников не владеет базовыми навыками парусного дела и не имеет понятия о швартовке, лавировке и хорошей морской практике. Всему научат и помогут опытные капитаны и рулевые. Рулевым судна нашей команды был Иван Талль. Загрузить в свою голову словарь яхтенных терминов за один присест не удастся никому. Гика-шкоты, стаксель-фалы, нок, трави, уваливаемся, приводимся. Новобранцы реагируют примерно одинаково. Вас никто не будет силой заставлять любить парусный спорт, на лодке хватит рук, чтобы обойтись без ваших – расслабляйтесь, если душа просит (главное – не мешайтесь). Но практика показывает, что командный дух сильнее и вам захочется стать полезным хоть

в чем-то, зная, что ваши действия приблизят команду к победе.

Но в чем несомненная прелесть подобного рода соревнований, так это в уникальной возможности сблизиться со столькими вдохновляющими людьми. Залог успеха команды судна, когда все ее члены сплотились в едином порыве – сделать все, чтобы их яхта двигалась вперед быстро, очень быстро, чтобы захватывало дух от скорости, от ветра, подвластного им, солнца и водной глади.

Вот как описывает свои впечатления об участии в регате Екатерина Алатырцева: «Впервые ступив на борт парусной лодки, я поняла, что это еще одно интересное занятие, навыки которого мне бы хотелось развивать. Наша команда была слаженным механизмом, да, конечно, на гонке накал эмоций порой сносил голову.





Однако все старались помочь друг другу. Меня как единственную девушку в команде мужчины оберегали. Наш капитан с огромнейшим опытом провел инструктаж в начале гонки и затем четко отдавал команды. Могу сказать, что хвалил он нас больше, чем ругал. В этом году погода была разной, в первый день был невероятно сильный ветер, подбирать шкоты, признаюсь честно, было тяжело. В первый день регаты на шкотах были я и Иван, а во второй день – Кирилл и Иван. Мы совершали повороты и через оверштаг, и через фордевинд, ставили “бабочку”. Когда ты осознаешь, в какой ты стихии находишься и что может произойти, если ты будешь пренебрегать правилами безопасности, то находишься всю гонку во внимании – к словам капитана, к членам команды.

Что касается культурно-развлекательной программы. Перед гонкой прошла кубковая интеллектуальная игра клуба ARS LOGICA. Игра была организована силами Адвокатского бюро “Юрлов и партнеры”, Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, Федерального союза адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палаты Республики Карелия. Тематика игры была посвящена парусному спорту. После игры было открытие гонки, фуршет. Я убеждена, что от таких мероприятий масса плюсов, мы имеем возможность побывать в других регионах страны, мы узнаем и приобретаем новые навыки в спортивных занятиях, мы знакомимся с коллегами из разных регионов, обмениваемся опытом. И после этих слов нельзя не





выразить благодарность президенту Адвокатской палаты Камчатского края Евгений Анатольевне Широковой, ведь благодаря ей мы имеем такую уникальную возможность».

Участником нашей команды был вице-президент АП Камчатского края Иван Седёлкин. Хотя ранее, до участия в любительской парусной регате, организованной Адвокатской палатой Республики Карелия, он не имел опыта участия в регатах ни в качестве участника, ни в качестве простого наблюдателя и никогда не ходил под парусом, даже в качестве пассажира. Как признался наш собеседник, участие в парусной регате является для него подарком, в котором сочетаются и вновь приобретенный опыт, и огромный спектр положительных эмоций.

По мнению Ивана, новичку для участия в любительской парусной регате достаточно быть заряженным на быстрое впитывание всех тонкостей хождения под парусом, быть готовым быстро и четко выполнять команды капитана в тесном взаимодействии с членами команды, ну и иметь хорошую физическую форму. Также Иван отметил: «...все члены нашей команды были заряжены на высокий результат, и это дало свои плоды. В нашей команде сложно кого-то выделить, поскольку каждый приложил максимум усилий. Однако я бы хотел отметить огромный вклад в конечный результат нашей единственной в команде девушки – Екатерины Алатырцевой, которая благодаря своему опыту помогала пе-





реводить команды капитана на понятный новичкам язык жестов и междометий, а в отдельных случаях брала на себя часть функций. Если по организации гонок до их старта (жеребьевка, оформление взносов на участие от команд) у меня были вопросы, то сами старты и гонки прошли на высоком уровне без каких-либо сбоев, несмотря на сложные погодные условия».

Наиболее опытным участником нашей команды был Павел Никитин, который в 2017 году впервые принял участие в международной гонке на катамаранах «Catamaran cups» в Греции, тогда камчатский экипаж занял первое место в своем дивизионе. Как признался сам Павел, он очень любит парусный спорт и его всегда тянуло к морю и парусам: «Приглашение на участие в гонке принял не раздумывая, и вот в назначенное время мы оказались в Карелии, где я не бывал ранее. Организаторы регаты оказали нам радушный прием, погода радовала, Карелия с первых мгновений поражала своей красотой и достопримечательностями. Карело-финская кухня, архитектура зданий, шикарная набережная Петрозаводска, простота и открытость местных жителей дополняли первое впечатление, держали на постоянном позитиве.

Организаторы регаты не давали скучать собравшимся, старались организовать как





можно больше встреч между участниками, ускоряя процесс знакомства команд между собой (проведен квест на морскую тематику) и повышая наш профессиональный уровень (проведен семинар на тему “Оказание юридической помощи по вопросам убежища и безгражданства”).

На состоявшейся жеребьевке были определены названия яхт, на которых экипажам предстояло соревноваться между собой. Стоит отметить, что яхтенный флот, участвовавший в проведении регаты, включал только два спортивных, то есть быстроходных судна, и по счастливой слу-



чайности нам выпал шанс выступать на одном из них. Яхта называлась “Леопольд”.

За каждой яхтой был закреплен опытный яхтсмен, являвшийся одновременно шкипером команды, состоявшей из 4-5 человек. В нашей команде принимали участие адвокаты Иван Седёлкин, Кирилл Сиятелев, Катерина Алатырцева, я, а также наш шкипер – Иван Васильевич. В качестве болельщиков с нами были Е. А. Широкова и А. Г. Фещенко.

Сама регата проводилась в течение двух дней, когда командам необходимо было пройти несколько кругов на время по заданному маршруту. Стоит заметить, что погода во время гонки соответствовала, ветер местами сильный, с порывами, не прекращался. Несколько раз из-за сильного ветра регату даже думали остановить, но до этого не дошло.

Даже не представлял, что нахождение на парусной яхте может быть сопряжено



с очень большими физическими нагрузками! Гонка ежедневно полностью выматывала всех участников, требуя отдачи по полной, что нами и было успешно сделано.

В результате упорной борьбы всех членов камчатской команды, а также незаметного вклада ее болельщиков мы заняли почетное третье место. Всем участникам, занявшим призовые места, были вручены кубки, медали и дипломы.

Участие в регате, а также общение с адвокатским сообществом, приехавшим из

разных уголков нашей страны, оставили самые приятные впечатления и воспоминания.

Хочется сказать огромное спасибо организаторам регаты – Адвокатской палате Республики Карелия за вклад, вносимый в сплочение адвокатского сообщества нашей страны, а также руководству нашей Адвокатской палаты за поддержку смелых инициатив, проводимых нашими коллегами из других регионов».

Сергей Тимов







ИТОГИ ПЯТОГО БИЛЬЯРДНОГО ТУРНИРА НА ПРИЗЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

3 декабря 2022 года традиционно состоялся пятый благотворительный бильярдный турнир «Свободная пирамида» на призы Адвокатской палаты Камчатского края.

Инициатором турнира является Совет молодых адвокатов АП Камчатского края.

В бильярдном клубе «БАМ» собрались адвокаты, представители городского и краевого Следственного комитета, прокуратуры, университета имени Витуса Беринга и коммерческих организаций.

Среди мужчин победил представитель краевого Следственного комитета Виталий Кузнецов, ставший уже двукратным чемпионом нашего турнира.

Второе место в захватывающей борьбе занял Роман Скороход, являющийся неоднократным призером турнира.

Третье место завоевал Антон Носков.

Среди женщин в упорной борьбе победителем стала представитель ООО «Заря»

Елена Иванова, второе место завоевала адвокат коллегии адвокатов «Новация» Екатерина Заболиченко, третье место за Екатериной Котлярчук.

Приз зрительских симпатий получил Максим Кугукало.

По итогам турнира было собрано 160 тысяч рублей, деньги переданы на реабилитацию малышки Нелли Париловой.













ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета Адвокатской
Палаты Камчатского края

19 октября 2022 года

Рекомендации по определению минимальных размеров гонорара (вознаграждения) за правовую помощь, оказываемую адвокатами Адвокатской палаты Камчатского края

Настоящие Рекомендации разработаны в целях установления унифицированных критериев определения минимального размера вознаграждения (гонорара) адвоката при заключении соглашений (договоров) на оказание юридической помощи и на основании п. 1, 2 ст. 25 Федерального Закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которой адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, а соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Установленные Советом АП Камчатского края минимальные тарифные ставки

рекомендуются адвокатам, членам Адвокатской палаты Камчатского края при определении размера вознаграждения и при определении размера компенсации расходов, понесенных при оказании юридической помощи.

Рекомендуемые ставки вознаграждения фиксируют минимальный уровень сложившейся в регионе стоимости правовой помощи, оказываемой адвокатами для целей применения критериев разумности, установленных в ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Минимальные ставки вознаграждения не включают причитающиеся к возмещению адвокату суммы издержек и расходов, понесенных им в связи с оказанием юридической помощи.

Виды правовой помощи	Стоимость в рублях
Консультации по правовым вопросам, составление правовых документов, осуществление правовой помощи, не связанной с ведением дел	
а) устные консультации (советы) по правовым вопросам, письменные консультации	от 3 000 руб. от 6 000 руб.
б) составление правовых документов (исковых заявлений, жалоб и т. п.)	от 15 000 руб.
в) составление запросов, справок, выписок из законодательства	от 3 000 руб.
г) юридическая экспертиза документации на предмет соответствия законодательству с выдачей устного заключения / письменного заключения	от 15 000 руб. от 18 000 руб.
д) юридическое сопровождение сделок	Договорная
е) представительство и осуществление правовой помощи по вопросам, не связанным с ведением дел (в госорганах, госучреждениях, в иных органах и организациях и т. п.)	Договорная
Ведение уголовных дел на предварительном следствии	
а) участие адвоката на предварительном следствии	от 15 000 руб. / день
б) консультация в условиях специального учреждения (ИВС, СИЗО, колония и т. п.)	от 15 000 руб. / день
в) участие адвоката при допросе свидетеля	от 15 000 руб.
Ведение уголовных дел в суде 1-й инстанции	
а) ознакомление с материалами дела (включая сканирование / копирование материалов)	от 10 000 руб. / 1 том
б) ведение дела, участие в судебных заседаниях	от 15 000 руб. / день
в) составление возражений	от 20 000 руб.

Ведение уголовных дел в суде 2-й инстанции	
а) изучение дела (при первичном обращении клиента (включая сканирование / копирование документов)	от 10 000 руб. / 1 том
б) составление апелляционной жалобы, возражений	от 30 000 руб.
в) участие в судебных заседаниях	от 20 000 руб. / день
Ведение уголовных дел в кассационном порядке и в порядке надзора	
а) составление кассационной или надзорной жалобы, возражений	от 30 000 руб.
б) ведение дела, участие в судебных заседаниях	от 25 000 руб. / день
Ведение гражданских (арбитражных, административных) дел в суде	
а) ознакомление с материалами дела (включая сканирование / копирование материалов)	от 10 000 руб. / 1 том
б) участие в судебных заседаниях первой инстанции: – в суде общей юрисдикции – в арбитражном суде	от 10 000 руб. / день от 15 000 руб. / день
в) составление искового заявления (встречного искового заявления), отзыва на исковое заявление (отзыва на встречное исковое заявление)	от 15 000 руб. за каждый документ
г) составление иных процессуальных документов по делу, ходатайств, пояснений, заявлений об увеличении размера иска, уточнения исковых требований, дополнений к иску (отзыву на иск)	от 10 000 руб. за каждый документ
д) участие в судебном заседании в качестве представителя доверителя (иного лица в интересах доверителя) – в суде апелляционной инстанции – в суде кассационной инстанции	от 20 000 руб. от 25 000 руб.

Примечание:

при выезде в командировку в другой район время (дни), не занятое в судебных заседаниях, следственных действиях, оплачивается в размере не менее 50 % от суммы гонорара, установленного за участие в соответствующих судебных заседаниях, следственных действиях (оплата проездных расходов и расходов на проживание оплачивается дополнительно);

размер гонорара по гражданским делам:

с ценой иска свыше 1 000 000 рублей, а также по спорам с налоговыми, таможенными, антимонопольными органами, о корпоративных спорах:

- составление искового заявления – от 50 000 руб.
- участие в суде 1-й инстанции – от 30 000 руб. / день;
- ознакомление с материалами дела – от 10 000 руб. / 1 том;
- подготовка апелляционной (кассационной жалобы) – от 30 000 руб.;
- подготовка надзорной жалобы – от 35 000 руб.

Юридическая помощь, оказываемая юридическим и физическим лицам повременно

Для оказания юридической помощи предприятиям, учреждениям, организациям, физическим лицам адвокаты могут заключать с ними договоры (соглашения) с оплатой этой работы повременно или по разовым поручениям

Повременно:
От 80 000 руб.
в месяц;
от 15 000 руб.
в день;
от 5 000 руб. в час

Оплата расходов, связанных с выездом адвоката

По делам, ведение которых связано с выездом, кроме основной оплаты, предусмотренной настоящими рекомендациями, взимаются расходы на командировку адвоката по соглашению сторон (стоимость проезда любым видом транспорта, оплата гостиницы, суточные и иные расходы).

Примечание: при необходимости выезда в командировку взимается аванс на вышеуказанные расходы и суточные. Окончательный расчет по командировочным расходам производится не позднее 3 дней по возвращении адвоката из командировки.

Выезд адвоката на дом, в офис доверителя, в пределах населенного пункта, в котором находится офис адвоката, компенсируется в сумме от **6 000 рублей** без учета транспортных расходов.

Дополнительные условия

Под днем занятости адвоката понимается день, в который адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему делу, вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному делу, в том числе в течение нерабочего (праздничного или выходного) дня, ночного времени.

При оказании адвокатом юридической помощи за пределами рабочего времени, в вечернее и ночное время (с 18 до 9 часов), в выходные и праздничные дни, а также при оказании юридической помощи, связанной с выездом адвоката в другой населенный пункт, оплата труда производится не менее чем в двойном размере.

В договоре оказания юридической помощи по гражданскому делу может

быть также определен размер «гонорара успеха», т. е. такое условие в договоре, которое ставит сумму оплаты оказанных услуг полностью или частично в зависимости от содержания судебного решения, какого-либо другого судебного акта или действий третьих лиц.

Условие о «гонораре успеха» может быть сформулировано двумя способами. Первый – в виде фиксированной суммы, причитающейся адвокату в случае вынесения судом положительного для доверителя решения по делу, второй – в виде определенного процента от присужденной доверителю или не взысканной с него (сбереженной для него) по решению суда денежной суммы.

ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ СО СТАЖЕМ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БОЛЕЕ ОДНОГО ГОДА В 2023 ГОДУ

№	Тема лекции	Часы
1	Практические особенности производства по уголовным делам в отношении военнослужащих в военно-следственных отделах Камчатского края и 35 гарнизонном военном суде (Н. Н. Гладкова)	4 часа
2	Брачный договор. Актуальные проблемы заключения и оспаривания (К. В. Бурнайкина)	4 часа
3	Ценные бумаги иностранных государств: особенности при разделе совместно нажитого имущества супругов (Н. Н. Гладкова)	4 часа
4	Новеллы гражданско-процессуального закона (К. В. Бурнайкина)	4 часа
5	Номинальный и фактический руководитель организации как субъект уголовного права (Е. Е. Пономарева)	4 часа

6	Особенности рассмотрения уголовных дел судом кассационной инстанции (Е. Е. Пономарева)	4 часа
7	Договор тайм-чартера и договор простого товарищества в рыбном промысле (О. П. Струченко)	4 часа
8	Переход прав на долю в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (отчуждение, наследование, выход и принятие в состав третьих лиц) (О. П. Струченко)	4 часа
9	Суд присяжных (С. А. Насонов)	7 часов
10	Обеспечение исполнения обязательств: основные новеллы законодательства и судебной практики. Новеллы и практика применения гражданского законодательства об ответственности за нарушение обязательств (О. С. Гринь)	7 часов

Всего 46 часов

Утверждено
Решением Совета Адвокатской палаты
Камчатского края
от 15 октября 2019 года
(протокол № 198), с изм. и доп. от 30.06.2021
(протокол № 231), с изм. и доп. от 25.01.2023
(протокол № 249)

Согласовано
решением Совета Федеральной
палаты адвокатов РФ
от 24 сентября 2019 года
(протокол № 5)

Правила
Адвокатской палаты Камчатского края по исполнению Порядка
назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроиз-
водстве, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов
РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов
в гражданском и административном судопроизводстве по назначению
(далее – Правила)

Настоящие Правила установлены Со-
ветом Адвокатской палаты Камчатского
края (далее – Совет АП КК) в целях орга-
низации оказания квалифицированной
юридической помощи, отправления пра-
восудия в разумные сроки и справедли-

вого распределения поручений между
адвокатами, участвующими в качестве за-
щитников по назначению органов дозна-
ния, предварительного следствия или суда
в уголовном судопроизводстве, а также в
качестве представителей в гражданском и

административном судопроизводстве по назначению суда в Камчатском крае.

Оказание юридической помощи защитниками и представителями по назначению регулируется ст. 48 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому человеку право на получение квалифицированной юридической помощи, требованиями подп. 5 п. 3 ст. 31, п. 1 ст. 44 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ об адвокатуре), ч. 2-1 ст. 45, 50 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), ст. 50 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), п. 4 ст. 54 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) и По-



рядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденном решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019 (далее – Порядок).

1. Общие положения

1.1. Настоящие Правила определяют права и обязанности Адвокатской палаты Камчатского края, представителей адвокатских палат (ответственные от Совета АП, Операторы), Уполномоченных лиц и адвокатов Камчатского края, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в Адвокатскую палату в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве, а также в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда.

1.2. Настоящие Правила распространяются на случаи назначения адвоката:

- в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого (п. 3, 4 ст. 50 УПК РФ);
- в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (подп. 6 п. 3 ст. 49 УПК РФ);
- в качестве представителя несовер-

шеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (п. 2.1 ст. 45 УПК РФ);

- в иных случаях, предусмотренных УПК, ГПК и КАС РФ.

1.3. В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда в порядке, определяемом Адвокатской палатой субъекта РФ.

Участие адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края по назначению осуществляется на постоянной основе и не может носить эпизодический характер.

1.4. В соответствии с подп. 3.1 п. 3 ст. 37, подп. 5 п. 3 ст. 31 Закона об адвокатуре организацию оказания юридической помощи адвокатами Камчатского края, участвующими по назначению в качестве защитников и представителей, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов Кам-

чатского края, осуществляет Совет Адвокатской палаты Камчатского края.

1.5. В районах Камчатского края, где численность адвокатов составляет не более 3 (трех) человек, заявки на назначение адвокатов распределяются в общем порядке.

Под общим порядком назначения понимается распределение поручений на участие адвокатов в качестве защитников в



уголовном судопроизводстве и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве президентом Адвокатской палаты Камчатского края без использования комплексной информационной системы адвокатуры КИС АР.

1.6. Основанием назначения адвоката в качестве защитника и (или) представителя является процессуальное решение дознавателя, следователя или суда (судьи) об обеспечении права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве или лица, в отношении которого ведется административное производство либо решение суда (судьи) о назначении адвоката в качестве представителя в гражданском судопроизводстве.

Под назначением адвокатов в качестве защитников и представителей понимается порядок распределения Адвокатской палатой Камчатского края поручений на защиту и представительство между конкретными адвокатами.

2. Основные принципы организации работы адвокатов по назначению в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве

2.1. Основными принципами организации работы адвокатов по назначению в качестве защитников и представителей являются принцип независимости адвокатуры, равноправия адвокатов, принцип территориальности и непрерывности защиты, а также принцип централизации и информатизации назначения адвокатов.

Принцип независимости адвокатуры означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия и суда на распределение требований (поручений) на защиту и представительство по назначению между конкретными адвокатами. Распределение поручений осуществляется Адвокатской палатой Камчатского края, которая

не вправе делегировать это полномочие органам предварительного расследования или суду.

Принцип равноправия адвокатов, который означает право адвоката участвовать в уголовных, гражданских и административных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

Принцип территориальности означает невозможность участия в качестве защитника или представителя по назначению на территории Камчатского края адвокатам, сведения о которых внесены в реестр другого субъекта Российской Федерации.

Исключение из принципа террито-

риальности допускается в отношении случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта РФ по уголовным делам, находящимся в производстве органов предварительного расследования и судов другого субъекта РФ или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты, а также в отношении осуществления защиты в труднодоступных и малонаселенных районах страны (на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов РФ).

Принцип непрерывности защиты означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами.

По уголовным делам, в которых адвокаты принимали участие в дознании и на следствии, их дальнейшее участие в судебном разбирательстве осуществляется в обычном порядке. Это означает, что при поступлении уголовного дела в суд эти адвокаты извещаются судами о назначении судебного разбирательства без обращения в комплексную информационную систему адвокатуры (КИС АР). Если указанные адвокаты не могут принять участие в судебном разбирательстве дела и если не просят о его отложении, о чем они своевременно извещают суд, а также если не желают воспользоваться правом передачи дела другому адвокату, то назначение другого адвоката производится судом через комплексную информационную систему адвокатуры (КИС АР).

В гражданском и административном судопроизводстве принцип непрерывности распространяется на адвоката, который ранее уже участвовал в судебном заседании по конкретному делу.

В районах Камчатского края, где численность адвокатов составляет не более



3 (трех) человек, преимущественным правом осуществления защиты и представления по назначению пользуются адвокаты, чьи адвокатские образования зарегистрированы в этом районе.

Принцип централизации и информатизации означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников и представителей с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований Адвокатской палаты Камчатского края.

2.2. Распределение поручений на участие адвокатов в делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в г. Петропавловске-Камчатском, г. Елизово, ЗАТО Вилучинск Камчатского края и в с. Мильково Мильковского района осуществляется в автоматизированном режиме с использованием комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР) посредством направления push-уведомления адвокату по каждому отдельному поручению.

В остальных районах Камчатского края распределение поручений осуществляется в общем порядке.

2.3. Пользователями комплексной информационной системы адвокатуры РФ (КИС АР) являются операторы, адвокаты и уполномоченные лица.

Оператор АРПН КИС АР Адвокатской палаты Камчатского края – это лицо, осуществляющее административные и контролирующие функции в отношении АРПН КИС АР на территории Камчатского края.

Уполномоченные лица – сотрудники правоохранительных органов и судебной системы РФ, уполномоченные на вызов адвоката защитника или представителя по назначению и зарегистрированные в установленном порядке в АРПН КИС АР.

2.4. Контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляется со стороны Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Совета Адвокатской палаты Камчатского края в пределах их полномочий. Совет АП КК выбирает из своего состава Ответственного (ответ-



ственных) члена Совета, на которого возлагается обязанность непосредственного контроля за организацией осуществления защиты и представительства по назначению.

3. Организация работы адвоката по назначению

3.1. В целях обеспечения участия адвокатов, выразивших желание участвовать в работе по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, формируются базовые списки путем подачи адвокатами заявлений о включении их в базовый список (Приложение № 1).

Базовый список формируется из числа адвокатов г. Петропавловска-Камчатского, г. Елизово, ЗАТО Вилучинск и с. Мильково Мильковского района Камчатского края через Адвокатскую палату Камчатского края.

Адвокаты, проживающие в других районах Камчатского края (кроме г. Петропавловска-Камчатского, г. Елизово, ЗАТО Вилучинск и с. Мильково) в базовый список не включаются, за исключением случаев, предусмотренных п. 1.4 настоящих Правил.

Адвокат, желающий быть включенным в базовый список, дает свое согласие на это

путем заполнения заявления по форме, утвержденной Советом АП КК.

Обязательным условием допуска адвоката к участию в работе по назначению являются знание и соблюдение настоящих Правил и наличие мобильного телефона с возможностью установки приложения КИС АР. Несоответствие адвоката вышеуказанным требованиям является основанием для его исключения из базового списка либо отстранения от работы по назначению.

Адвокат может быть включен только в один базовый список.

В случае если адвокат состоит в адвокатском образовании, которое учреждено на территории одного судебного района, а фактически проживает на территории другого судебного района или наоборот, он может быть включен в базовый список по его выбору.

Совет Адвокатской палаты Камчат-

ского края ежегодно утверждает график дежурств адвокатов для обеспечения требований на защиту или представительство по назначению органами дознания, следствия или суда в районах Камчатского края, где численность адвокатов менее 3 (трех), либо адвокаты отсутствуют вообще, или там, где требование по назначению адвоката не может быть исполнено по уважительной причине. Список адвокатов, включаемый в график дежурств, формируется из числа молодых адвокатов (со стажем работы менее 3 лет), проживающих в г. Петропавловске-Камчатском, г. Елизово, ЗАТО Вилючинск Камчатского края, с. Мильково Мильковского района и п. Усть-Камчатск Усть-Камчатского района Камчатского края.

3.2. Уведомления на защиту и представительство по назначению в г. Петропавловске-Камчатском, г. Елизово, ЗАТО Вилючинск Камчатского края и с. Мильково Мильковского района Камчатского края обрабатываются комплексной информационной системой адвокатуры (КИС АР), которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами.

На принятие требования конкретному адвокату дается 15 минут (обычное требование) и 10 минут (срочное требование).

В с. Мильково Мильковского района Камчатского края на принятие требования конкретному адвокату дается 25 минут (обычное требование) и 15 минут (срочное требование).

Адвокат принимает поручение, нажимая кнопку с всплывающим push-уведомлением «Готов принять», и Программа незамедлительно уведомляет об этом орган дознания, орган предварительного следствия или суд с помощью push-уведомления и электронного письма с указанием данных адвоката, принявшего поручение.

После этого посредством push-уведомления и электронного письма адвокат получает подтверждение, что поручение им принято с указанием полной информации по полученной заявке.

В случае если адвокат не имеет возможности участвовать в деле, он нажимает кнопку «Отклонить». При наличии отрицательного ответа адвоката или отсутствия ответа в течение вышеуказанного времени распределение автоматически повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом.

В случае несанкционированного сбоя комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР) распределение поручений на защиту и представительство адвокатов по назначению осуществляется посредством директивного распределения Операторами КИС АР.

3.3. Информация, необходимая для назначения адвокатов для участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве, содержится и обрабатывается в АП КК в условиях, исключающих незаконный или несанкционированный доступ к ней посторонних лиц, включая органы дознания, органы следствия или суд.

3.4. В районах Камчатского края, где численность адвокатов менее 3 (трех) либо адвокаты отсутствуют вообще, или там, где требование по назначению адвоката не может быть исполнено по уважительной причине, уведомление направляется органами дознания, органами предварительного следствия или судом в Адвокатскую палату Камчатского края для назначения адвоката. Президент АП КК вправе назначить адвоката, изъявившего желание принять поручение на осуществление защиты



или представительства, либо передать уведомление Оператору для включения в комплексную информационную систему адвокатуры (КИС АР). В случае отсутствия желающих президент АП КК назначает дежурного адвоката в соответствии с утвержденным графиком дежурств.

Дежурный адвокат вправе отказаться от принятия поручения на осуществление защиты или представительства только по уважительным причинам, препятствующим выполнению поручения, к которым могут быть отнесены: болезнь адвоката; участие адвоката в судебном заседании; использование права на отпуск; отъезд в командировку, а также при наличии обстоятельств, исключающих его участие в производстве по делу в качестве защитника или представителя, с предоставлением документов, подтверждающих наличие уважительных причин.

3.5. С целью контроля за соблюдением настоящих Правил Оператор – президент Адвокатской палаты Камчатского края и Ответственный (ответственные) член Совета АП КК вправе:

- запрашивать в адвокатском образовании документы, подтверждающие принятие поручения по назначению и оплате;
- проверять у адвокатов основания их участия в конкретных делах, в том числе и корешки ордеров;
- истребовать у адвокатов объяснения



(информацию) относительно их участия в делах по назначению органов предварительного расследования и суда;

- принимать решение о замене адвоката, участвующего по конкретному делу, в случае невозможности исполнения поручения последним;
- запрашивать от имени совета АП КК в правоохранительных органах и судах информацию, касающуюся участия адвокатов в делах по назначению.

Ответственный (ответственные) анализирует практику назначения адвокатов и вносит предложения по ее совершенствованию.

Руководители адвокатских образований обязаны оказывать всяческое содействие Ответственному члену Совета АП КК.

3.6. Оператор:

- формирует базовый список уполномоченных лиц и уполномоченных органов;
- контролирует техническое состояние комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР);
- раз в три месяца анализирует работу адвокатов по назначению, вносит соответствующие предложения по совершенствованию порядка работы адвокатов по назначению;
- выполняет другие обязанности, предусмотренные настоящими Правилами.



4. Обязанности и действия адвоката, участвующего в качестве защитника или представителя по назначению

4.1. Деятельность адвоката по назначению регулируется актами, указанными в вводной части настоящих Правил, а также Стандартом осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, принятым 8 Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов; решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции; разъяснениями Комиссии ФПА по этике и стандартам; решениями Совета Адвокатской палаты Камчатского края, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм и настоящими Правилами.

Участвуя в различных видах судопроизводства, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного суда РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в сфере применения норм УПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ.

4.2. Адвокат, которому Адвокатской палатой распределено поручение о назначении, обязан:

- знать и исполнять принятые решением Совета ФПА РФ Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и настоящие Правила, а также Инструкцию о порядке работы адвоката с комплексной информационной системой адвокатуры (КИС АР);
- принимать по указанному им в заявлении телефону push-уведомления и электронные письма и при наличии возможности принять поручение нажимать кнопку «Готов принять», а при отсутствии такой возможности – «Отклонить»;
- в случае принятия поручения – прибыть к месту проведения процессуального действия с учетом территориальной удаленности и транспортной доступности, и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;
- убедиться в отсутствии обстоятельств,

исключающих или препятствующих его участию в производстве по делу в качестве защитника или представителя, а при наличии таковых незамедлительно принять меры по информированию дознавателя, следователя, суда, а также Адвокатскую палату или ее представителей для распределения поручения другому адвокату;

- приступая к исполнению поручения в порядке назначения в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, выяснить, были ли соблюдены права подозреваемого, обвиняемого, в том числе и право свободно выбрать себе защитника по соглашению;

- незамедлительно согласовать организационные вопросы участия в производстве по делу с дознавателем, следователем или судом в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию в данном уголовном деле на основании п. 3 ст. 10 КПК РФ и положений иных актов, указанных в п. 4.1 настоящих Правил, а при невозможности этого – принять меры по незамедлительному информированию Адвокатской палаты Камчатского края или ее представителей для распределения данного поручения другому адвокату;



- вести адвокатское производство по делу в соответствии с Методическими рекомендациями по ведению адвокатского производства, утв. Советом ФПА РФ от 21.06.2010 (протокол № 5) в ред. от 28.09.2016 (протокол № 7). Отсутствие надлежащего производства по делу согласно п. 1 ст. 8 КПЭА является нарушением профессиональных обязанностей адвоката;

- представлять президенту АП КК и (или) представителям АП КК информацию, касающуюся принятия поручения по осуществлению защиты и представительства по назначению.

4.3. Адвокат, которому Адвокатской палатой распределено поручение о назначении, не вправе:

- принимать поручение на участие в деле по назначению в нарушение настоящих Правил, с использованием внепроцессуального взаимодействия с дознавателями, следователями и судами;

- принимать поручение на защиту лиц против их воли, если интересы этих лиц защищают адвокаты на основании заключенных соглашений, за исключением случаев, когда участвующий в уголовном деле адвокат по соглашению либо по назначению в течение 5 (пяти) суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в запланированных следственных (процессуальных) действиях либо судебном заседании.

В случае если в материалах дела имеется ордер другого адвоката, адвокат, принявший поручение на участие в деле по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, в обязательном порядке должен поставить в извест-

ность этого адвоката;

В случае неявки в ходе предварительного расследования или судебного заседания защитника, участвующего в деле по соглашению либо по назначению, адвокат, принявший поручение в порядке назначения, может вступить в дело на основании мотивированного постановления органа дознания, предварительного следствия или суда только при условии невозможности явки участвующего в деле защитника или представителя в разумный срок;

- отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Освобождение адвоката от обязанности по подготовке и подаче апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции возможно лишь по письменному заявлению доверителя, которое приобщается к адвокатскому производству.

4.4. В случае неявки защитника, участвующего в деле по соглашению в досудебном и судебном производстве, адвокат, выполняющий поручение в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, обязан заявить ходатайство в письменном виде о нарушении права на защиту подозреваемого, обвиняемого, о своем освобождении от участия в деле и принятия следователем, дознавателем и судом мер к вызову защитника по соглашению.

В случае установления обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем уведомлении защитника, ранее участвовавшего в деле, адвокат, вступивший в дело в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, обязан руководствоваться положениями, закрепленными в решении Федеральной палаты адвокатов РФ «О двойной защите» от 27.09.2013.

4.5. При наличии объективных причин, препятствующих выполнению поручения по оказанию юридической помощи по назначению, адвокат обязан принять меры к обеспечению законных прав и интересов своего доверителя.

К объективным причинам, препятству-



ющим выполнению конкретного поручения, могут быть отнесены: болезнь адвоката; использование права на отпуск; отъезд в командировку и другие случаи.

Адвокат вправе по своему усмотрению передать дело другому адвокату, состоящему в этом же базовом списке адвокатов (замена адвоката). Передавать дело по назначению адвокатам, вообще не состоящим в базовом списке адвокатов или же состоящим в другом базовом списке, запрещается.

Адвокат, передавший дело по назначению другому адвокату по своему усмотрению, несет персональную ответственность за надлежащую организацию осуществления защиты в соответствии с настоящими Правилами.

В случае невозможности такой передачи адвокат обязан заблаговременно сообщить об этом в Адвокатскую палату президенту АП КК либо Ответственным от Совета Адвокатской палаты Камчатского края для внесения заявки в комплексную информационную систему адвокатуры (КИС АР).

4.6. При совершении одним лицом нескольких преступлений и в случае соединения нескольких уголовных дел (ст. 153 УПК РФ), в которых участвовали в качестве защитника разные адвокаты, действует «право первого ордера», т. е. защиту по соединенному уголовному делу продолжает адвокат, который работал в деле, имеющем больший срок расследования.



Вновь прибывший адвокат по назначению, распределенный в дело посредством комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР), может принять участие в одном следственном действии с обязательным уведомлением адвоката, имеющего приоритетное право осуществления защиты по соединенному уголовному делу.

4.7. Адвокат, принявший поручение по уголовному делу в порядке ч. 2-1 ст. 45, 50, 51 УПК РФ, по гражданскому делу в порядке ст. 50 ГПК РФ или административному делу в порядке ст. 54 КАС РФ, ведет дело до его окончательного рассмотрения в суде, включая при необходимости подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор (решение) суда.

5. Порядок назначения адвоката в качестве защитника или представителя

5.1. Дознаватель, следователь или суд после принятия решения о назначении адвоката уведомляют Адвокатскую палату Камчатского края об этом путем направления заявки в электронной форме на участие защитника, представителя по назна-

чению через интерфейс АРПН КИС АР.

Передача сведений, предусмотренных п. 5.2 настоящих Правил, по номеру телефона Адвокатской палаты Камчатского края (8 4152 42-55-84) возможна в случае несанкционированного сбоя комплексной

информационной системы адвокатуры (КИС АР), а также в иных исключительных случаях невозможности направления уведомления через систему.

5.2. Контактные данные подающего уведомление (заявку) на участие защитника уполномоченного лица заполняются автоматически.

В уведомлении должно быть указано:

1) Сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с ч. 4 ст. 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера):

- фамилия, имя, отчество лица, которому назначается адвокат (если ФИО не установлено, указывается: «личность не установлена»);
- дата, с которой требуется назначение защитника или представителя;
- стадии рассмотрения дела (дознание, следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);
- время, к которому вызывается адвокат;
- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);
- квалификацию вменяемого в вину преступления;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал

в данном уголовном деле;

- указание на срочность назначения защитника в уголовное дело в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства;
- дата рождения лица, которому назначается защитник;
- рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;
- текущий (актуальный) номер уголовного дела;
- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;
- психическое состояние лица, отсутствие гражданства РФ, невладение или недостаточное владение русским языком, наличие инвалидности (в случае необходимости), которому назначается защитник.

Указанные сведения передаются дознавателем, следователем или судом посредством заполнения специальной формы в комплексной информационной системе адвокатуры (КИС АР).

5.3. Уведомление о назначении защитника в досудебное производство принимается комплексной информационной системой адвокатуры (КИС АР), и поручение распределяется в круглосуточном режиме.

Уведомление о назначении защитника или представителя в судебное производство принимается комплексной информационной системой адвокатуры (КИС АР), и поручение направляется заблаговременно, т. е. не позднее 2 (двух) суток до дня судебного заседания.

В судебных районах с неавтоматизированным распределением дел – не позднее 3 (трех) суток до начала проведения следственного (процессуального) действия или судебного заседания.

Несвоевременное направление уведомления и (или) предоставление неполных сведений, предусмотренных п. 5.2 настоящих Правил, может являться основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника или представителя (отмены заявки).



6. Ответственность за нарушение настоящих Правил

6.1. Систематическое нарушение уполномоченным лицом настоящих Правил является основанием для исключения его из комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР).

6.2. Нарушение адвокатом, руководителем адвокатского образования настоящих Правил является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности, предусмотренной ФЗ об адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката.

6.2. Президент АП КК вправе само-

стоятельно исключить Адвоката из комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР) за недобросовестные действия на срок до 3 (трех) месяцев.

6.3. В случае признания Адвоката виновным в совершении дисциплинарного проступка, связанного с нарушением настоящих Правил, Совет Адвокатской палаты Камчатского края вправе исключить Адвоката из комплексной информационной системы адвокатуры (КИС АР) на срок от трех до шести месяцев.

7. Заключительные положения

7.1. Заявление (Приложение № 1) и инструкции для суда и следствия (Приложения № 2, 3, 4) о порядке работы адвоката, дознавателя, следователя и суда с комплексной информационной системой адвокатуры (КИС АР) является неотъемлемой частью настоящих Правил.

7.2. Настоящие Правила, как и вносимые в них изменения и дополнения, доводятся до сведения адвокатов, внесенных в

региональный реестр адвокатов Камчатского края, и следственно-судебных органов путем размещения на официальном сайте Адвокатской палаты Камчатского края.

7.3. Вопросы организации осуществления защиты и представительства по назначению, не урегулированные настоящими Правилами, регламентируются Советом Адвокатской палаты Камчатского края.

Рекомендовано решением Совета
АП Камчатского края от 12.04.2023
(протокол № 254)

г. _____ «__» _____ 20__ года
Адвокат _____, имеющий регистрационный № ____/____
в реестре адвокатов Камчатского края, осуществляющий адвокатскую деятельность в форме _____, действующий на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002, именуемый в дальнейшем «Адвокат», с одной стороны, и _____, именуемый в дальнейшем «Доверитель», заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения.

1.1. Доверитель поручает, а Адвокат принимает на себя обязанность оказать ему в объеме и на условиях, установленных настоящим соглашением, следующую юридическую помощь: _____

1.2. В рамках принятых на себя по соглашению обязательств Адвокат: изучает материалы дела; разрабатывает правовую позицию по делу; при необходимости принимает меры по сбору доказательств в защиту интересов Доверителя; представляет интересы Доверителя в _____ на стадии _____; при необходимости составляет необходимые по делу процессуальные документы; консультирует Доверителя по всем вопросам, возникающим _____; осуществляет иные права и обязанности, возложенные на представителя / защитника стороны в деле процессуальным законодательством Российской Федерации.

2. Права и обязанности сторон.

Адвокат обязан:

- честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы Доверителя всеми не запрещенными законом средствами;
- сохранять адвокатскую тайну и не разглашать без согласия Доверителя сведения, ставшие ему известными в связи с оказанием юридической помощи;
- по просьбе Доверителя сообщать ему все сведения о ходе исполнения поручения;
- обеспечивать надлежащее хранение могущих служить доказательствами документов и предметов, полученных от Доверителя или третьих лиц, на период действия настоящего соглашения;
- вести производство (досье) по делу (поручению) Доверителя в соответствии с принятыми нормами и правилами, регулирующими адвокатскую деятельность.

Адвокат не вправе без согласия Доверителя привлекать для работы других адвокатов.

Адвокат вправе:

- по соглашению с Доверителем и за его счет привлекать к работе в рамках настоящего соглашения необходимых специалистов, в том числе специалистов аудиторских компаний, экспертов экспертных учреждений, переводчиков, иных специалистов, привлечение которых требуется по обстоятельствам дела.

При выполнении своих обязанностей Адвокат руководствуется Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ, Кодексом профессиональной этики адвоката, процессуальным и иным законодательством Российской Федерации.

Доверитель обязан:

- оказывать содействие Адвокату в выполнении его обязанностей по соглашению;
- своевременно предоставлять Адвокату всю информацию и документы, необходимые для выполнения обязанностей Адвоката по соглашению; Доверитель несет полную ответственность за несвоевременную передачу такой информации или за представление недостоверной информации и утрачивает право предъявлять претензии к Адвокату в рамках настоящего Соглашения за непредставление указанной информации;
- своевременно на условиях и в размере, установленном соглашением, оплачивать Адвокату гонорар, а также возмещать понесенные Адвокатом расходы при условии их одобрения Доверителем.

3. Порядок оплаты вознаграждения и расходов адвоката.

Гонорар Адвоката, являющийся вознаграждением за оказание юридической помощи по настоящему соглашению, устанавливается в размере _____ рублей 00 копеек, которые Доверитель вносит в день заключения настоящего соглашения.

Дополнительное вознаграждение по результатам рассмотрения дела: предусмотрено / не предусмотрено.

4. Срок действия соглашения и порядок его расторжения.

Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до момента выполнения сторонами своих обязательств – _____

Доверитель вправе досрочно расторгнуть настоящее соглашение с Адвокатом. При досрочном расторжении соглашения Доверитель возмещает Адвокату расходы и оплачивает гонорар пропорционально выполненной работе (оказанным услугам). Оплаченный и неотработанный гонорар возвращается Доверителю полностью за вычетом банковской комиссии за снятие наличных с расчетного счета Адвоката и банковской комиссии (почтовых сборов) за перевод денежных средств Доверителю.

Доверитель уведомлен и согласен с расторжением настоящего соглашения в случае неисполнения им обязанностей по выплате адвокату вознаграждения в порядке и на условиях, определенных настоящим договором.

В указанном случае, до расторжения соглашения, Адвокатом в адрес Доверителя направляется уведомление о его расторжении с указанием дополнительного срока для внесения вознаграждения. При этом соглашение считается расторгнутым по инициативе Доверителя на следующий день после даты, указанной в этом уведомлении для внесения вознаграждения, в случае непоступления такового от Доверителя. Уведомление о расторжении соглашения в связи с неисполнением условий по выплате вознаграждения Доверителем может быть направлено посредством смс-сообщения на номер телефона, указанный Доверителем в настоящем договоре, вручено лично либо почтой по адресу Доверителя, указанному в Соглашении.

5. Особые условия

Адвокат не вправе выполнять поручения Доверителя, противоречащие действующему законодательству РФ и адвокатской этике.

Никакие действия и высказывания Адвоката не могут и не должны восприниматься Доверителем как обещание (гарантия) Адвоката положительного результата для Доверителя по делу. При этом Адвокат гарантирует, что он окажет Доверителю квалифицированную юридическую помощь, направленную на защиту его законных интересов и прав.

При выполнении принятого на себя поручения Адвокат всегда исходит из того, что любая полученная им от Доверителя информация, документы и доказательства являются достоверными и не нуждающимися в проверке со стороны Адвоката.

Передача оригиналов документов и прочего ценного имущества, если таковая потребуется, осуществляется ценным письмом с описью вложения, или по акту приема-передачи (иному документу), подписанному обеими сторонами. Невыполнение данного требования лишает сторону права ссылаться на свидетельские показания в подтверждение свершившейся передачи, если она оспаривается второй стороной.

Подписывая настоящее Соглашение, Доверитель подтверждает, что он ознакомлен со всеми условиями Соглашения, осознает и понимает все его положения, на все вопросы получил от Адвоката удовлетворяющие его ответы, а также дает Адвокату право на обработку своих персональных данных, т. е. предоставляет Адвокату право осуществлять любые действия или совокупность действий, совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таковых средств с представленными персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу

(распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных, с правом обрабатывать персональные данные посредством внесения их в электронную базу данных, включение в списки (реестры) и отчетные формы, предусмотренные документами, регламентирующими предоставление отчетных данных. Для целей исполнения настоящего Соглашения Адвокату предоставляется право осуществлять обмен (прием и передачу) персональных данных в порядке, установленном действующим законодательством РФ, с использованием машинных носителей или по каналам связи, с соблюдением мер, обеспечивающих их защиту от несанкционированного доступа. Срок хранения персональных данных соответствует сроку хранения первичных документов, установленному законодательством РФ. Настоящее Соглашение действует бессрочно, при этом Доверитель имеет право отозвать свое согласие посредством составления соответствующего письменного документа, который должен быть направлен в адрес Адвоката по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручен лично, под расписку.

6. Заключительные положения.

Споры сторон, вытекающие из соглашения, подлежат урегулированию в претензионном порядке. Ответ на претензию должен быть дан не позднее 10 рабочих дней с момента ее получения адресатом. Если спор не урегулирован сторонами, то он подлежит разрешению в установленном законом порядке.

Стороны обязаны незамедлительно уведомлять друг друга о смене своих почтовых адресов, телефонов, банковских реквизитов и о прочих обстоятельствах, способных повлиять на выполнение ими принятых на себя обязательств. Сторона, несвоевременно уведомившая вторую сторону о произошедших изменениях, несет все риски связанных с этим неблагоприятных последствий.

Настоящее соглашение составлено в 2 экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу и находятся у каждой из сторон.

7. Адреса, реквизиты, подписи сторон.

Адвокат _____

Доверитель _____

МП

ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ 2023 ГОДА

*С 11 по 13 мая 2023 года в Санкт-Петербурге прошел
XI Петербургский международный юридический форум.*

Деловая программа форума включала пленарное заседание, стратегические и экспертные сессии, дискуссионные площадки и была разделена на несколько секций: «Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях», «Цифровизация: право будущего или будущее право», «Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты», «Право и общество», «Эффективное право эффективному государству» и «Суверенное право в меняющемся мире».

Ключевая цель форума – продвижение идей модернизации права в условиях происходящих глобальных изменений, в том числе улучшение взаимодействия правовых систем, выработка единых подходов в решении правовых вопросов, содействие развитию юридической науки, развитие цифровых технологий в области права, экономики, государственного управления.

Своими впечатлениями об участии в форуме поделилась президент АП Камчатского края Евгения Широкова.

«Я впервые принимала участие в работе юридического форума в составе делегации Федеральной палаты адвокатов. Очень представительный состав участников, широкий спектр тем, который позволил проанализировать самые актуальные правовые вопросы, интересные дискуссии, теплая и дружеская атмосфера.

Немного неожиданно, но самой интересной оказалась сессия “Рынок юридических услуг и судебное представительство”, где обсуждался вопрос о том, как закрыть доступ в сферу судебного представительства лицам, не имеющим достаточной квалификации. Модератором этой сессии был представитель Правительства РФ в





Конституционном суде РФ и Верховном суде РФ Михаил Юрьевич Барщевский, который высказал озабоченность уровнем судебного представительства в настоящее время.

Одна из выступающих предложила устанавливать уровень профессиональной пригодности судебных представителей путем аттестации – сдачи специального квалификационного экзамена на право осуществлять судебное представительство.

Против этого предложения выступила президент ФПА РФ Светлана Игоревна Володина, пояснив, что реализация этого предложения означает фактическое создание “параллельной” адвокатуры, и предложила вступать свободно практикующих юристов, не являющихся сотрудниками юридических департаментов компаний и служащими муниципального и государственного уровня, в адвокатскую корпорацию.

Мэтр российской адвокатуры Генри Маркович Резник в своем выступлении напомнил о том, что нет такой профессии как судебный представитель, а также о требованиях, которые предъявляются к профессиональной деятельности независимого юриста, и призвал кооперироваться практикующих юристов на базе адвокатуры.

Выступающие адвокаты предложили вернуться к разработанному Минюстом России проекту Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, в котором есть для этого предпосылки в целях формирования качественно нового рынка услуг. Также вносились предложения о снижении налога для адвокатов и об ограничении доступа иностранных юристов на российский рынок.

Очень неприятным стало заявление модератора о снижении профессионального уровня адвокатов по сравнению с уровнем двадцатилетней давности. Причем никаких доказательств этому М. Ю. Барщевский не привел. На это заявление присутствующие адвокаты отреагировали крайне негативно.

Закончилась дискуссия все-таки на позитивном заявлении министра юстиции РФ Константина Анатольевича Чуйченко об ограниченной “адвокатской монополии”. Министр предложил создать рабочую группу с участием представителей Министерства юстиции, адвокатуры и корпоративных юристов для продолжения работы над проектом регулирования сферы оказания квалифицированной помощи.

Предметом обсуждения на форуме также были вопросы защиты профессиональных прав адвокатов, которым была посвящена специальная сессия “Современные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов”. Эта сессия проходила под лозунгом Генри Марковича Резника о том, что каждое нарушение прав адвокатов необходимо рассматривать как чрезвычайное происшествие.

Заместитель министра юстиции РФ Максим Михайлович Бесхмельницын поддержал позицию Г. М. Резника и подчеркнул, что адвокаты должны иметь равные гарантии неприкосновенности и личной безопасности при осуществлении своей профессиональной деятельности, а лиц, нарушающих права адвоката, следует привлекать к ответственности.

В ходе дискуссии прозвучала идея об утверждении Минюстом текста соглашения между адвокатом и его доверителем, которая была единодушно отвергнута адвокатами».



НОВОСТИ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

С 23 по 26 августа 2022 года в Самаре прошел Поволжский форум молодых адвокатов под лозунгом «Адвокатура – это мы».

В форуме принимали участие 112 делегатов из 39 адвокатских палат Российской Федерации, а также 150 молодых адвокатов Самарской области, члены Совета и Квалификационной комиссии ПАСО, почетные гости: Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Ю. С. Пилипенко, начальник Управления Министерства юстиции РФ по Самарской области П. В. Сокол, вице-президент ФПА РФ С. И. Володина, исполнительный директор ФПА РФ О. Е. Сергеева, первый вице-президент Федерального союза адвокатов России А. И. Цветкова, Президент АП Республики Башкортостан Б. Г. Юматов, Президент АП Республики Карелия А. П. Закатов, вице-президент АП Калининградской области А. А. Созвариев.

О работе Поволжского форума рассказывает его участница председатель Совета молодых адвокатов АП Камчатского края Екатерина Алатырцева.

«Как отметил Юрий Пилипенко, закон не обязывает органы адвокатского самоуправления проводить молодежную политику и заниматься организацией мероприятий для молодежи. Но, понимая ответственность перед корпорацией и ее будущим, старшее поколение адвокатов предпринимает огромные усилия, тратит свое время, силы и финансы (в данном случае самарской областной палаты и федеральной палаты), чтобы, собрав молодых коллег на одной площадке, дать им возможность пообщаться, проявить себя. “Мы очень надеемся и рассчитываем, – сказал Юрий Сергеевич, – что когда будущее победит прошлое (а это случится обязательно) и многие из вас станут видными представителями нашей профессии,



войдут в органы адвокатского самоуправления, то тоже отдадут дань новому подрастающему поколению и будут помнить о важности таких мероприятий для осознания своего корпоративного единства... Если молодость – это недостаток, то он проходит быстро. Нам бы очень хотелось, чтобы свою молодость вы прожили ярко, ответственно, с пользой для себя и для адвокатуры. Желаю вам успехов. Живите ярко!”

Татьяна Бутовченко призвала делегатов показать, что они представляют отличную смену ветеранам адвокатуры: «Будьте не только веселыми, будьте умными, интел-

лигентными, на голову выше всех остальных!»

Отношение Министерства юстиции РФ к адвокатской молодежи выразил начальник самарского регионального Управления Павел Сокол. По его словам, «молодое поколение – это проводник и ускоритель внедрения в практику новых идей. По своей природе молодость – противник консерватизма, но секрет успешного развития любой корпорации, любой системы – это сплав и баланс традиций и новаторства».

Светлана Володина пожелала, чтобы каждый из участников форума, выступая в процессе, производил такое же ошеломляющее впечатление, как Федор Никифорович Плевако.

Принимающая сторона – Палата адвокатов Самарской области – продемонстрировала коллегам непревзойденное гостеприимство и максимальную открытость для обмена опытом.

Чтобы общение было максимально про-

дуктивным, организаторы Самарской области обеспечили многообразие форм общения: экскурсии по Самаре и знакомство с космической столицей, природой Самарской Луки, коллекцией техники Автограда; культурно-спортивную программу со стрельбами; фотосессии, песни и танцы, прогулки, праздничный ужин в ресторане с символичным названием «Жизнь удалась!» на самой протяженной волжской набережной.

Интеллектуальная программа форума – апофеоз мероприятия – тоже прошла в увлекательной форме соревнования. На первой сессии представители региональных палат боролись в личном первенстве, а во время второй сессии состязались адвокатские команды.

Предложенный организаторами формат выступлений для первой сессии – «печа-куча», – предусматривавший регламент выступления в 6 минут 40 секунд и презентацию из 20 слайдов, ориентирован на то, чтобы научиться чувствовать время,





сосредоточиться на главном, развивать ораторские способности и творческое мастерство, что выступающие с успехом продемонстрировали.

Конечно, любой форум славен свежими идеями и новыми проектами. Из присланных на конкурс 35 работ на тему “Будущее адвокатуры: молодежный взгляд” жюри выделило 12, авторы которых получили возможность транслировать свое видение по развитию адвокатуры на всю страну.

В выступлениях был дан анализ вопросов и проблем адвокатского сообщества, при этом участники применяли научный подход, разделяя проблематику на внешнюю и внутреннюю. К внешним вопросам коллеги относили соблюдение прав адвокатов, социальное обеспечение, повышение общего уровня правовой культуры всех правоприменителей. Внутренние проблемы формулировались исходя из специфики регионов.

Многие авторы связывали будущее адвокатуры с цифровизацией, понимая, что “достижение наиболее значительных результатов в области права кроется не в конкурентной борьбе человека и компьютера, а в их взаимодействии”. Важным для молодых адвокатов в будущем кажется развитие института наставничества, омоложение палат через привлечение студентов после окончания вузов, участия адвокатов в правовом просвещении и деятельности pro bono. Поэтому самый главный тезис форума – будущее зависит от всех нас.

По итогам первой сессии победу одержал участник из Самарской области Ар-

тем Дьяченко, готовый всецело взять на себя ответственность за корпорацию, ратующий за сохранение преемственности, предлагающий взять лучшее и предложить новое. Нельзя не согласиться с таким взглядом на развитие адвокатуры. Тезис самарского адвоката – “Мы должны перенять опыт истории становления независимости адвокатской корпорации в России и гармонично развивать его в будущем, безотрывно следуя сложившимся адвокатским традициям”, – бесспорен.

Второй участник из Башкортостана Евгений Гусев продемонстрировал не только желание создать общероссийский адвокатский портал, но и легкое общение с залом.

Концептуальный подход, свободное владение материалом, обаяние самого молодого участника форума Андрея Макаренкова (Омская область) принесло ему не только 3-е место по оценкам профессионального жюри, но и приз зрительских



симпатий всего зала, а также персональное приглашение вице-президента ФПА РФ С. И. Володиной в аспирантуру.

Задача по молодежному адвокатскому командообразованию была блестяще реализована на юридической игре “Мозговой штурм”, где 5 сборных адвокатских команд состязались в понимании правил адвокатской профессии, способности быстро

и правильно разрешать поставленные вопросы в составе команды.

Все задания, составленные самарскими коллегами, не являлись специально придуманными для игры, а были взяты из реальной жизни – дисциплинарной практики ПАСО.

Повторюсь и скажу, что адвокатура – это действительно мы!»



***В Бухаре и Самарканде в период с 25 апреля по 5 мая 2023 года
Международный Союз (Содружество) адвокатов и Палата адвокатов
Республики Узбекистан, при поддержке ФПА РФ, ФСАР и АПМО,
провели научно-практическую конференцию на тему:
«Организация адвокатуры Узбекистана и России. Международные
стандарты адвокатской деятельности».***

В конференции приняла участие адвокат НО Коллегии адвокатов «Новация», член Международного Союза (Содружества) адвокатов, член Совета молодых адвокатов АП Камчатского края Екатерина Котлярчук.

Екатерина Котлярчук рассказала, что в ходе конференции налажено сотрудничество с адвокатами из Узбекистана, достиг-

нуты договоренности о взаимодействии и оказании правовой помощи между адвокатскими сообществами.

Екатерина Котлярчук рассказала также о целях и задачах Международного Союза адвокатов:

– Основными целями Содружества является установление и развитие внешних отношений межнациональных организа-

ций, формирование значимой организационной части мирового гражданского общества, а также определение места и роли адвокатов на международном уровне в качестве самостоятельной силы, с которой нельзя не считаться.

Международный Союз (Содружество) адвокатов реализует свою деятельность в наиболее востребованных в современном адвокатском сообществе направлениях: сотрудничество с международным, национальными, региональными союзами, ассоциациями и с другими общественными организациями адвокатов; коммуникативно-медиаторская деятельность; изучение и распространение ресурсов в области адвокатуры; изучение и распространение опыта ведущих адвокатов мира; содействие обмена опыта работы адвокатов разных стран; организации международных семинаров, конгрессов и конференций; проведение независимой общественно-правовой экспертизы нормативных актов и др.

Спектр направлений деятельности Содружества постоянно расширяется. В настоящее время Содружество адвокатов объединяет адвокатов стран СНГ: Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Грузия, Узбекистан, Молдова, а также адвокаты и адвокатские образования регионов Российской Федерации.







18 мая в Конгресс-отеле «Малахит» г. Челябинска прибывшие из разных регионов страны адвокаты погрузились в мир шедевров живописи. Нескучный диалог об искусстве через призму права нам вела юрист, искусствовед, арт-спикер Мария Саркисян.

А уже на следующий день, 19 мая, открылась VI научно-практическая конференция молодых адвокатов «Традиции и новации адвокатуры», посвященная Ф. Н. Плевако.

Организаторами выступили Адвокатская палата Челябинской области (далее – АПЧО), Челябинское региональное отделение АЮР, Адвокатское бюро «КРП», Союз молодых адвокатов России, Уральский государственный юридический университет.

Наряду с адвокатами АПЧО в мероприятии участвовало 270 человек в лице представителей адвокатских сообществ из различных городов. Молодых адвокатов Камчатки представляли председатель СМА АП Камчатского края Екатерина Алатырцева и член СМА Екатерина Котлярчук.

Основной целью конференции стало создание открытой диалоговой площадки на щепетильные темы, так актуальные в сегодняшние дни.

С приветственной речью выступил член Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь (бывший Председатель Белорусской республиканской коллегии адвокатов) Виктор Иванович Чайчиц, который отметил важность единства адвокатов и просил прислушиваться к советам органов адвокатского самоуправления: «Наша самая главная задача не навредить никому: ни клиенту, ни государству, ни, конечно же, самой адвокатуры».

Предметом обсуждения конференции были вопросы стандартов работы адвокатов по гражданским делам в суде, уголовные риски адвокатской

деятельности, «криминализация» адвокатского гонорара, а также проблемы рекламы адвокатской деятельности.

Когда зашла дискуссия о том, что в профессию адвоката приходят люди из смежных профессий, большинство согласилось с тезисом первого вице-президента ФПА РФ Михаила Толчеева, который предложил ввести обязательный срок «стажёрства» для тех, кто приходит из правоохра-



нительных органов, чтобы на этой стадии адвокатское сообщество определило, подходит этот человек для такой профессии или же он останется «человеком государственным».

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ, член Совета АП г. Москвы Евгений Рубинштейн затронул проблемы, вытекающие из соглашений об оказании юридической помощи, заключенных с третьими лицами. Он считает, что главный вопрос, который стоит перед адвокатом перед заключением такого соглашения, один: какова мотивация этого лица для заключения соглашения в интересах другого лица?

Понятно, когда речь идет о заключении соглашения близкими родственниками, которые имеют прямую мотивацию, где и сам фактор родства свидетельствует о том, что такое лицо имеет законный интерес в оказании помощи. И совершенно непонятна ситуация, когда заключается соглашение неизвестным лицом, мало известным лицом для того человека, которому оказывается юридическая помощь. Выяснили, что здесь одна из опасностей кроется в том, что соглашение будет заключено с «не пойми кем». От адвоката требуется проведение глубокого интервьюирования такого лица на предмет: какова причина заключения соглашения? Что это лицо знает о самом подозреваемом / обвиняемом? На какой стадии находится уголовное дело и т. д. И только после того как адвокат удостоверится, что такое лицо имеет законную мотивацию, только тогда нам целесообразно принимать поручение и заключать соглашение в пользу третьего лица.

Евгений Рубинштейн отметил, что при заключении такого соглашения требуется как можно более детальная верификация лица, заключающего соглашение, его ФИО, подтвержденное подлинником документа в целях избежания в будущем претензий, связанных с тем, что соглашение было заключено без достаточных на то оснований.

Отдельным условием является получение согласия лица, которому будет оказана



юридическая помощь. Этот вопрос законодательством не урегулирован. Самым лучшим способом получения подтверждения согласия лица, которому оказывается юридическая помощь, это его письменное согласие. Оно может быть выражено, как на самом соглашении, так и в иной любой другой форме, в том числе и направленное посредством ФСИН-ПИСЬМО. То есть в той форме, которая позволяет проверить достоверность получения такого согласия.

Выступающий также отметил, что появились и злоупотребления со стороны адвокатов, которые через заключение соглашения в интересах третьего лица пытаются преодолеть, например, распределение дел по назначению.

Особо бурное обсуждение в зале наступило при озвучивании спикером адвокатом Сергеем Дякиным темы: «Как адвокату гарантированно избежать уголовного преследования в России?». На экране было всего три варианта действий:

- 1) Не взаимодействовать с государством.
- 2) Не заниматься юриспруденцией.
- 3) Самозащита.

После завершения конференции мы продолжили общение в неформальной обстановке на банкете по приглашению президента Адвокатской палаты Челябинской области Ивана Захаровича Казакова.



9 июня 2023 года прошла совместная конференция, организованная Федеральной палатой адвокатов РФ и Адвокатской палатой Московской области.

Конференция посвящена этическому императиву честности и допустимости лжи в деятельности адвокатов.

На конференции присутствовали лица из руководящего состава ФПА РФ, двадцать пять президентов адвокатских палат субъектов РФ, в том числе адвокатских палат присоединившихся к Российской Федерации субъектов.

С приветственным словом к участникам конференции обратились президент ФПА РФ Светлана Игоревна Володина, президент Адвокатской палаты Московской области Алексей Павлович Галоганов, президент Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев. Также с приветственным словом и с докладом о проблематике по теме конференции обратился первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Михаил Николаевич Толчеев.

Следующим в качестве докладчика выступил советник ФПА РФ, член Совета Адвокатской палаты Ставропольского края Нвер Саркисович Гаспарян.

Доклады остальных участников конференции касались такого элемента деятельности адвокатов, присутствующего в процессе осуществления ими деятельности по представлению и защите интересов доверителей, как ложь. Были высказаны точки зрения на проблемы взаимоотношений адвокатов с подзащитными, мнения относительно обязанности адвокатов



проверять поступающую от подзащитных информацию.

Доклад заместителя председателя комиссии по защите профессиональных прав адвокатов при Адвокатской палате Камчатского края Кирилла Александровича Сиятелева был посвящен вопросу о том, является ли адвокат рабом воли доверителя в контексте уголовного делопроизводства. После доклада состоялись прения, в которых докладчику оппонировали Николай Михайлович Толчеев и советник ФПА РФ, член совета Адвокатской палаты Белгородской области Борис Анатольевич Золотухин.

По окончании выступлений докладчиков к трибуне для выступления в прениях выходили представители адвокатских палат субъектов РФ, в том числе несколько президентов. Их прения в том числе касались предложенной К. А. Сиятевым проблематики вопроса.

По окончании конференции участники конференции приняли участие в организованном ФПА РФ торжественном ужине, посвященном тридцатилетию Федерального союза адвокатов России. В ходе мероприятия в честь празднования были вручены награды имени А. В. Клигмана.









КО ДНЮ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

**(об адвокате коллегии адвокатов «Защита»
Наталии Савчук рассказывает Сергей Титов)**

Удивительные события с тобой могут происходить, даже если ты все время проживаешь в одном месте и большая часть твоей трудовой биографии связана с единственной, но, безусловно, самой любимой работой – адвокатурой. Как самую любимую свою профессию определяет адвокат Наталия Евграфовна Савчук.

Представлять Наталию Евграфовну читателю нашего издания, пожалуй, не стоит. Потому что наш читатель в большинстве случаев – наш коллега, камчатский адвокат, а героиня нашей статьи в камчатской адвокатуре с 1981 года, а значит – более 40 лет в профессии, и потому личность легендарная и хорошо известная в профессиональной среде. При этом практикует в основном в своем родном городе – Елизово.

А начинала она свою профессиональную деятельность еще в бытность СССР, когда действовали прежние, отличные от нынешних Конституция, уголовный, уголовно-процессуальный, гражданский, гражданско-процессуальный и другие кодексы. Это потом произошли глобальные социально-политические изменения, и, как следствие, появились новые законы, в том числе профессиональный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Появились и отсутствующие ранее институты: адвокатская палата, мировые судьи, следственный комитет, судебные приставы, а некоторые органы, едва появившись и не пройдя испытание временем, успели уже прекратить свое существование, как это было, например, с налоговой полицией или органами УФСН.



Еще более значительны кадровые изменения в органах, в которых приходится исполнять свою адвокатскую деятельность Наталье Евграфовне. Пожалуй, не осталось ни одного судьи, следователя и дознавателя, которые бы остались на месте своей работы с тех самых пор, когда адвокат Савчук начинала свой путь в профессию. Совсем как у «нашего всего» А. С. Пушкина в его романе «Евгений Онегин»: «Иных уж нет, а те далече». Поменя-

лось само здание районного суда. Вместо прежнего тесного помещения – красивое и удобное здание, вместившее федеральных и мировых судей.

Ну а начало юридической карьеры, после получения высшего юридического образования, связано с пятилетним опытом работы инспектором отдела кадров. Именно эта работа заложила правила тщательно вести документирование имеющихся в производстве дел, собранность и пунктуальность. После этого была работа юрисконсульта на межрайонной торговой базе. Именно в этот период, после полутора лет работы в советской торговле, по рекомендации тогдашнего председателя Елизовского районного суда Н. А. Галузина, сумевшего разглядеть в молодом юристе задатки будущего адвоката, решила стать адвокатом. Конечно, после привычной работы, где работодатель гарантирует тебе стабильную заработную плату, нормированный рабочий день и иные причитающиеся социальные выплаты, совсем непривычно, что зарабатывать тебе придется самой на себя и, соответственно, самой определять необходимое время для работы и отдыха.

Тем не менее, никогда любимая работа не разочаровывала Наталию Евграфовну. Несмотря на объективные трудности становления молодого адвоката со временем образовалась собственная клиентура, возникло уважение среди коллег, следователей, судей. Преданность своей профессии, понимание своего предназначения, как оказание профессиональной помощи



людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, – это основа успешного становления адвоката. Представлениям о профессиональном долге нашей героини сполна отвечают слова знаменитого французского адвоката Жака Вержеса: «Я – адвокат! И мой долг защищать, даже если весь мир против».

Среди несомненных плюсов своей работы Наталия Евграфовна отмечает возможность постоянно задействовать аналитические способности мозга, решая возникающие проблемы своих клиентов посредством изучения судебной практики, норм права, сбора доказательств. Немаловажен и свободный график занятости адвоката; возможность уделить достаточно внимания любимой семье и домочадцам. При этом все домашние нашей героини разделяют ее увлеченность путешествиями, а летом это, несомненно, дачная жизнь со всеми ее замечательными составляющими, помогающими хорошо отвлечься от рутины трудовых будней.



Как отмечает сама Наталия Евграфовна: «...очень хотелось бы, чтобы в адвокатуру шли люди, влюблённые в нашу профессию, если это так, то тогда любые задачи по плечу. Хотелось бы, чтобы в эту профессию приходили люди не только за деньгами, а именно увлечённые нашей профессией».

За время своей работы Наталия Евграфовна Савчук неоднократно награждалась грамотами Камчатской областной коллегии адвокатов, Адвокатской палаты Камчатского края, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан», знаком – 150 лет российской адвокатуры, была награждена высшей наградой ФПА РФ – орденом «За верность адвокатскому долгу», а также грамотой Министерства юстиции Российской Федерации. Наталия Евграфовна носит почетное звание «Ветеран труда».



ПОЧЕМУ МЫ ВЫБРАЛИ АДВОКАТУРУ

КСЕНИЯ
ТАРАН



Правильный выбор профессии – это не всё, но без удовольствия от процесса самореализации невозможно становление гармоничной личности. Почему я выбрала адвокатуру, почему приобрела статус и хочу быть в профессии? Потому что полагаю, что профессия адвоката является одной из самых гуманных в мире, наравне с врачами и педагогами! И если последние призваны спасать и воспитывать, то адвокат призван защищать наиболее значимые ценности общества: права и свободы человека, его жизнь, здоровье, честь и достоинство! Я не перестану верить, что адвокат в силах восстановить справедливость при грубом и циничном нарушении этих ценностей, и неважно с чьей стороны!

В основу профессиональной деятельности адвоката заложены: повышенное чувство справедливости, этические принципы, культура, высокая эффективность, оперативность и ответственность! Профессия не является статичной, динамизм и постоянное совершен-



ствование всегда будут ее спутниками, а свободу самореализации могут ограничить только приведенные императивы, в полной мере соответствующие гуманизму и человечности!

Полагаю, что принадлежность к профессиональному сообществу, его признание является ресурсом, подтверждающим наличие такого уровня знаний, навыков и качеств адвоката, который позволяет исполнять свои обязанности на основе профессионализма, доверия и добросовестности! Поэтому адвокатура, адвокатура и только адвокатура!



ЕЛЕНА БАЖУТИНА



Отвечая на этот одновременно и простой, и сложный вопрос, прежде всего хочу избежать излишнего пафоса ...тем не менее, для меня путь в эту профессию был долгим и довольно сложным. Когда-то, 20 лет назад, тяга к справедливости в общепринятом смысле и понимании этого слова привела меня работать в совсем другую структуру, тогда мне казалось, что именно там куётся практическое воплощение этого понятия, и, разумеется, в идеальном понимании так оно и есть, но на практике, на мой взгляд, случается всякое.

Но помимо справедливости лично меня всегда тянуло к свободе (разумеется, в строгом соблюдении требований закона), свободе выражения собственного мнения, взглядов, понимания той или иной ситуации, в совокупности с самореализацией, саморазвитием, повышением не только уровня своих знаний, но и повышением уровня развития собственного сознания. Для меня это воплощение своего рода Гармонии, а для любого человека очень важно жить в гармонии с собой.

И предыдущее место работы совокупности всех этих факторов мне не совсем обеспечило, зато дало опыт и знания, так и было принято решение стать адвокатом, потому что в моем понимании именно адвокаты призваны для того, чтобы наше общество развивалось в рамках правового поля, чтобы соблюдались права и законные инте-



ресы граждан и организаций, создавались условия, при которых люди будут уверены, что они живут и работают в правовом государстве. И я искренне уверена, что именно адвокаты принимают непосредственное участие в формировании судебной практики, способствуют принятию более совершенных законов и их применению в повседневной жизни.

И сейчас, проработав чуть более года адвокатом, я очень хочу надеяться, что не только я выбрала адвокатуру, но и адвокатура выбрала меня.



ДАРЬЯ СКОРОБОГАТОВА



Почему я выбрала адвокатуру? Мне нравится помогать людям. Передо мной никогда не стоял вопрос выбора специальности. Юридическое образование получала осознанно. Однако юрист – это и следователь, и прокурор, и судья, и адвокат, и просто юрисконсульт. Вот тут пришлось определяться. Выбор помогла сделать стажировка в СЧ УМВД. Я поняла, что работать в силовых структурах мне не по душе.

Адвокат наделен определенной свободой (в отличие от судей или прокуроров), что позволяет относительно независимо определять путь, по которому идти при разре-



шении стоящей перед доверителем проблемы.

От простого юриста адвокат, как профессиональный советник по правовым вопросам, отличается повышенной ответственностью перед доверителем. Адвокат – это звучит гордо.



АЛЕКСАНДР СТРЕКАЛОВ



Сквозь дебри времени суровых, Следственное дело отточив, Решил покинуть службу государя И как свободный рыцарь биться за права других.

Но тут судьба определенно Мне озарила путь один – Быть адвокатом, вот мое предназначенье,

И этот выбор был незаменим. Сама работа адвоката всегда общественно важна,

Мы помогаем людям защитить свои права,

Добиться справедливости или спасти от произвола –



Вот только часть того, что делает слуга закона.

А дальше наших дел не перечесть,

Быть адвокатом для нас всех – большая честь!

P. S. Быть адвокатом – это вам тут не игрушки

Сказал вам из Тиличик А. С. Стрекалов, но не Пушкин!



ЭМИЛЬ МАМЕДОВ



Односложно ответить на вопрос, почему я решил стать адвокатом, невозможно. Мне было 17 лет, когда я решил поступать на юридический факультет, и выбор этого пути был обусловлен возникшим еще в детские годы желанием приносить пользу обществу. Можно однозначно сказать, что на выбор профессионального пути повлияли мои фундаментальные ценности: в моей профессии одним из основополагающих моментов является то, что моя деятельность направлена на защиту прав и законных интересов людей.

Кроме того, работа адвоката – одна из наиболее интеллектуально значимых ныне существующих

работ. В ней всегда найдется возможность бросить вызов своим интеллектуальным способностям, поскольку, не обладая навыком решать сложные задачи, не имея способностей к аналитическому мышлению, добиться успеха в адвокатской деятельности практически невозможно.

Моя деятельность в качестве адвоката началась не так давно, и я надеюсь добиться значительного успеха в этом нелегком, но таком важном деле.



МАРИНА МАЛЫШЕВА



У каждого человека есть определённый путь, который нужно пройти, чтобы получить то, чего ты действительно хочешь. Мною пройдена интересная и долгая дорога до получения статуса адвоката.

Адвокатура – это достижение моей личной планки профес-

сионализма, где открываются безграничные возможности развития себя в разных сферах.



ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ









КОНФЕРЕНЦИЯ В ГОРНО-АЛТАЙСКЕ НА ТЕМУ «КОНФЛИКТОЛОГИЯ В АДВОКАТУРЕ»

Со 2 по 4 июня 2023 года в г. Горно-Алтайске состоялась IV рабочая встреча представителей Адвокатских палат России, организованная Адвокатской палатой Новосибирской области, в которой участвовали адвокаты из разных регионов нашей страны.

От Адвокатской палаты Камчатского края в конференции приняли участие секретарь Квалификационной комиссии АП Ольга Кривенко и член Совета АП Ксения Бурнайкина.

В ходе конференции обсуждалась важная и актуальная тема для адвокатского сообщества – «Конфликтология в адвока-

туре». В частности, обсуждались такие насущные вопросы как: конфликт интересов доверителей в адвокатской практике; конфликты «я адвокат – мой оппонент юрист», «адвокат против адвоката».

Лейтмотивом встречи явилось повышение этического уровня адвокатов, необходимость неукоснительного соблюдения адвокатами этических норм в своей профессиональной деятельности с учетом специфики профессии – повышенного уровня риска конфликтов в работе адвокатов и необходимость понимания способов их разрешения.



С докладом выступил вице-президент Федеральной палаты адвокатов, президент Адвокатской палаты Московской области Алексей Павлович Галоганов, который, подводя итоги рабочей встречи, резюмировал, что этика спасет адвокатуру.

Участие в данной встрече позволило познакомиться с новыми людьми – коллегами из других регионов, обменяться мнениями и опытом.

Сложно переоценить значимость подобных встреч, которые, безусловно, приносят практическую пользу и дают заряд позитивной энергии. Алтай – удивительное место со своей неповторимой природной красотой, чистотой, силой.





НАШИ УВЛЕЧЕНИЯ

(с адвокатом Ольгой Струченко беседует Сергей Титов)

Бытует мнение, что востребованные адвокаты с утра до вечера заняты решением своих профессиональных задач и, конечно же, у них абсолютно нет времени на посторонние увлечения, отвлекающие от подготовки к судебным заседаниям, составления документов, ознакомления с новеллами в законодательстве. Оставшиеся в сутках часы и минуты логично потратить на заботу о быте, семье, детях, что особенно актуально для женщин, избравших профессию адвоката.

Героиня нашего очерка опровергает этот сложившийся стереотип и доказывает своим примером справедливость высказывания знаменитого немецкого писателя Лиона Фейхтвангера: «Талантливый человек талантлив во всем».

Ольга Струченко – успешный практикующий с 2009 года адвокат, специализация – «корпоративное право; разрешение споров, возникающих у участников экономических взаимоотношений». Много лет успешно сотрудничала с одним из крупнейших предприятий региона.

Но сегодня не о бытовании в профессии, а об увлечениях. С 19 лет Ольга начала регулярно заниматься спортом, причем выбор неожиданно пал на бодибилдинг. Сначала самостоятельно придумывала комплексы упражнений для тренировок в отсутствие спортзала и наблюдения квалифицированного тренера. Ольга вспоминает: «...денег на спортзал тогда не было, и я самостоятельно и неуклюже изобретала силовые тренировки. Серьезно заниматься бодибилдингом начала в 28 лет, и это была любовь с первого жима, так сказать. Я стала больше узнавать про этот вид спорта и мечтать достигнуть хоть каких-то результатов».

Как рассказывает сама Ольга, в детстве



ее больше привлекало творчество, она с удовольствием посещала занятия в легендарной «Писательской светелке». Несомненный плюс для будущего юриста в таких занятиях – возможность формулировать фразы, уметь работать со словом, описывать события, начитанность, знания мировой литературы. Хотя и здесь все не просто, в школьные года наша героиня совсем не мечтала о корпоративном праве, а, как и многие девочки, хотела быть врачом. Но трудные 90-е годы внесли коррективы в планы и мечты, и пришлось получать высшее образование на Камчатке.

Но возвратимся к спорту. После серьезных тренировок пришли и первые достижения.

В 2013 году на Камчатке проводили первые соревнования по бодибилдингу, и Ольга приняла в них участие. Сейчас этот

спорт изменился и вырос, и, как иронично замечает Ольга, смотреть на фото первого выхода на сцену даже забавно.

А далее Ольга продолжает: «Следующий раз на сцену я вышла только в 2019 году. К тому времени дочь выросла, уехала в институт, и я решила, что имею право посвятить освободившееся время соревнованиям.

Однако коронавирус беспощадно помешал новым планам, и на два сезона проведение соревнований было приостановлено. К счастью, сейчас я соревнуюсь регулярно».

Как и всякий спорт, бодибилдинг предполагает большое количество времени, потраченного на тренировочный процесс. Вновь слово Ольге: «Тренировки 5-6 раз в неделю. Бодибилдинг – это особенный спорт, и чтобы получить желаемый результат, то нужно буквально срастись с ним. Бодибилдинг – это образ жизни. Это не только тренировки, но и питание, и строгий ежедневный режим, сон.

Как ни странно, спортивный режим только способствует жесткому адвокатскому графику.

Спортивный режим – это всегда полноценный сон, здоровое питание, а значит, всегда бодрый настрой. После тяжелой умственной работы тренировка – лучший способ перезагрузки. Бывает после мозговых штурмов, когда уже ручку держать нет сил, идешь на тренировку – и усталость как рукой сняло. А иногда даже рациональные решения приходят сразу после тренировки.

Рабочий график адвоката, несомненно, очень сложен, но совмещать его со спортом очень удобно. На соревнования я летаю с полным портфелем документов, а в моем фотоальбоме есть фото, где я за сценой читаю договор.

Соревнования в бодибилдинге – очень сложная история. Помимо правил по форме (есть разные категории – фит-модель, фитнес-бикини, бодифитнес, велнес) есть правила позирования. Только кажется, что девушки в красивых купаль-



никах мягко и грациозно двигаются по сцене. Позинг – это отдельные ежедневные тренировки, после которых болит все тело.

Но бодибилдинг – это, несомненно, самый женственный вид спорта.

В прошедшем соревновательном сезоне мне удалось занять 4-е место на соревнованиях по Дальневосточному федеральному округу (г. Владивосток) и 5-е в Московской области (г. Реутов). А в 2022 году на Сахалине войти в тройку призеров.

Но в этом спорте топ-5 (это пять мест) считается очень круто».



Возвращаемся к разговору о жизни и о главном в ней для моей собеседницы: семье, дочери, близких: «Большая любовь к спорту и к адвокатуре наложила громадный отпечаток на домашний уклад – все по расписанию. Имея искреннее убеждение, что спорт дисциплинирует, дочь я отдала в спорт в пять лет. Она стала профессиональной пловчихой (2-й спортивный разряд) и к окончанию школы проявила интерес к спорту мамы. Теперь мы выступаем вместе. Более того, достигнув прекрасных результатов в бодибилдинге, дочь является моим тренером (ей 22 года)».

Конечно, не только спорт занимает Ольгу. Имея интерес к жизни, любя и ценя ее, Ольга любит путешествия, как и всякая современная девушка, интересуется модой и дизайном, с большим удовольствием выбирает элегантные наряды. Пожалуй, красота, достигаемая работой над собой, красота окружающей природы, красота поступков и отношений формирует те правила жизни, которых придерживается наша героиня.

НАГРАЖДЕНИЯ

Почетный знак АП Камчатского края «За особые достижения в цивилистике»: адвокат Юрий Михайлович Дьяченко (решение Совета АП Камчатского края от 09.02.2022 (протокол № 239), адвокаты Дмитрий Шалвович Урушадзе, Светлана Игоревна Урушадзе и Андрей Олегович Фещенко (решение Совета АП Камчатского края от 09.03.2023 (протокол № 252)).



Почетный знак Адвокатской палаты Камчатского края «За оправдательный приговор»: адвокат коллегии адвокатов «Камчатка-Восток» Владимир Владимирович Новицкий (решение Совета АП Камчатского края от 20.04.2022 года (протокол № 242), адвокат Камчатской краевой коллегии адвокатов Кирилл Валентинович Семенченко (решение Совета АП Камчатского края от 09.03.2023 (протокол № 252)), адвокаты Татьяна Васильевна Косолапова и Андрей Анатольевич Исаев (решение Совета АП Камчатского края от 24.05.2023 (протокол № 255)).



Благодарственное письмо Губернатора Камчатского края: адвокатам коллегии адвокатов «Камчатка-Восток» Ларисе Ивановне Котковой и Елене Геннадьевне Гончаровой.





ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2022 ГОД

Постоянное самостоятельное совершенствование своих знаний и повышение своего профессионального уровня является одной из основных обязанностей адвоката.

20 апреля 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по представлению вице-президента АП о нарушении адвокатами Л.В.П. и И.А.А. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

По итогам рассмотрения дела Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключение от 30 марта 2022 года о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.В.П. и И.А.А. нарушения подп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подп. 3 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвокатов – неисполнение обязанности по постоянному самостоятельному совершенствованию своих знаний и повышению своего профессионального уровня в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов РФ и Адвокатской палатой Камчатского края.

Адвокаты лично участия в деле не принимали, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

С учетом Заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

Адвокат Л.В.П. является членом Адвокатской палаты Камчатского края с 1991 года, адвокат И.А.А. является членом Ад-

вокатской палаты Камчатского края с 2013 года.

Стаж адвокатской деятельности адвокатов составляет более 3 лет.

Согласно справке президента АП Камчатского края, адвокат Л.В.П. не проходил обучение по Программе повышения профессионального уровня, утвержденной ФПА РФ и АП Камчатского края, и не представил заявление по форме, установленной приложением 1 к Положению о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Камчатского края.



Согласно справке президента АП Камчатского края, адвокат И.А.А. не проходил обучение по Программе повышения профессионального уровня, утвержденной ФПА РФ и АП Камчатского края. Представил 28.12.2021 заявление в Адвокатскую палату, в котором просил зачесть следующие виды и формы его участия в повышении профессионального уровня:

- заказ на подписку «Адвокатской газеты» на 12 месяцев (от 05.08.2021, то есть на 4 месяца за 2021 год);
- электронный кассовый чек № 2 от 05.08.2021, подтверждающий оплату подписки;
- заказ на подписку журналов «Уголовное право» и «Уголовный процесс» (от 12.09.2021, на 3 месяца);
- электронный кассовый чек № 129771 от 05.08.2021, подтверждающий оплату подписки;
- заказ на подписку журналов «Уголовное право» и «Уголовный процесс» (от 22.12.2021, на 3 месяца – февраль–апрель 2022 года);
- электронный кассовый чек № 245433 от 22.12.2021, подтверждающий оплату подписки.

Адвокат И.А.А. дважды (в 2020 и в 2021 годах) привлекался к дисциплинарной ответственности за невыполнение требований Стандарта, и к нему были применены меры дисциплинарного воздействия в виде замечания и предупреждения.



Адвокаты И.А.А. и Л.В.П. объяснение в Квалификационную комиссию и в Совет не предоставили.

Давая оценку поведению адвокатов Л.В.П. и И.А.А. в указанной ситуации, Совет Адвокатской палаты обращает внимание на следующее:

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон об адвокатуре) адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Решения органов Адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов Адвокатской палаты (п. 9 ст. 29 ФЗ об адвокатуре, п. 6 ст. 15 КПЭА).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

В соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подп. 3 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвокатов адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ.

На IX Всероссийском съезде Федеральной палаты адвокатов 18 апреля 2019 года был утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов. Стандарт введен в действие с 31 мая 2019 года. Начиная с 31 мая 2019 года адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.

Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

В соответствии со Стандартом адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня (п. 12 раздел 3). Организация мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют ФПА и адвокатские палаты субъектов РФ (п. 14 раздел 3 Стандарта). Согласно п. 28 раздела 3 Совет Адвокатской палаты субъекта РФ контролирует повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

6 ноября 2020 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края утвердил Положение о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатской палаты Камчатского края (далее – Положение), которое определило задачи, систему, виды и формы профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

Согласно п. 3.10 Положения адвокаты проходят обязательное повышение профессионального уровня в количестве не менее 40 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности не менее трех лет и не менее 30 академических часов в год при наличии стажа адвокатской деятельности более 3 лет.

Учет времени повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров осуществляет Совет АП Камчатского края (п. 4.1 раздел 4 Положения).

Адвокаты и стажеры адвокатов ежегодно, в срок до 1 февраля соответствующего года, обязаны предоставлять в АП сведения и документы о своем участии в мероприятиях по повышению профессионального уровня по форме, указанной в Приложении 1 Положения, в случае если они не были организованы Адвокатской палатой Камчатского края.

Адвокаты, не выполняющие ежегодной обязанности по повышению профессио-



нального уровня в объеме, установленном Стандартом, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 31 раздел 3 Стандарта, п. 6.12 раздела 6 Положения).

С учетом приведенных требований ФЗ об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката Совет соглашается с выводом Комиссии о том, что адвокаты Л.В.П. и И.А.А. не исполнили обязанность по постоянному самостоятельному совершенствованию своих знаний и повышению своего профессионального уровня в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ, т. е. нарушили подп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подп. 3 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвокатов.

Совет согласился с Квалификационной комиссией в том, что адвокаты Л.В.П. и И.А.А. действовали умышленно, поскольку при стаже адвокатской деятельности более трех лет они не могли не знать об обязанности постоянного повышения профессионального уровня и об ответственности за неисполнение этой обязанности.

В соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики поступок адвокатов Л.В.П. и И.А.А. порочит их честь и досто-



инство и умаляет авторитет адвокатуры в целом.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания Совет учитывает тяжесть и обстоятельства совершенного адвокатом проступка, обстоятельства его совершения, форму вины и другие обстоятельства, установленные Квалификационной комиссией и Советом

Адвокатской палаты (п. 4 ст. 18 КПЭА).

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Л.В.П. совершено умышленно, за аналогичное правонарушение в 2020 году уже привлекался к дисциплинарной ответственности. Совет принял во внимание, что адвокат свою вину признал.

Определяя меру дисциплинарной ответственности адвокату И.А.А., Совет учитывает, что правонарушение совершено умышленно, за аналогичное правонарушение в 2020 году и в 2021 году адвокат уже привлекался к дисциплинарной ответственности. Совет принял во внимание, что адвокат свою вину признал.

При таких обстоятельствах Совет применил к адвокату Л.В.П. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ** (за «предупреждение» – 7 голосов, за «прекращение статуса адвоката» – 5 голосов), к адвокату И.А.А. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ** (за «предупреждение» – 7 голосов, за «прекращение статуса адвоката» – 5 голосов).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

20 апреля 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное на основании частного постановления судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края Б.Н.Л. о нарушении адвокатом Л.А.С. норм закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

По итогам рассмотрения дела Совет частично согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключение от 30 марта 2022 года, о на-

личии в действиях (бездействии) адвоката Л.А.С. нарушения подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 8, ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель участия в рассмотрении дела не принимала.

Адвокат лично принимала участие в заседании Совета АП.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

7 декабря 2021 года после 10 часов 00 минут следователь А.О.И. уведомил адвоката Л.А.С. о том, что 8 декабря 2021 года в 10:30 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей в отношении Б.Р.Р., защиту которого адвокат Л.А.С. осуществляет на основании соглашения.

Л.А.С. сообщила следователю, что прибыть не сможет по уважительной причине и необходимо решить вопрос о замене защитника.

В период со 2 декабря 2021 года по 12 декабря 2021 года включительно Л.А.С. находилась на амбулаторном лечении, что подтверждается справкой из травматологического отделения ГБУЗ КК «ЕРБ» от 1 декабря 2021 года, выпиской из медицинской карты ООО «XXXX» о проведении осмотра врачом 2 декабря 2021 года в 17 часов 57 минут и листком нетрудоспособности.

Об этом следователь был поставлен в известность, что подтверждается фотоматериалом переписки с последним.

Ссылаясь на свою нетрудоспособность, адвокат Л.А.С. для исполнения своих обязательств по представлению интересов Б. в Петропавловск-Камчатский суд не явилась, о причинах неявки и уважительности этих причин суд в известность не поставила и не представила соответствующих документов в обоснование уважительности причин неявки в судебное заседание, а также не обеспечила участие другого защитника в рамках заключенного с обвиняемым соглашения.



Вместе с тем адвокат Л.А.С. 8 декабря 2021 года явилась в судебное заседание по уголовному делу в отношении О.Е.Л., находящемуся в производстве 35 гарнизонного военного суда Камчатского края, которое было назначено на 11 часов 30 минут.

9 декабря 2021 года Петропавловск-Камчатским городским судом рассмотрено ходатайство старшего следователя А.О.И. о продлении срока содержания под стражей в отношении Б.Р.Р.

Адвокат Л.А.С. не оспаривает факт своей неявки в судебное заседание в Петропавловск-Камчатский городской суд 08.12.2021, а также факт того, что заблаговременно не известила суд о невозможности участия в этом судебном заседании.

В объяснении от 15.02.2022 адвокат Л.А.С. пояснила следующее: 20 декабря 2021 года на частное постановление судьи ею была подана апелляционная жалоба. 22 декабря 2021 года Петропавловск-Камчатским городским судом апелляционная жалоба возвращена, ввиду несоответствия ее требованиям ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ, предоставлен срок для устранения нарушений до 10 января 2022 года. Сообщение получено Л.А.С. после новогодних праздников, в период ее нахождения на стационарном лечении в период с 23 декабря 2021 года по 6 января 2022 года включительно, ввиду чего не представилось возможным в уста-



новленный судом срок направить в суд апелляционную жалобу в соответствии с требованиями УПК РФ.

До настоящего времени апелляционная жалоба с ходатайством о восстановлении срока обжалования в суд не подана.

В период со 2 декабря 2021 года по 12 декабря 2021 года включительно Л.А.С. находилась на амбулаторном лечении. О своей нетрудоспособности адвокат Л.А.С. незамедлительно уведомила следователя А.О.И.

6 декабря 2021 года Л.А.С. сообщила следователю о том, что до 08.12.2021 включительно она продолжает оставаться дома на больничном.

07.12.2021 следователь уведомил ее о том, что 08.12.2021 состоится судебное заседание по его ходатайству о продлении срока содержания под стражей Б. Л.А.С. сообщила следователю, что прибыть не сможет и необходимо решить вопрос о замене защитника.

Петропавловск-Камчатский городской суд не поставил в известность о том, что судебное заседание по делу Б. назначено на 8 декабря 2021 года на 10:30.

Адвокат Л.А.С. также пояснила, что является защитником по соглашению по уголовному делу в отношении О.Е.Л., находящемуся в производстве 35 гарнизонного

военного суда Камчатского края, судебное заседание по которому было назначено на 14 часов 30 минут 1 декабря 2021 года. Однако по состоянию здоровья адвоката судебное заседание было перенесено на 8 декабря 2021 года на 11:30.

Адвокат была вынуждена прибыть в гарнизонный суд, несмотря на наличие листка временной нетрудоспособности.

По пути следования в 35 гарнизонный военный суд Камчатского края 8 декабря 2021 года в 10 часов 31 мин. позвонила судья Б.Н.Л. и попросила прибыть в суд, что не представилось возможным, так как она находилась на амбулаторном лечении и выезжала из г. Елизово в 35 гарнизонный военный суд Камчатского края. До сведения суда она довела информацию о невозможности явиться и просила судебное разбирательство отложить, поскольку считала себя не извещенной о дне рассмотрения ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Судья настоятельно рекомендовала ей явиться, указав, что в противном случае в отношении Л.А.С. будет вынесено частное постановление об отказе явки в суд.

В случае ее неявки в 35 гарнизонный военный суд Камчатского края председательствующий по делу также вынес бы частное постановление, поскольку уже откладывал судебное заседание по ходатайству адвоката Л.А.С. в связи с ее состоянием здоровья.

В процессе рассмотрения дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии и в Совете адвокат Л.А.С. свою вину в нарушении норм ФЗ об адвокатуре и КПЭА признала.

Давая оценку поведению адвоката Л.А.С. в указанной ситуации, Совет Адвокатской палаты обращает внимание на следующее:

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее по тексту – Закон об адвокатуре), адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоя-





щим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом (п. 1 ст. 8 КПЭА).

Адвокат не вправе: принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить (п. 5 ст. 9 КПЭА).

Участвуя в судопроизводстве, а также

представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении (ст. 12 КПЭА).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий (п. 1 ст. 14 КПЭА).

Проанализировав обстоятельства совершенного правонарушения, заключение Квалификационной комиссии и пояснения адвоката Л.А.С., Совет пришёл к выводу о том, что доводы частного постановления нашли подтверждение в процессе дисциплинарного производства.

С учетом приведенных требований ФЗ об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат Л.А.С. в создавшейся ситуации должна была при осуществлении защиты обвиняемого Б. честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своев-



ременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами, заблаговременно сообщать о неявке и ее причинах, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Это означает, что адвокат в случае невозможности прибыть в судебное заседание была обязана, проявляя уважение к суду и лицам, участвующим в деле, заблаговременно уведомить о причинах неявки и уважительности этих причин, представить соответствующие документы в обоснование уважительности причин неявки, а также обеспечить участие другого защитника в рамках заключенного с обвиняемым соглашения.

Наличие уважительных причин неявки адвоката – временная нетрудоспособность, занятость в других судебных процессах и т. д. не освобождает адвоката от обязанности заблаговременно уведомить суд о невозможности явки в судебное заседание.

Совет согласился с выводом Комиссии о том, что адвокат Л.А.С. не исполнила обязанности, предусмотренные подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 8, ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Довод адвоката Л.А.С. о том, что суд не известил ее надлежащим образом о дне рассмотрения ходатайства следователя по уголовному делу Б. является несостоятельным, поскольку в соответствии с УПК РФ такой обязанности у суда нет, согласно судебной практике именно следователь извещает участников процесса о дате и времени судебного заседания.

Совет счел пояснения адвоката Л.А.С. о том, что она предпринимала попытку обжаловать частное постановление Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 09.12.2021 не имеющими какого-либо значения для рассмотрения доводов, изложенных в поста-



новлении.

Частное постановление Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 09.12.2021 вступило в законную силу 21.12.2021.

Сведений о том, что адвокатом Л.А.С. приняты меры к восстановлению срока на обжалование Постановления, Квалификационной комиссии и Совету адвокатом не представлено.

Вместе с тем Совет не согласился с выводом Комиссии по поводу наличия в действиях адвоката Л.А.С. состава правонарушения, предусмотренного подп. 5 п. 1 ст. 9 КПЭА, а именно: адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить (п. 5 ст. 9 КПЭА).

В частном постановлении судьи, в процессе исследования доказательств Комиссией и Советом не приведено доказательств указанного вывода.

Совет согласился с Квалификационной комиссией в том, что адвокат Л.А.С. действовала умышленно, поскольку ее стаж адвокатской деятельности исчисляется с 2016 года и она не могла не знать об обязанностях адвоката, закрепленных в законодательстве об адвокатуре РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики поступок адвоката Л.А.С. порочит ее честь и достоинство и

умалывает авторитет адвокатуры в целом.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Л.А.С. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что адвокат свою вину признала.

При таких обстоятельствах Совет единогласно применил к адвокату Л.А.С. меру дисциплинарной ответственности в виде **ЗАМЕЧАНИЯ** за нарушение подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 8, ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.



Не заключив соглашение на оказание юридической помощи с Заявителем, не оприходовав надлежащим образом вознаграждение, выплаченное доверителем, адвокат оказал тем самым юридические услуги (юридическую помощь) вне рамок адвокатской деятельности, т. е. не исполнил обязанности, предусмотренные подп. 1, 4 п. 1 ст. 7; п. 1, 6 ст. 25 ФЗ об адвокатуре и п. 1, 2 ст. 8, п. 3 ст. 9 КПЭА.

13 июля 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство о нарушении адвокатом К.Д.М. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба И.А.А.



Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края 08.06.2022 большинством голосов вынесла Заключение:

1. О необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Д.М. вследствие примирения Заявителя И.А.А. и адвоката в части возврата неотработанного гонорара в размере 1 100 000 рублей, а также некачественного и недобросовестного осуществления защиты Заявителя на стадии предварительного расследования;

2. о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Д.М. вследствие отсутствия в его действиях нарушения п. 6 ст. 10 КПЭА;

3. о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Д.М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ и Кодекса профессиональ-



ной этики адвоката, а именно: подп. 1, 4 п. 1 ст. 7; п. 1, 6 ст. 25 ФЗ об адвокатуре и п. 1, 2 ст. 8, п. 3 ст. 9 КПЭА – неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем (незаключение договора на оказание юридической помощи вопреки прямому указанию на то закона, а также оказание юридических услуг (правовой помощи) вне рамок адвокатской деятельности.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

07.12.2020 в отношении Заявителя (И.А.А.) было возбуждено уголовное дело по ч. 6 ст. 290 и ч. 1 ст. 286 УК РФ.

05.12.2020 было заключено устное соглашение между Заявителем и адвокатом К.Д.М. на осуществление защиты И.А.А. по уголовному делу и обговорен гонорар за осуществление защиты в размере 150 000 рублей в стадии предварительного расследования и в суде и 7 000 рублей за каждое посещение в СИЗО в случае заключения под стражу.

Договор в письменной форме на осуществление защиты И.А.А. адвокатом К.Д.М. составлен (Соглашение за № 01-11/2020 от 01.11.2020), но сторонами не подписан. Экземпляр Соглашения доверителю И.А.А. адвокатом не передавался.

За осуществление защиты Заявитель передал деньги наличными в размере 50 000 рублей адвокату К.Д.М. (со слов Заявителя примерно 05.12.2020). Никаких расписок и квитанций адвокат не передал Заявителю.

Затем жена Заявителя – И.А.С. перевела два раза по 50 000 рублей со своей карты на карту матери адвоката К.Д.М. – К.А.И. (перевод 30.11.2020 на карту 4817 2717 и перевод 01.12.2020 – на карту 4817 2717), что подтверждается выпиской по счету с дебетовой карты И.А.С. от 19.04.2022.

Со слов адвоката К.Д.М. указанные суммы (в общей сложности 100 000 рублей) были сняты с карты его матери и внесены в кассу коллегии адвокатов по приходному кассовому ордеру № 01 от 01.12.2020, подписанному адвокатом К.Д.М.

Кроме того, со слов Заявителя, в декабре 2020 года адвокат К.Д.М. получил от матери Заявителя – И.А.Н. 1 000 000 рублей в качестве гонорара за осуществление защиты Заявителя. Никаких квитанций и расписок от адвоката получено не было. Договор об оказании услуг также не составлялся.

По утверждению адвоката К.Д.М. в конце декабря 2020 года мама И.А.А. передала в счет гонорара по Соглашению 100 000 рублей, которые были внесены в кассу коллегии адвокатов, подписанному адвокатом К.Д.М.



Других сведений и документов, подтверждающих внесение в кассу коллегии адвокатов денежного вознаграждения, Комиссии и Совету не представлено. Запрос о необходимости предоставления указанных документов председателем коллегии адвокатов А.Г.Б. оставлен без ответа.

Какие-либо устные или письменные просьбы Заявителя о предоставлении адвокатом К.Д.М. отчета о проделанной работе не заявлялись.

08.06.2022 на заседании Квалификационной комиссии Заявитель ходатайствовал о прекращении дисциплинарного производства в части возврата неотработанного гонорара и некачественного, недобросовестного осуществления его защиты на предварительном следствии. В остальной части рассмотрение требований оставил на усмотрение Квалификационной комиссии.

Адвокат К.Д.М. представил 28.04.2022 объяснение.

В объяснении адвокат К.Д.М. пояснил, что при осуществлении защиты И.А.А. он действовал в рамках норм ФЗ об адвокатуре и КПЭА.

На момент заключения договора с И.А.А. у последнего отсутствовали противоречия с показаниями К.Н.М., с которым ранее было также заключено соглашение на осуществление защиты. К тому же К.Н.М. и И.А.А. не возражали против осуществления защиты обоим одним адвокатом.

1 ноября 2020 года с И.А.А. было заключено соглашение об оказании услуг адвоката за № 01-11/2020 (далее – Соглашение), которое адвокат передал И.А.А. для изучения и подписания. Экземпляр с подписью адвоката остался у И.А.А., экземпляр с подписью И.А.А. у адвоката не сохранился, сохранился лишь запасной экземпляр с подписью адвоката.

В своем объяснении адвокат К.Д.М. ссылается на п. 3.1 Соглашения о том, что вся сумма вознаграждения составляет 150 000 рублей и 7 000 рублей за одно посещение в СИЗО. Далее указывает, что согласно п. 3.3. Соглашения оплата вознаграждения

осуществляется путем передачи наличных средств или путем их перечисления на расчетный счет коллегии адвокатов. И.А.А. по своей инициативе пожелал расплатиться по банковской карте, для чего он сообщил И.А.А. номер банковской карты своей матери – К.А.И. На карту матери было переведено 50 000 рублей 30.11.2020 и 50 000 рублей 01.12.2020, которые были сняты и внесены в кассу филиала «Адвокатская консультация № 80» по приходному кассовому ордеру № 01 от 01.12.2020.

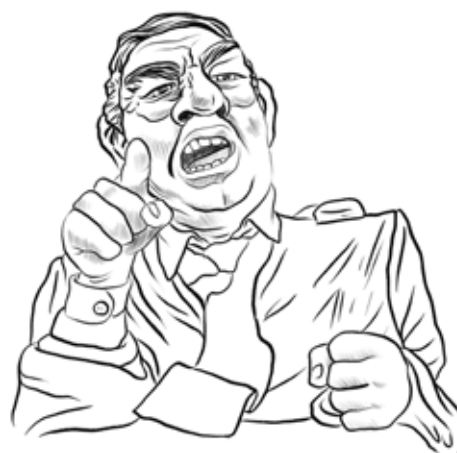
В конце декабря 2022 года мама И.А.А. передала в счет гонорара по Соглашению 100 000 рублей, которые также были внесены в кассу филиала 05.01.2021 по приходному кассовому ордеру за № 01.

Всего по делу он получил денежный гонорар в сумме 200 000 рублей. Других денежных сумм ни от И.А.А., ни от его родственников он не получал.

Считает, что денежные споры между адвокатом и клиентом являются гражданско-правовыми отношениями и должны рассматриваться в суде.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката К.Д.М. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами



(подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА), уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи (п. 2 ст. 8 КПЭА). исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре).

В соответствии с п. 1 ст. 25 ФЗ об адвокатуре адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (п. 6 ст. 25 ФЗ об адвокатуре).

Согласно п. 3 ст. 9 КПЭА адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

При отмене поручения или по испол-

нении поручения адвокат обязан предоставить доверителю отчет о проделанной работе по просьбе доверителя (п. 6 ст. 10 КПЭА).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ об адвокатуре (п. 2 ст. 7 ФЗ об адвокатуре).

С учетом приведенных требований действующего законодательства РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката Совет согласился с Комиссией в части возможности принятия отказа Заявителя от требования привлечения адвоката К.Д.М. за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а именно: в части возврата неотработанного денежного гонорара в размере 1 100 000 рублей и некачественного, недобросовестного осуществления его защиты в стадии предварительного следствия.

Отказ от указанных требований подтверждается собственноручным заявлением И.А.А., устными пояснениями его самого и адвоката К.Д.М. на заседании Квалификационной комиссии и пояснениями адвоката К.Д.М. на заседании Совета Адвокатской палаты Камчатского края.

Совет пришел к выводу об отсутствии доказательств в части непредоставления адвокатом К.Д.М. Заявителю отчета о проделанной работе.

Заявитель на заседании Комиссии 01.06.2022 и 08.06.2022 пояснил, что не просил адвоката К.Д.М. предоставить ему отчет о проделанной работе, поскольку даже не знал о таком праве и не настаивает на привлечении адвоката к ответственности в этой части.

Таким образом, в процессе дисциплинарного производства нарушение адвокатом К.Д.М. п. 6 ст. 10 КПЭА своего подтверждения не нашло.

В части остальных требований Заявителя, изложенных в жалобе, Совет согласился с позицией Комиссии о том, что надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только оказание квалифи-





цированной юридической помощи, но и оформление договорных правоотношений в строгом соответствии с законом.

Проанализировав представленное адвокатом К.Д.М. Соглашение за № 01-11/2020 об оказании юридических услуг от 01.11.2020, Совет пришел к выводу о том, что оно является ничем иным, как предварительным и несогласованным проектом, составленным адвокатом, и не может быть признано соответствующим требованиям действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

Указанное Соглашение за № 01-11/2020 не содержит ряда существенных условий договора об оказании юридической помощи адвокатом, а также подписи доверителя, который отрицает его получение от адвоката.

Других доказательств, подтверждающих заключение Соглашения об оказании юридической помощи между ним и Заявителем, адвокат К.Д.М. не представил.

Таким образом, Совет пришел к выводу, что адвокат К.Д.М., не заключив с доверителем И.А.А. соглашение на оказание юридической помощи, нарушил требование п. 1 ст. 25 Закона об адвокатуре.

Совет посчитал необходимым отметить, что заключение договора на оказание юридической помощи с указанием всех существенных условий этого договора исключило бы необходимость разрешения спорных вопросов между Заявителем и ад-

вокатом по поводу неисполнения или ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

Совет разделил мнение Комиссии о том, что К.Д.М., имея статус адвоката, оказывал платные юридические услуги Заявителю по уголовному делу в стадии предварительного расследования не только без заключения соглашения об оказании юридической помощи, но без внесения вознаграждения, выплаченного ему Заявителем и его родственниками в кассу адвокатского образования либо перечисления на расчетный счет адвокатского образования.

Представленные выписки по счету с дебетовой карты жены Заявителя – И.А.С. о переводе два раза по 50 000 рублей на карту матери адвоката К.Д.М. – К.А.И. (перевод 30.11.2020 на карту 4817 2717 и перевод 01.12.2020 – на карту 4817 2717); копия приходного кассового ордера коллегии адвокатов от 01.12.2020 на сумму 100 000 рублей и копия приходного кассового ордера от 05.01.2021 на сумму 100 000 рублей, подписанные адвокатом К.Д.М., однозначно свидетельствуют о том, что адвокат К.Д.М. денежные средства за осуществление защиты Заявителя в кассу либо на расчетный счет коллегии адвокатов не вносил.

Оформление кассовых операций в адвокатских образованиях, в том числе при приеме в кассу адвокатского образования вознаграждения, выплачиваемого адво-



кату, производится по приходным кассовым ордерам с указанием назначения вносимых средств и выдачей квитанции к приходному кассовому ордеру, подтверждающей прием наличных денег.

Представленные адвокатом К.Д.М. две копии приходных кассовых ордеров от 01.12.2020 на сумму 100 000 рублей и от 05.01.2021 на сумму 100 000 рублей, подписанные самим адвокатом и за главного бухгалтера, и за кассира коллегии адвокатов, не убедили Совет в выполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей, предусмотренных п. 6 ст. 25 ФЗ об адвокатуре, и не могут существенно повлиять на выводы Совета.

Других сведений и документов, подтверждающих внесение в кассу коллегии адвокатов денежного вознаграждения, Совету не представлено. Запрос о необходимости предоставления указанных документов председателем коллегии адвокатов А.Г.Б. оставлен без ответа.

Таким образом, адвокат К.Д.М., не заключив соглашение на оказание юридической помощи с Заявителем, не оприходовав надлежащим образом вознаграждение, выплаченное доверителем, оказал тем самым юридические услуги (юридическую помощь) вне рамок адвокатской деятельности, т.е. не исполнил обязанности, предусмотренные подп. 1, 4 п. 1 ст. 7; п. 1, 6 ст. 25 ФЗ об адвокатуре и п. 1, 2 ст. 8, п. 3 ст.

9 КПЭА.

Совет пришел к выводу, что правонарушение совершено адвокатом К.Д.М. умышленно, поскольку он осуществляет адвокатскую деятельность более девятинадцати лет и требования законодательства об адвокатуре ему должны быть хорошо известны.

Совет пришел к выводу о том, что правонарушения, совершенные адвокатом К.Д.М., порочат его честь и достоинство, умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Из объяснения адвоката К.Д.М. Совет не усмотрел обстоятельства, которые бы оправдывали его поведение либо существенно повлияли на установление степени его вины.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом К.Д.М. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что К.Д.М. свою вину в совершении правонарушения признал, впервые привлекается к дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах Совет применил к адвокату К.Д.М. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ** (7 – за «предупреждение», 6 – за «прекращение статуса адвоката») за нарушение подп. 1, 4 п. 1 ст. 7; п. 1, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1, 2 ст. 8, п. 3 ст. 9 КПЭА.

Формальное отношение адвоката к исполнению своих профессиональных обязанностей не может рассматриваться в качестве честного, разумного, добросовестного и активного отстаивания прав и законных интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами.

13 июля 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство о нарушении адвокатом Б.В.Н. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба Х.Е.И. (далее – Заявитель) от 01.04.2022 в отношении адвоката Б.В.Н.





Адвокат Б.В.Н. представила объяснение от 25.04.2022, в котором пояснила следующее:

02.03.2022. она приняла заявку по системе КИС АР на осуществление защиты в порядке ч. 3 ст. 51 УПК РФ Х.Е.И., в связи с чем прибыла в СЧ СУ УМВД России по Камчатскому краю.

Следователь П.В.Г. сообщила ей, что предварительное следствие по обвинению Х.Е.И. на завершающей стадии, все следственные действия с Х.Е.И. выполнены, в том числе требования ст. 217 УПК РФ. Следователь П.В.Г. сообщила, что Х.Е.И. ознакомился с материалами уголовного дела в полном объеме и подписал протокол ознакомления с материалами уголовного дела. В протоколе уведомления об окончании следственных действий Х.Е.И. указал, что желает знакомиться с материалами уголовного дела отдельно от защитника. Также П.В.Г. пояснила, что адвокат Х.П.Н., который ранее осуществлял защиту интересов Х. на предварительном следствии по соглашению, до окончания предварительного следствия обратился с заявлением о том, что договор, заключенный между ним и обвиняемым Х.Е.И. об оказании юридических услуг по данному уголовному делу, расторгнут по инициативе обвиняемого, в этой связи участвовать в дальнейшем выполнении требований ст. 217 УПК РФ он не может.

В материалах уголовного дела имеется постановление следователя об удовлетворении заявления защитника Х.П.Н. и об обеспечении участия иного защитника по данному уголовному делу с использованием комплексной информационной системы адвокатов России. Иной информации о вступлении в дело других защитников (заявления или ордера) в материалах уголовного дела она не видела, поэтому приступила к ознакомлению с материалами уголовного дела, полагая, что Х. желает знакомиться с материалами уголовного дела отдельно с любым из предложенных защитников.

Когда она прибыла в следственную часть, обвиняемого Х.Е.И. там не было. Поскольку было необходимо увидеться с Х. и обсудить с ним позицию по уголовному делу, она уточнила у следователя П.В.Г., где обвиняемый, на что П.В.Г. ответила, что до него не могут дозвониться, Х. не отвечает на звонки, а тем временем она начала знакомиться с материалами уголовного дела. В ходе ознакомления она убедилась, что Х. действительно ознакомился с материалами уголовного дела и подписал протокол ознакомления с материалами уголовного дела. На ознакомление с материалами уголовного дела было затрачено более четырех часов. Все необходимые до-





кументы она скопировала, сделала необходимые выписки, выяснила позицию Х. к предъявленному обвинению. По мнению адвоката, этого времени было достаточно, чтобы выяснить все, что касается существа обвинения, учитывая ее многолетний опыт работы. Материалы уголовного дела состояли из 17 томов, из них по существу обвинения было несколько томов, остальные материалы составляли ксерокопированные документы из другого уголовного дела, повторяющиеся ксерокопии документов. Ознакомившись с материалами уголовного дела, она подписала протокол, приняв решение согласовать позицию с Х. в случае, если продолжит в дальнейшем работу с ним.

Осознает, что нарушила порядок осуществления защиты по назначению и сожалеет об этом, а также обязуется впредь не допускать нарушений.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Камчатского края 01.06.2022 единогласно вынесла Заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.В.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 9 п. 1 ст. 9, ст. 12, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики,

выразившиеся в невыполнении адвокатом требования о необходимости честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции; адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии, адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре, честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной



власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении, адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Заявитель Х.Е.И. участия в рассмотрении дисциплинарного производства лично не принимал. В своем заявлении от 13.07.2022 просил рассмотреть дисциплинарное дело в его отсутствие.

Адвокат Б.В.Н. на заседании Совета присутствовала лично, подтвердила содержание своего объяснения от 25.04.2022. Дополнила, что вину в совершении правонарушения признает, обоснованность жалобы не оспаривает, кроме одного – на ознакомление с делом к следователю явилась не самовольно, а по заявке, которую получила по системе КИС АР. С заключением Квалификационной комиссии согласна.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, согласился с выводами Квалификационной комиссии от 01.06.2022, поскольку они основаны на полно и правильно установленных обстоятельствах дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

02.03.2022 адвокат Б.В.Н. приняла заявку по системе КИС АР на осуществление защиты в порядке ч. 3 ст. 51 УПК РФ Х.Е.И., в связи с чем прибыла в СЧ СУ УМВД России по Камчатскому краю.

Следователь П.В.Г. сообщила ей, что все следственные действия с Х.Е.И. выполнены, в том числе требования ст. 217 УПК РФ, и что Х.Е.И. ознакомился с материалами уголовного дела в полном объеме и подписал протокол ознакомления с материалами уголовного дела.



Обвиняемый Х.Е.И. отсутствовал. Следователь пояснила, что до него не могут дозвониться. Сама Б.В.Н. Х.Е.И. не звонила.

Адвокат Б.В.Н. приступила к ознакомлению с материалами уголовного дела, которое состояло из 17 томов.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела адвокат Б.В.Н. увидела подписанный Х.Е.И. протокол ознакомления с материалами уголовного дела, а также заявление адвоката Х.П.Н. о том, что договор, заключенный между ним и обвиняемым Х.Е.И. об оказании юридических услуг по данному уголовному делу, расторгнут по инициативе обвиняемого, а также о том, что в этой связи участвовать в дальнейшем выполнении требований ст. 217 УПК РФ он не может. В материалах уголовного дела также имелось постановление следователя об удовлетворении заявления защитника Х.П.Н. и об обеспечении участия иного защитника по данному уголовному делу с использованием комплексной информационной системы адвокатов России.

В протоколе уведомления об оконча-

нии следственных действий Х.Е.И. указал, что желает ознакомиться с материалами уголовного дела отдельно от защитника. Иной информации о вступлении в дело других защитников (заявления или ордера) в материалах уголовного дела она не видела.

На ознакомление с материалами уголовного дела было затрачено более четырех часов. Все необходимые документы она скопировала, сделала необходимые выписки, выяснила позицию Х. к предъявленному обвинению. По мнению адвоката, этого времени было достаточно, чтобы выяснить все, что касается существа обвинения, учитывая ее многолетний опыт работы. Материалы уголовного дела состояли из 17 томов, из них по существу обвинения было несколько томов, остальные материалы составляли ксерокопированные документы из другого уголовного дела и повторяющиеся ксерокопии документов. Ознакомившись с материалами уголовного дела, она подписала протокол, приняв решение согласовать позицию с Х. в случае, если продолжит в дальнейшем работу с ним. Ходатайство по итогам ознакомления с материалами дела адвокат не составляла.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката Б.В.Н. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее по тексту – Закон об адвокатуре), адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокат обязан: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и ис-

полнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (п. 1 ст. 4 КПЭФ).

Адвокат должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре (п. 2 ст. 5 КПЭА).

Адвокат обязан:

– честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

– уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению (подп. 1, 2 ст. 8 КПЭА).





Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне; оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации (подп. 1, 9 п. 1 ст. 9 КПА).

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении (ст. 12 КПА).

Адвокат обязан выполнять решения органов Адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции (п. 6 ст. 15 КПА).

В своей профессиональной деятельности адвокат также должен руководствоваться Стандартом осуществления

адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее – Стандарт), которые принимаются в целях формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу.

В соответствии со Стандартом, принятым 8 Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, адвокат должен разъяснить подзащитному право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально и принять меры к проведению такого свидания. В случае нарушения права подзащитного на свидание со стороны следователя адвокат должен принять меры к внесению в протокол следственного действия заявления об этом нарушении (п. 3 Стандарта).

В рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу, разъяснить право на приглашение защитника по соглашению в случае, если адвокат осуществляет защиту по назначению, и выяснить отношение к предъявленному обвинению в совершении преступления (п. «а», «в», «д» ст. 4 Стандарта).

Обязанность адвоката согласовывать позицию со своим подзащитным закреплена в ст. 5 Стандарта.

В процессе осуществления защиты адвокат консультирует подзащитного и разъясняет ему процессуальные права и обязанности, оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами





дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно, а также использует иные средства и способы защиты, не запрещенные законодательством (п. «а», «б», «в» ст. 8 Стандарта).

И наконец, ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник при необходимости должен заявить ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу (п. 12 Стандарта).

Согласно Правилам участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в административном судопроизводстве по назначению суда, согласованному на основании решения Совета ФПА от 24.09.2019 (протокол № 5), утвержденные решением Совета АП Камчатского края от 15.10.2019 (протокол № 198), с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 231) (далее – Правила), установленным в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (решение Совета Федеральной палаты адвокатов от 05.10.2017 (протокол № 5), которые утверждены решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края 17.01.2017 (протокол № 172) с изменениями и дополнениями от 27.06.2018 (протокол № 177), адвокат, приступая к исполнению поручения в порядке назначения в уголовном судопроизводстве, обязан выяснить, были ли соблюдены права подозреваемого, об-

виняемого, в том числе и право свободно выбрать себе защитника по соглашению (п. 4.2).

С учетом приведенных требований действующего законодательства РФ, Кодекса профессиональной этики адвоката и Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве Совет согласился с Комиссией в том, что адвокат Б.В.Н., вступив в уголовное дело в качестве защитника по комплексной информационной системе адвокатов КИС АР, в процессе осуществления защиты Х.Е.И. при ознакомлении с материалами уголовного дела совершила ряд нарушений норм действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

В сложившейся ситуации адвокат Б.В.Н. должна была действовать в строгом соответствии с подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре; п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 9 п. 1 ст. 9, ст. 12, п. 6 ст. 15 КПЭА; п. 3, п. «а», «в», «д» ст. 4, ст. 5, п. «а», «б», «в» ст. 8, ст. 12 Стандарта и п. 4.2 Правил.

Совет, как и Квалификационная комиссия, считает, что вышеуказанные обязанности адвокатом Б.В.Н. не исполнены.

Так, адвокат Б.В.Н. в процессе выполнения требований ст. 217 УПК РФ, доверившись объяснениям следователя П., не выяснила причины отсутствия обвиняемого Х.Е.И. при подписании протокола ознакомления с материалами уголовного дела. Не разъяснила Х.Е.И. процессуальные





права и обязанности обвиняемого при ознакомлении с материалами уголовного дела, а именно: право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально; право на приглашение защитника по соглашению в случае, если адвокат осуществляет защиту по назначению.

Адвокат не выяснила отношение Х.Е.И. к предъявленному обвинению в совершении преступления, не согласовала с ним позицию по уголовному делу и, наконец, не заявила ходатайство в соответствии с правовой позицией по делу по результатам ознакомления с материалами уголовного дела при наличии непризнательной позиции доверителя в совершении преступления.

Довод Х. о том, что адвокат Б.В.Н. подписала документы «задним числом» и не знакомилась с материалами уголовного дела, в связи с чем протокол ознакомления с материалами уголовного дела является сфальсифицированным, не нашел своего подтверждения. Доводы Х. в указанной части носят предположительный характер и опровергаются пояснениями Б.В.Н., которая настаивает на том, что с материалами уголовного дела в отношении Х. она ознакомлена 02.03.2022, представив Квалификационной комиссии адвокатское производство по делу Х.

Согласно пояснениям адвоката Б.В.Н. на ознакомление с материалами уголовного дела ею было затрачено более четырех часов. Все необходимые документы

она скопировала, сделала необходимые выписки. По мнению адвоката, этого времени было достаточно, чтобы выяснить все, что касается существа обвинения, учитывая ее многолетний опыт работы. Материалы уголовного дела состояли из 17 томов, из них по существу обвинения было несколько томов, остальные материалы составляли ксерокопированные документы из другого уголовного дела и повторяющиеся ксерокопии документов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит детального разъяснения по затрате времени для ознакомления с материалами уголовного дела.

Вместе с тем Совет пришел к выводу о том, что ознакомление с материалами уголовного дела, состоящего из 17 томов, в течение четырех часов свидетельствует о формальном отношении адвоката к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Подобное поведение адвоката не может рассматриваться в качестве честного, разумного, добросовестного и активного отстаивания прав и законных интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами.

Совет разделил вывод Комиссии в том, что своими действиями (бездействием) адвокат Б.В.Н. нарушила подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре; п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 9 п. 1 ст. 9, ст. 12, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет пришел к выводу о том, что правонарушение, совершенные адвокатом Б.В.Н., порочат ее честь и достоинство, умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Совет полагает, что правонарушение совершено адвокатом Б.В.Н. умышленно, поскольку она осуществляет адвокатскую деятельность более двадцати четырех лет и требования законодательств об адвокатуре ей должны быть хорошо известны.

Из объяснения адвоката Б.В.Н. Совет не усмотрел обстоятельства, которые бы оправдывали ее поведение либо существенно повлияли на установление степени ее вины.

Определяя меру дисциплинарной от-



ветственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Б.В.Н. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что Б.В.Н. свою вину в совершении правонарушения полностью признала, осознала тяжесть своего проступка, впервые привлекается к дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах Совет единогласно пришел к выводу о необходимости применить к адвокату Б.В.Н. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ** за нарушение подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1, 2 ст. 8, подп. 1, 9 п. 1 ст. 9, ст. 12, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики, выразившиеся в неисполнении (ненадлежащем исполнении) адвокатом своих обязанностей перед доверителем Х.Е.И. и о неисполнении Адвокатом решений органов адвокатской палаты, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства.

Принятие поручения на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если интересы одного из них противоречат интересам другого, а также определение позиции по делу вопреки воле доверителя влечет дисциплинарную ответственность адвоката.

25 августа 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по частному определению Судебной коллегии по уголовным делам Камчатского краевого суда от 9 июня 2022 года, о нарушении адвокатом Т.Е.В. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

По итогам рассмотрения дела Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключение от 27 июля 2022 года, о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т.Е.В. нарушения подп. 3 п. 4 ст. 6; подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 8, подп. 1 п. 1 ст. 9, ст. 12, подп. 1 п. 1 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в невыполнении Адвокатом следующих требований: адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением

случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя; честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката, действовать вопреки законным интересам доверителя, участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении; а также адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если: интересы одного из них противоречат интересам другого.

Заявитель не принимал участие в рассмотрении дисциплинарного производства.

Адвокат Т.Е.В. лично приняла участие в

рассмотрении дисциплинарного дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

Приговором Елизовского районного суда Камчатского края от 6 апреля 2022 года С.А.Р. осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ к 16 годам лишения свободы, с ограничением свободы на срок 2 года.

Преступление было совершено С., в том числе в отношении несовершеннолетнего Е.А.К., не достигшего возраста 12 лет, законным представителем которого на досудебной стадии производства по делу признана Е.Л.В.

После провозглашения приговора в отношении С.А.Р. законный представитель потерпевшего Е.Л.В. обратилась к суду с апелляционной жалобой в интересах осужденного, полагая о его невиновности и необходимости отмены обвинительного приговора ввиду того, что показания, данные ее несовершеннолетним сыном на предварительном следствии и оглашенные в судебном заседании о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера С.А.Р., являются недостоверными. Жалобу обосновала тем, что ее ребенок при даче объяснений говорил неправду, что она озвучивала в суде первой инстанции при рассмотрении дела. Усомнившись в поведении ребенка (патологическая ложь) не только в семье,

в школе, а также со своими сверстниками, она обратилась к психологу. В жалобе говорилось о невиновности С. и необходимости отмены обвинительного приговора ввиду того, что показания, данные её несовершеннолетним сыном на предварительном следствии и оглашенные в судебном заседании о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера С.А.Р., являются недостоверными.

6 июня 2022 года адвокат Т.Е.В. заключила Соглашение об оказании юридической помощи № 42/2022 с Е.Л.В. – законным представителем несовершеннолетнего Е.А.К. на представление интересов в Камчатском краевом суде (апелляционной инстанции) по уголовному делу по обвинению С.А.Р., назначенного на 7 июня 2022 года. Доверитель произвела оплату согласно квитанции серии ЛХ № 108693 от 06.06.2022 года.

При устной беседе до заключения соглашения об оказании юридической помощи Е.Л.В. представлены: аудиозапись на диске (1 шт.), а также стенограмма аудиозаписи № 1 на 3 листах, стенограмма аудиозаписи № 2 на 2 листах. Апелляционная жалоба на бумажном носителе при заключении соглашения представлена не была, а была передана ей непосредственно перед судебным заседанием.

Приговор суда в отношении С.А.Р. был представлен непосредственно перед судебным заседанием, с его содержанием адвокат не ознакомилась.

На основании предоставленных Е.Л.В. документов Т.Е.В. подготовила ходатайство о приобщении новых доказательств, исследовании новых доказательств в судебном заседании, допросе психолога, допросе потерпевшего.

7 июня 2022 года адвокат Т.Е.В. явилась в судебное заседание апелляционной инстанции наряду с законным представителем потерпевшего – Е.Л.В. и поддержала доводы апелляционной жалобы законного представителя потерпевшего об отмене обвинительного приговора.

Из ордера адвоката, представленного



в апелляционную инстанцию, следовало, что она представляет интересы как несовершеннолетнего потерпевшего Е.А.К., так и его законного представителя Е.Л.В.

Согласно протоколу судебного заседания адвокату Т.Е.В. были разъяснены требования уголовно-процессуального законодательства РФ относительно невозможности представлять интересы двух и более лиц при конфликте их интересов.

Поскольку позиция Е.Л.В. и адвоката Т.Е.В. противоречила позиции малолетнего потерпевшего в силу ст. 45 УПК РФ и п. 47 ст. 5 УПК РФ, согласно которым потерпевший, его законный представитель и представитель являются стороной обвинения, Судебной коллегией указанные лица отстранены от дальнейшего участия в уголовном деле в заявленных статусах.

9 июня 2022 года апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Камчатского краевого суда указанный приговор в отношении С.А.Р. оставлен без изменения, и было вынесено частное определение в адрес Адвокатской палаты Камчатского края на нарушение действующего законодательства РФ адвокатом Т.Е.В.

Адвокат Т.Е.В. представила объяснение от 20.06.2022, в котором пояснила следующее:

6 июня 2022 года она заключила Соглашение об оказании юридической помощи № 42/2022 с Е.Л.В. – законным представителем несовершеннолетнего Е.А.К. на представление интересов в Камчатском краевом суде (апелляционной инстанции) по уголовному делу по обвинению С.А.Р., назначенного на 7 июня 2022 года. Доверитель произвела оплату согласно квитанции серии ЛХ № 108693 от 06.06.2022 в размере 5 000 рублей.

Е.Л.В., не согласившись с вынесенным приговором, подала самостоятельно апелляционную жалобу через суд первой инстанции, обосновав ее тем, что ее ребенок при даче объяснений говорил неправду, что она озвучивала в суде первой инстанции при рассмотрении дела. Усомнившись в поведении ребенка (патологическая



ложь) не только в семье, в школе, а также со своими сверстниками, она обратилась к психологу.

В период с 04.04.2022 и по настоящее время (с перерывом на летний период) с Е.А.К. проводятся коррекционные занятия психологом Л.Г.Ф. с целью коррекции его взаимоотношений с матерью Е.Л.В., а также коррекции его поведения и склонности ко лжи. В ходе занятий Е.А.К. признался Л.Г.Ф. в том, что С.А.Р. не совершал с ним никаких действий, что вся информация, которую он сообщил учителю П.Ю.В., а потом следовательно, является выдуманной. Е.А.К. также сообщил психологу о том, что он подговорил Л.В. рассказать про С.А.Р. такие же обвинения. Мальчик также сказал, что все это он придумал из мести к С.А.Р., потому что С. его ругал и заставлял убираться, и один раз взял его за ухо.

Цель обращения Е.Л.В. за юридической помощью: подготовка ходатайств о приобщении в судебном заседании апелляционной инстанции дополнительных доказательств, полученных ею после оглашения приговора в результате работы психолога с несовершеннолетним (новые обстоятельства), а также заявления о направлении дела на дополнительное расследование (в результате работы психолога с несовершеннолетним).

До заключения соглашения ей были представлены: аудиозапись на диске (1 шт.), а также стенограмма аудиозаписи № 1 на 3 листах, стенограмма аудиозаписи

№ 2 на 2 листах. Апелляционная жалоба на бумажном носителе при заключении соглашения представлена не была, а была передана ей непосредственно перед судебным заседанием.

Т.Е.В. прослушала аудиозаписи, изучила стенограммы беседы психолога с Е.А.К. и подготовила ходатайство о приобщении новых доказательств, исследовании новых доказательств в судебном заседании, допросе психолога, допросе потерпевшего. В ходатайстве не ставился вопрос об отмене обвинительного приговора.

В частном определении Судебной коллегии по уголовным делам Камчатского краевого суда от 9 июня 2022 года указано, что после провозглашения приговора в отношении С.А.Р. законный представитель потерпевшего Е.Л.В. обратилась к суду с апелляционной жалобой в интересах осужденного, полагая о его невиновности и необходимости отмены обвинительного приговора ввиду того, что показания, данные её несовершеннолетним сыном на предварительном следствии и оглашенные в судебном заседании о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера С.А.Р., являются недостоверными.

7 июня 2022 года она явилась в судебное заседание апелляционной инстанции наряду с законным представителем потерпевшего – Е.Л.В. и поддержала доводы апелляционной жалобы законного представителя потерпевшего об отмене обвинительного приговора.



При выяснении Судебной коллегией ее мнения по вопросу, поддерживает ли она апелляционную жалобу Е.Л.В., сообщила суду, что поддерживает, однако, когда она хотела высказать мнение о наличии новых обстоятельств по делу, Судебная коллегия не позволила ей этого сделать. В силу своей неопытности она не настояла на том, чтобы ее выслушали. По указанной причине довести свою позицию до суда не смогла, заявить ходатайства об исследовании новых доказательств, приобщении их к материалам уголовного дела также не смогла.

Принимая защиту Е.Л.В., полагала, что она действует в интересах своего сына, поскольку пытается исправить его поведение, отучить его от лжи. Именно с такой позицией и пошла в процесс, полагая, что в ее действиях отсутствует нарушение закона.

Ст. 7 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что адвокат принимает поручение на ведение дела и в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключая возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

После ознакомления с частным определением Камчатского краевого суда от 9 июня 2022 года ей стала понятна ошибка – она считала, что целью ее участия в суде апелляционной инстанции является довести до суда новые обстоятельства и тем



самым способствовать направлению дела на дополнительное расследование. Она не придавала значения тому, что в апелляционной жалобе Е.Л.В. просит отменить приговор и оправдать С. Умысла на нарушение закона у нее не было.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката Т.Е.В. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту – Закона об адвокатуре), адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Согласно подп. 3 п. 4 ст. 6 ФЗ об адвокатуре адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя.

Адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и КПЭА (п. 1 ст. 8 КПЭА).

Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне (подп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА).

Участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении (ст. 12 КПЭА).

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 13 КПЭА адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ защитник не вправе участвовать в произ-



водстве по уголовному делу, если он оказывает юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам представляемого им потерпевшего.

В соответствии с частью 1 ст. 62 УПК РФ при наличии оснований для отвода представитель потерпевшего обязан устраниваться от участия в производстве по уголовному делу.

Совет согласился с Квалификационной комиссией в том, что адвокат Т.Е.В. в сложившейся ситуации была не вправе принимать поручение на осуществление представительства одновременно и потерпевшего по делу Е.А.К. и его законного представителя Е.Л.В.

Интересы малолетнего потерпевшего, давшего показания о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера осужденным С.А.Р., и его законного представителя, полагавшей необходимым отменить приговор Елизовского районного суда от 06.04.2022 ввиду того, что показания, данные её сыном на предварительном следствии и оглашенные в судебном заседании о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера С.А.Р. являются недостоверными, явно противоречили друг другу.

В силу ч. 3 ст. 45 УПК РФ законный представитель потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и представляемое им лицо. Это означает, что позиция законного представителя потерпевшего Е.Л.В. производна от позиции ее малолетнего сына, что не могло не быть известно адвокату Т.Е.В.

Бесспорно, что адвокат Т.Е.В., заключив соглашение на представительство интересов и малолетнего потерпевшего, и его законного представителя, действовала вопреки законным интересам доверителя.

Адвокат не поменяла свою позицию, несмотря на то, что председательствующая в судебном заседании судья Ш.А.А. объяснила адвокату соответствующие положения закона (в том числе о необходимости в такой ситуации воспользоваться



правом самоотвода), что подтверждается протоколом судебного заседания.

Однако адвокат Т.Е.В. при наличии явных оснований для самоотвода не исполнила установленную законом обязанность и оказывала юридическую помощь доверителям в условиях конфликта интересов.

Совет поддержал вывод, сделанный Комиссией о том, что подобные отступления адвокатом Т.Е.В. от вышеуказанных норм Закона повлекли не только отложение судебного заседания, связанное с обеспечением участия нового представителя потерпевшего, но и нарушения принципа презумпции добросовестности адвоката, предполагающей в том числе объективность, профессионализм, законность его действий, а также нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, не способного в силу возраста самостоятельно поддерживать обвинение по уголовному делу.

Совет пришел к выводу о том, что правонарушение, совершенное адвокатом Т.Е.В., порочат ее честь и достоинство, умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Доводы адвоката Т.Е.В., изложенные в ее объяснении от 20.06.2022 (вход. № 92), относительно фактических обстоятельств совершения преступления С.А.Р., обоснованности обвинения, критического отношения к показаниям несовершеннолетнего потерпевшего не имеют никакого отношения к рассмотрению доводов частного определения, не оправдывают пове-

дение адвоката и не могут никаким образом повлиять на установление степени ее вины.

Совет разделил мнение Комиссии о том, что адвокат Т.Е.В. действовала умышленно, поскольку адвокат обязан знать требования законодательства об адвокатуре и соблюдать их.

Довод адвоката Т.Е.В. о том, что у нее отсутствовал умысел на нарушение закона, опровергается протоколом судебного заседания от 07.06.2022, в соответствии с которым адвокат, при наличии к тому оснований, самоотвод не заявила и настаивала на своем участии, в том числе и после указания председательствующим на обстоятельства, препятствующие ей к дальнейшему участию в деле. Также суд разъяснил адвокату правовые последствия участия адвоката в представлении лиц при наличии конфликта интересов, что было оставлено адвокатом без внимания. Кроме того, адвокат, поддерживая доводы апелляционной жалобы Е.Л.В., не могла не понимать суть требований последней и, соответственно, осознавала, что правовая позиция Е.Л.В. противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего Е.А.К., представляемого ею же в судебном заседании апелляционной инстанции.

Довод адвоката о том, что, принимая защиту Е.Л.В., она полагала, что последняя действует в интересах своего сына, поскольку пытается исправить его поведение, отучить от лжи и в этой связи в ее действиях отсутствует нарушение закона со ссылкой на положения ст. 7 КПЭА (адвокат вправе принять поручение на ведение дела и в том случае, когда у него име-



ются сомнения юридического характера, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать), не могут быть приняты во внимание и не оправдывают адвоката, поскольку приведенное положение КПЭА не позволяет адвокатам принимать на себя представление интересов лиц при наличии конфликта интересов, поскольку данная ситуация исключает возможность разумно и добросовестно отстаивать интересы доверителей. Приведенная норма закона не имеет отношения к рассматриваемым обстоятельствам, поскольку сомнения юридического характера не тождественны конфликту интересов доверителей. Закон об адвокатуре и КПЭА четко определяют порядок действий адвоката при наличии конфликта интересов доверителей. Положения указанных норм закона не содержат какой-либо двусмысленности и сложности для адвокатов в их толковании.

О наличии умысла в действиях адвоката Т.Е.В. свидетельствует также следующее:

Сведения, содержащиеся в представленной адвокатом в Квалификационную комиссию копии корешка ордера № 019152 от 06.06.2022 не соответствуют тем сведениям, которые содержатся в ордере адвоката, представленном по делу № 22-522/2022 и содержащемся в материалах указанного уголовного дела, а именно: в ордере, который представил адвокат судебной коллегии, предусматривал полномочия адвоката на представление интересов Е.Л.В. и Е.А.К., тогда как в корешке



ордера указаны полномочия лишь на представление интересов Е.Л.В.

Полномочия адвоката указываются в ордере, тогда как корешок ордера является его вторым экземпляром (копией), и сведения, указанные в корешке ордера, должны совпадать с теми, которые адвокат отразил в ордере адвоката и представил суду.

Отсутствие в корешке ордера указания на то, что адвокат принял за себя представление интересов Е.А.К., не может свидетельствовать о том, что адвокат не оказывала ему юридическую помощь, поскольку фактическое оказание Е.А.К. такой помощи подтверждается ордером адвоката, представленным в материалах дела.

Представление Комиссии корешка ордера без указания на представление интересов несовершеннолетнего потерпевшего свидетельствует о желании адвоката Т.Е.В. уйти от ответственности за свои неправомерные и непрофессиональные действия и ввести Комиссию и Совет в заблуждение.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учёл, что нарушение



адвокатом Т.Е.В. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что Т.Е.В. впервые привлекается к дисциплинарной ответственности, признает свою вину в совершении правонарушения, а стаж ее адвокатской деятельности составляет полтора года.

При таких обстоятельствах Совет единогласно применил к адвокату Т.Е.В. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**, как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

Принятие поручения на защиту с использованием внепроцессуального взаимодействия со следователем, неисполнение заявки на участие в рассмотрении административного дела, неиспользование своего права на замену адвоката и информировании Адвокатской палаты для распределения поручения другому адвокату повлекло возбуждение дисциплинарного производства в отношении адвоката.

25 августа 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по представлению вице-президента Адвокатской палаты Камчатского края, о нарушении адвокатом М.Б.Г. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

По итогам рассмотрения дела Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключение от 24 августа 2022 года:

1. О наличии в действии (бездействии) адвоката М.Б.Г. нарушения подп. 4 п.1 ст. 7; п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подп. 9 п. 1 п. 6 ст. 9 и п. 6, 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в принятии поручения на защиту Б.А.К. 14.07.2022 с использованием внепроцессуального взаимодействия со следователем Д. в нарушение Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном



судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 (протокол № 198) с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 4), принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 с изм. и доп. от 30.06.2021 и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 13.10.2021 о начале работы АРПН КИС АР;

2. О наличии в действии (бездействии) адвоката М.Б.Г. нарушения подп. 1, 4 п. 1 ст. 7; п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 6, 7 ст. 15; ч. 1 ст. 12; п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неисполнении принятой по системе автоматизированной компьютерной программы АП Камчатского края «Lawyer» заявки на участие в рассмотрении административного дела о госпитализации в психиатрический стационар Л.Т.С. и неиспользовании своего права на замену адвоката и информировании адвокатской палаты для распределения поручения другому адвокату, т.е. в нарушение Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского

края от 15.10.2019 (протокол № 198) с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 4), принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 с изм. и доп. от 30.06.2021 и решения Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 о начале работы АПК Камчатского края «Lawyer».

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

14.07.2022 адвокатом М.Б.Г. с использованием внепроцессуального взаимодействия со следователем Д.В.В. самовольно была исполнена заявка о вызове адвоката по назначению для осуществления защиты Б.А.К. Данная заявка не была распределена системой КИС АР, и М.Б.Г. исполнил заявку самовольно, по просьбе Д.В.В.

20.07.2022 в 17:01:03 по системе АПК «Lawyer» зарегистрирована заявка № 12350 канцелярии Петропавловск-Камчатского городского суда (судья Ф.С.В.) в отношении Л.Т.С. Время исполнения заявки 22.07.2022 в 10:00.

Заявку принял адвокат М.Б.Г. (справка Оператора АП Камчатского края К.М.А. от 22.07.2022, вход. № 106 от 25.07.2022).

В назначенное время адвокат М.Б.Г. явился в Петропавловск-Камчатский городской суд к судье Ф.С.В. и заявил, что не может принять участие в процессе, поскольку занят в другом судебном заседании у судьи Б.А.С.

Адвокат М.Б.Г. не использовал свое право передачи заявки другому адвокату



и не сообщил о невозможности принять участие в процессе у судьи Ф.С.В. в Адвокатскую палату Камчатского края.

После директивного распределения участие в деле приняла адвокат коллегии адвокатов «XXXX» К.Е.А.

В объяснении от 19.08.2022 адвокат М.Б.Г. пояснил следующее:

14 июля 2022 года в начале третьего часа ночи на его телефон поступил вызов системы КИС АР, он включил телефон, нажал на кнопку готовности принять вызов и ждал заявки по системе. Так как система не включалась, он по системе «Whats App» письменно сообщил координатору К.С., что система дает сбой и не подтверждается – что мне делать. Не получив ответа, перезагрузил телефон, как ему советовали коллеги ранее, и ждал заявки. В дальнейшем он созвонился с инициатором заявки следователем Д.В.В. и сообщил, что заявка приходила к нему, но не отображается, ранее так же случалось, что заявка подтверждается не сразу, а следователем либо дознавателем указывается, что у него отображается именно он. Но Д.В.В. ему сообщила, что заявка еще не распределена и никто ее не может принять. Тогда он сообщил, что нужно подождать и к кому она придет, тот и будет работать. В 5 часов утра ему вновь позвонила следователь Д.В.В. и сообщила, что она до С. не может дозвониться, также звонила президенту палаты и связаться не может. Она убедила его в том, что это произошло из-за сбоя в системе и что она уладит эту проблему с президентом утром, и попросила его прибыть отработать заявку, так как он ее пытался принять первый и система КИС АР, остановилась и зависла на нем и никого более двух часов не может выбрать. Он посчитал, если система остановилась на нем и более никого не может выбрать, то не будет какого-либо нарушения, и он поехал и отработал заявку. Ему известно о том, что без принятой заявки он не имеет права работать, считает, что сбой в системе привел к такому обстоятельству.

22 июля 2022 года в 9:45 прибыл в кабинет судьи Фоменко и сообщил, что у него



накладку, так как также в 10:00 он участвует в процессе по продлению стражи у судьи Б., а судьи пока нет в кабинете. Так как кабинеты судей Ф. и Б. находятся на третьем этаже, практически рядом, то он хотел договориться об отложении рассмотрения стражи на полчаса. Но судья Ф. предложила его заменить. Он хотел самостоятельно сообщить в чат в Адвокатской палате, но судья сказала ему, что у нее это получится быстрее. Он не стал оспаривать и ушел к кабинету Б., где к нему подошла адвокат К. и сообщила, что она отработает заявку за него, и он не высказывал возражений. Он обязуется не совершать в дальнейшем подобных нарушений.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката М.Б.Г. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – ФЗ об адвокатуре)).

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (п. 9 ст. 29 ФЗ об адвокатуре).

В соответствии с п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвокат обязан выполнять решения органов Адвокатской палаты и органов Федеральной палаты



адвокатов, принятые в пределах их компетенции. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определенном решением Совета ФПА и принимаемыми в соответствии с ним решениями советом адвокатских палат субъектов РФ (п. 7 ст. 15 КПЭА).

Участвуя в судопроизводстве, адвокат обязан соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду (ч. 1 ст. 12 КПЭА).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд и согласовать с ним время совершения процессуальных действий п. 1 ст. 14 КПЭА).

В соответствии со ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ порядок назначения адвоката в качестве защитника определяется Советом Федеральной палаты адвокатов РФ (далее – ФПА).

Решением Совета ФПА от 15.03.2019 (с изм. от 18.11.2020, в редакции изм. от 18.02.2021) (протокол № 4) был утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее – Порядок). В соответствии с указанным Порядком и на основании

подп. 5 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» организацию юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, осуществляют Советы адвокатских палат субъектов РФ.

Решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 (протокол № 198) с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 231) были приняты Правила Адвокатской палаты Камчатского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утв. решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, согласованному решением Совета ФПА от 24.09.2019 (протокол № 5) (далее – Правила).

В соответствии с подп. 3.1. п. 3 указанных Правил заявки на защиту по назначению в г. Петропавловске-Камчатском и г. Елизово Камчатского края обрабатываются автоматизированной компьютерной программой, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами по уголовным, гражданским и административным делам.

Автоматизированная компьютерная программа Адвокатской палаты Камчатского края начала свою работу с 05.04.2018 (решение Совета АП от 21.03.2018, протокол № 175), а АРПН КИС АР с 13.10.2021 (решение Совета АП от 07.09.2021, протокол № 233).

Таким образом, с 13.10.2021 распределение заявок по назначению осуществляется только через автоматизированную компьютерную программу АП Камчатского края «Lawyer» и АРПН КИС АР.

Согласно п. 4.2 Правил адвокат, которому АП распределено поручение о назначении, обязан знать и исполнять принятые решением Совета ФПА Правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и Правила; убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его уча-

стию в производстве по делу в качестве защитника, а при наличии таковых незамедлительно принять меры по информированию дознавателя, следователя, суда, а также Адвокатскую палату или ее представителей для распределения поручения другому адвокату.

В соответствии с п. 4.3 Правил адвокат не вправе принимать поручение на участие в деле по назначению в нарушение Правил, с использованием внепроцессуального взаимодействия с дознавателями, следователями и судами.

Адвокат вправе по своему усмотрению передать дело другому адвокату, состоящему в том же базовом списке адвокатов (замена адвоката) (п. 4.5 Правил).

С учетом приведенных требований закона и Кодекса профессиональной этики адвоката Совет пришёл к выводу, что:

1. Адвокат М.Б.Г. был не вправе принимать поручение на осуществление защиты подозреваемой Б.А.К. по просьбе следователя Д.В.В.

Совет согласился с Комиссией в том, что действия адвоката М.Б.Г. носили самовольный характер и что он действовал умышленно, поскольку знал, что распределение заявок по назначению осуществляется через АРПН КИС АР, но не отказался от участия в следственном действии.

Своими действиями адвокат М.Б.Г. нарушил подп. 3.1. п. 3 и п. 4.3 Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 (протокол № 198) с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 4) и решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 13.10.2021 (протокол № 233) о начале работы АРПН КИС АР.

При таких обстоятельствах Совет пришел к выводу о том, что адвокат М.Б.Г. не исполнил обязанности, установленные подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адво-

катской деятельности и адвокатуре в РФ», подп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 7 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката – исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

2. Адвокат М.Б.Г., убедившись, что не имеет возможности одновременно исполнить поручение на участие в судебном заседании по продлению меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении П. у судьи Б. и поручение по госпитализации в психиатрический стационар Л.Т.С. у судьи Ф.С.В. 22.07.2022 в Петропавловск-Камчатском городском суде, должен был предпринять все предусмотренные Правилами меры и не срывать судебное заседание в отношении Л.Т.С.

Совет разделил вывод Комиссии в том, что адвокат М.Б.Г. должен был использовать свое право на замену адвоката или проинформировать Адвокатскую палату Камчатского края или ее представителей о невозможности принять участие в процессе по Л.Т.С. для распределения поручения другому адвокату.

Своими действиями адвокат М.Б.Г. нарушил п. 4.2. Правил участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизвод-



стве по назначению, принятых решением Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 15.10.2019 (протокол № 198) с изм. и доп. от 30.06.2021 (протокол № 231) и решение Совета Адвокатской палаты Камчатского края от 21.03.2018 (протокол № 175) о начале работы автоматизированной компьютерной программы АП Камчатского края «Lawyer».

При таких обстоятельствах Совет пришел к выводу о том, что адвокат М.Б.Г. грубо нарушил подп. 1, 4, п. 1 ст. 7; п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 6, 7 ст. 15; ч. 1 ст. 12; п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет посчитал, что правонарушение совершено адвокатом М.Б.Г. умышленно, поскольку он осуществляет адвокатскую деятельность более двадцати четырех лет и требования законодательства об адвока-

туре РФ и правила распределения дел по назначению ему должны быть хорошо известны.

Из объяснения адвоката М.Б.Г. Совет не усмотрел обстоятельств, которые бы оправдывали его поведение либо существенно повлиять на установление степени его вины.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учёл, что нарушение адвокатом М.Б.Г. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что М.Б.Г. впервые привлекается к дисциплинарной ответственности и признает свою вину в совершении правонарушений.

При таких обстоятельствах Совет применил к адвокату М.Б.Г. меру дисциплинарной ответственности в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ** большинством голосов (8 – за «предупреждение», 6 – за «прекращение статуса адвоката»).

Незаключение соглашения об оказании юридической помощи вопреки прямому указанию на то закона влечет применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности.

30 ноября 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по представлению вице-президента АП, о нарушении адвокатом Г.И.И. действующего законодательства об адвокатуре.

По итогам рассмотрения дела Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключение от 16.11.2022, о наличии в действии (бездей-

ствии) адвоката Г.И.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а именно подп. 1 п. 1 ст. 7; п. 1, 2, 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которое выразилось в неисполнении (ненадлежащем исполнении) своих профессиональных обязанностей перед доверителем С.С.В., а именно в незключении соглашения на оказание юридических услуг вопреки прямому указанию на то в законе.

Адвокат лично принимал участие в рассмотрении дисциплинарного дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

16 декабря 2020 года был заключен договор между С.С.В. и Ц.Д.А. на оказание юридических услуг в виде полного правового сопровождения гражданского дела по иску С.С.В. к КГБУ «Камчатская государственная кадастровая оценка» о призна-



нии незаконным приказ о прекращении трудового договора, восстановлении на работе, признании недействительной записи в трудовой книжке, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

В тот же день 16 декабря 2020 года у нотариуса была оформлена генеральная доверенность на Ц.Д.А и адвоката Г.И.И от имени С.С.В. с правом вести ее дела и представлять ее интересы во всех инстанциях, в том числе судебных. Доверенность выдана сроком на 5 лет, без права передоверия. Доверенность оформлена на Г.И.И. как на физическое лицо.

Адвокат Г.И.И. принимал участие в качестве представителя С.С.В. 16.03.2021 в судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда и 17.06.2021 года в судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции г. Владивостока наряду с адвокатом Ц.Д.А.

Соглашение на оказание юридической помощи между адвокатом Г.И.И. и С.С.В. не заключалось. Денежные средства Г.И.И. доверительница С.С.В. не передавала.

Согласно объяснению адвоката Г.И.И. в период с 2020 года по июнь 2022 года совместно с Ц.Д.А. арендовали офисное помещение, расположенное в г. Петропавловске-Камчатском по ул. XXXX.

В декабре 2020 года за оказанием юридической помощи по разрешению трудового спора к Ц.Д.А. обратилась С.С.В., с которым она в дальнейшем заключила договор возмездного оказания юридических услуг.

Для положительного разрешения спора по С.С.В. необходимо было выполнить большой объем работы, в связи с чем Ц.Д.А. обратился к Г.И.И. с просьбой в случае необходимости ему оказать на безвозмездной основе содействие по данному делу. С данной просьбой обратилась также и сама С.С.В., с которой он знаком с 2017 года (ранее она обращалась за оказанием юридической помощи по уголовному делу).

На их просьбу он ответил согласием, после чего С.С.В. у нотариуса Петропав-



ловск-Камчатского нотариального округа Камчатского края Э.Е.Ю. составила соответствующую доверенность на двух представителей.

По необходимости Ц.Д.А. привлекал его для участия в судебных заседаниях в судах Камчатского края по данному делу. Представительство С.С.В. осуществлялось на безвозмездной основе, в связи с чем договор на оказание юридической помощи между ним и С.С.В. не заключался. Никаких денежных средств С.С.В. не передавались.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката Г.И.И. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно исполнять обя-





занности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – ФЗ об адвокатуре).

В соответствии с п. 1 ст. 25 ФЗ об адвокатуре «Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем».

Согласно п. 2 ст. 25 ФЗ об адвокатуре: Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Существенными условиями соглашения (п. 4 ст. 25 ФЗ об адвокатуре) являются:

- 1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;
- 2) предмет поручения;
- 3) условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;
- 4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения;
- 5) размер и характер ответственности

адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Совет полностью согласился с выводами Комиссии в том, что осуществление адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только оказание квалифицированной юридической помощи, но и оформление договорных правоотношений в соответствии с требованиями закона.

Проанализировав жалобу С.С.В., объяснение адвоката Г.И.И., документы, имеющиеся в материалах дисциплинарного производства, а именно: копию доверенности, копию апелляционного определения, копию определения Девятого кассационного суда, Совет пришёл к выводу о том, что адвокат Г.И.И. в процессе осуществления юридической помощи осуществлял представительство С.С.В. в различных инстанциях по доверенности без заключения письменного соглашения.

Вывод Совета подтверждается исследованными доказательствами.

Совет считает, что адвокат Г.И.И., не заключив письменное соглашение на оказание юридических услуг с С.С.В., нарушил требования подп. 1 п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Совет пришёл к выводу о том, что правонарушения, совершенные адвокатом Г.И.И., порочат его честь и достоинство, умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Из объяснения адвоката Г.И.И. Совет



не усмотрел обстоятельств, которые бы оправдывали его поведение либо существенно повлияли на установление степени его вины.

При решении вопроса о применении меры дисциплинарного взыскания, определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учёл, что нарушение адвокатом Г.И.И. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что Г.И.И. свою вину в совершении правонарушения признал,

впервые привлекается к дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах Совет пришел к выводу о том, что мера дисциплинарной ответственности в виде **ЗАМЕЧАНИЯ** (10 членов Совета – за «замечание», 2 – за «предупреждение»), примененная к адвокату Г.И.И., в полной мере отвечает требованиям справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

Адвокат обязан квалифицированно и добросовестно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, следить за соблюдением закона в отношении доверителя.

30 ноября 2022 года Совет Адвокатской палаты Камчатского края рассмотрел дисциплинарное производство, возбужденное по представлению начальника Управления Министерства юстиции РФ по Камчатскому краю Ф.Е.П. (далее – Заявитель) от 15 сентября 2022 года (далее – Представление), о нарушении адвокатом Е.Е.В. действующего законодательства об адвокатуре РФ.

Из содержания Представления следует, что основанием для вынесения Представления явилось обращение заместителя прокурора Камчатского края К.М.В. В представлении указано, что прокуратурой края в ОД Усть-Большерецкого МО МВД России проведена проверка организации расследования уголовных дел в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов.

Изучение материалов дела в отношении Н.А.С. показало, что в нем содержатся не аттированные процессуальные документы: протокол уведомления об окончании следственных действий, протокол ознакомления обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом с подписями и рукописным текстом, выполненными подозреваемым

Н.А.С. и его защитником – адвокатом Е.Е.В., представившей ордер № XXXX от 04.08.2022.

Вместе с тем расследование уголовного дела не завершено, а в его материалах имеется лишь протокол допроса подозреваемого Н.А.С., произведенного с участием защитника Е.Е.В. Иные доказательства органом дознания не собраны.

Заявитель считает, что вышеуказанное свидетельствует о подписании адвокатом Е.Е.В. протоколов следственных действий, которые фактически не проводились, и





просит рассмотреть вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Е.Е.В. за нарушение подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 5, 8, 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

По итогам рассмотрения дела Совет согласился с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключении от 16.11.2022, о наличии в действиях (бездействии) адвоката Е.Е.В. нарушения норм профессиональной этики адвоката, а именно: подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1, 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, подп. 1 п. 1 ст. 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в невыполнении адвокатом следующих требований: адвокат обязан честно, разумно, квалифицированно и добросовестно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре; адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам

доверителя; участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Адвокат лично принимал участие в рассмотрении дисциплинарного дела.

С учетом заключения Квалификационной комиссии Советом установлены следующие фактические обстоятельства дела:

В производстве дознавателя ОД Усть-Большерецкого МО МВД России Д.Н.В. находилось уголовное дело № XXXXXX, возбужденное 30.07.2022 по ч. 3 ст. 256 УК РФ в отношении Н.А.С.

В представленных в Квалификационную комиссию процессуальных документах – в протоколе уведомления об окончании следственных действий, протоколе ознакомления обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом отсутствуют даты и время их составления и есть подписи и рукописный текст, выполненный подозреваемым Н.А.С. (далее – Доверитель) и его защитником – адвокатом Е.Е.В., представившей удостоверение № 277 от 31.07.2019, ордер адвоката от 04.08.2022 и подписи дознавателя Д.Н.В.

Согласно обращению заместителя прокурора Камчатского края К.М.В. наличие в материалах уголовного дела в отношении Н.А.С. недатированных процессуальных документов свидетельствует о подписании адвокатом Е.Е.В. протоколов следственных действий, которые фактически не проводились.

Из объяснений адвоката Е.Е.В. следует, что ей и Н.А.С. было представлено на ознакомление уголовное дело в прошитом и пронумерованном виде. Они ознакомились и заполнили протокол ознакомления. После чего она попросила Д.Н.В. вписать в протокол дату и время ознакомления, при

этом она обратила внимание на тот факт, что Н.А.С. состоял на учете у врача-психиатра. Дознаватель пояснила, что упустила данные сведения и не назначила судебную психиатрическую экспертизу. После чего они с дознавателем решили, что данные протоколы Д. уничтожит, а она принесет дознавателю на рассмотрение ходатайство о назначении судебной психиатрической экспертизы.

В докладной записке дознаватель Д.Н.В. указывает, что при ознакомлении подозреваемого Н.А.С. и защитника с материалами уголовного дела и подписании документов об ознакомлении защитником заявлено ходатайство о проведении подозреваемому Н.А.С. амбулаторной судебной психиатрической экспертизы. На основании данного ходатайства подписанные документы должны были быть уничтожены, уголовное дело направлять в суд не планировалось. Подписанные документы об ознакомлении подозреваемого и защитника с материалами уголовного дела не уничтожены в силу невнимательности дознавателя.

Согласно письменному пояснению Н.А.С. от 08.11.2022, представленному в Квалификационную комиссию, он является обвиняемым по уголовному делу № XXXXX. По указанному уголовному делу дознаватель Д.Н.В. 04.08.2022 назначила ему защитника адвоката Е.Е.В. 18.08.2022 он прибыл совместно с адвокатом Е.Е.В. в отдел дознания, где дознаватель Д.Н.В. уведомила его и защитника об окончании проведения следственных действий, и они подписали протокол. После чего дознаватель предоставила для ознакомления материалы уголовного дела в 1 томе, с которыми они ознакомились.

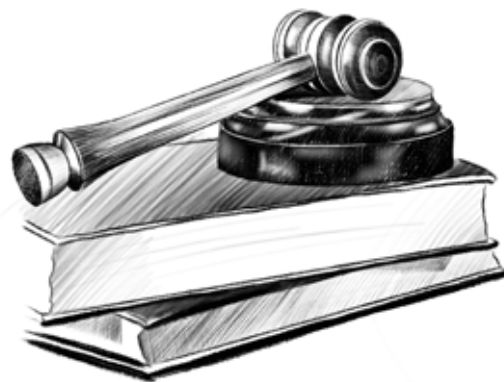
После ознакомления дознаватель предоставила для подписания протокол ознакомления, в котором не было даты и времени, на что защитник Е. обратила внимание дознавателя. При этом Д. пояснила, что все даты и время поставит в нашем присутствии. Затем они заполнили протокол ознакомления, и Е. сказала Д. вписать в протоколы даты и время уведомления и

ознакомления. При этом Е. спросила у дознавателя, почему она не назначила ему психиатрическую экспертизу, поскольку он стоял на учете у врача-психиатра. Затем они решили, что данные протоколы она (дознаватель) уничтожит. Е. сказала дознавателю, что принесет заявление, чтобы она назначила ему экспертизу. В последующем 30.09.2022 ему и защитнику было представлено для ознакомления постановление о назначении психиатрической экспертизы и заключение экспертов (даты указанных документов он не помнит). 06.10.2022 дознаватель Д. уведомила его и Е. об окончании следственных действий и представила для ознакомления материалы уголовного дела, с которыми он ознакомился совместно с защитником, после чего подписали протоколы. В настоящее время ему вручен обвинительный акт.

На заседании Комиссии 16.11.2022 представитель Заявителя пояснила, что не настаивает на том, что процессуальные действия (уведомление об окончании следственных действий и ознакомление обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом) фактически не проводились.

Давая оценку профессиональному поведению адвоката Е.Е.В. в указанной ситуации, Совет руководствовался следующим:

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона



«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту – Закона об адвокатуре), адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами (подп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре).

Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему.

Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или адвокатуре (п. 1, 2 ст. 5 КПЭА).

Адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством

средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и КПЭА (п. 1 ст. 8 КПЭА).

Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне (подп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА).

Участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении (ст. 12 КПЭА).

С учетом приведенных требований действующего законодательства РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката Совет согласился с позицией Комиссии о том, что факт подписания адвокатом протокола уведомления об окончании следственных действий и протокола ознакомления обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом, в которых отсутствуют дата и время составления указанных процессуальных документов и который не оспаривается адвокатом, однозначно свидетельствует о недобросовестном отношении адвоката к своим профессиональным обязанностям.

В соответствии со ст. 218 УПК РФ по окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь (дознатель) составляет протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. В протоколе указываются даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела, заявленные ходатайства и иные заявления.

УПК РФ предусматривает процессуальный порядок рассмотрения заявленных ходатайств по результатам ознакомления с материалами уголовного дела, а также действия следователя (дознателя) в случае, если после объявления об окончании следственных действий возникла необходимость в проведении дополнительных



следственных действий (ст. 121, 122 УПК РФ).

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает возможность уничтожения процессуальных документов, в том числе и в случае заявления защитником ходатайства и его последующего удовлетворения должностным лицом.

По мнению Совета, довод адвоката Е.Е.В. о том, что она была убеждена, что дознаватель уничтожит подписанные протоколы, свидетельствует лишь о недостаточном знании адвокатом норм Уголовно-процессуального кодекса РФ и не освобождает ее от ответственности за подписание недатированных процессуальных документов.

Оценивая в совокупности дисциплинарные обвинения, Совет приходит к выводу о том, что довод Заявителя о подписании адвокатом недатированных процессуальных документов нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дисциплинарного производства.

Вместе с тем Совет считает, что Заявителем чрезмерно расширительно трактуется квалификация проступка адвоката Е.Е.В., и соглашается с выводом Комиссии о необходимости его скорректировать.

Своими действиями Е.Е.В. не исполнила обязанности, установленные подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1, 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, подп. 1 п. 1 ст. 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

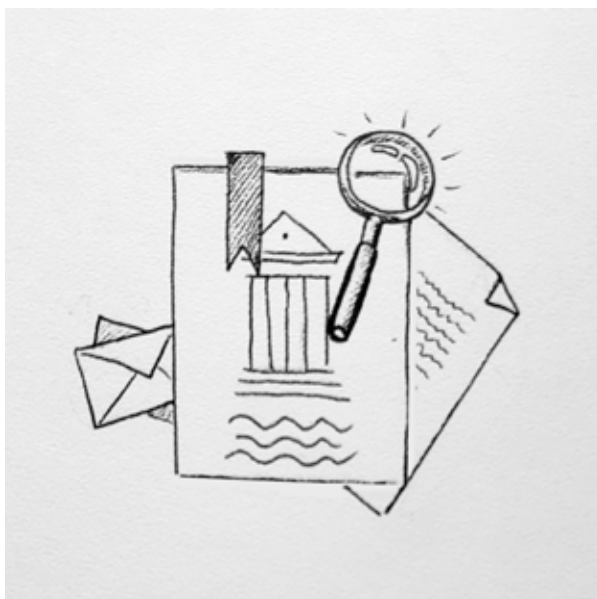
Оценивая установленные дисциплинарные обстоятельства, Совет считает, что адвокат Е.Е.В. нарушила требования Закона об адвокатуре и КПЭА о добросовестном и квалифицированном исполнении адвокатом своих обязанностей, отстаивании прав и законных интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами; о необходимости избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре; адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, участвуя в судопроизводстве,



а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Вместе с тем Совет не может согласиться с утверждением Заявителя о том, что следственные (процессуальные) действия (окончание следственных действий и ознакомление с материалами уголовного дела), в протоколах которых отсутствует указание даты и времени их производства, фактически не проводились.

Данный вывод Заявителя не нашел своего подтверждения в процессе рассмотрения настоящего дисциплинарного производства. Отсутствие в протоколе уведомления об окончании следственных действий и в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом даты и времени не могут свидетельствовать о том, что указанные процессуальные действия фактически не проводились. В протоколах имеются подписи защитника Е.Е.В., подозреваемого Н.А.С. и дознавателя Д.Н.В. В приведенных документах, в



графе «замечания к протоколу» имеются рукописные записи подозреваемого Н.А.С. о том, что замечания к протоколам отсутствуют. Также в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом содержится рукописная запись, выполненная подозреваемым Н.А.С., о том, что он ознакомлен с материалами уголовного дела и обвинительным актом в полном объеме, без ограничения во времени, совместно с защитником, замечания у него отсутствуют.

Утверждение Заявителя опровергаются также письменным объяснением адвоката Е.Е.В., докладной запиской дознавателя Д.Н.В. и письменным объяснением Н.А.С.

На заседании Комиссии 16.11.2022 представитель Заявителя – С.Е.А. пояснила, что не настаивает на том, что процессуальные действия (уведомление об окончании следственных действий и ознакомление обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и обвинительным актом) фактически не проводились.

По мнению Совета, Заявитель не пред-

ставлял доказательств, подтверждающих, что фактически вышеприведенные следственные действия с участием подозреваемого Н.А.С. и защитника Е.Е.В. дознавателем Д.Н.В. не проводились.

Совет считает, что поступок адвоката Е.Е.В. порочит её честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры и ведет к подрыву доверия и уважения не только к адвокату, но и к адвокатуре как институту гражданского общества в целом.

Совет посчитал, что нарушения совершены адвокатом Е.Е.В. умышленно, поскольку адвокат обязан знать требования уголовно-процессуального законодательства, законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и соблюдать их.

Из объяснения адвоката Совет не усмотрел обстоятельств, которые бы оправдывали его поведение либо существенно повлияли на установление степени его вины.

Определяя меру дисциплинарной ответственности, Совет учел, что нарушение адвокатом Е.Е.В. совершено умышленно. Совет принял во внимание, что Е.Е.В. свою вину в совершении правонарушения признала, впервые привлекается к дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах Совет применил к адвокату Е.Е.В. меру дисциплинарной ответственности в виде **ЗАМЕЧАНИЯ** за нарушение подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1, 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, подп. 1 п. 1 ст. 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката (10 – за «замечание», 4 – за «предупреждение»), как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 КПЭА.

ПАМЯТИ НАШЕГО КОЛЛЕГИ



**17 марта 2023 года
скончался наш коллега**

**Александр Павлович
ЛОВЦОВ**

После окончания школы Александр Павлович с сентября 1972 года по ноябрь 1973 года проходил обучение на вечернем отделении Куйбышевского авиационного института. Затем – прохождение срочной службы в рядах Советской армии и в декабре 1975 года переезд на постоянное место жительства в с. Эссо Быстринского района Камчатской области.

Несколько месяцев проработал плотником участка по использованию глубинного тепла земли, а с апреля 1976 года по январь 1989 года проходил службу в органах УВД Камчатского облисполкома.

Во время службы в милиции окончил Камчатское отделение Всесоюзного заоч-

ного юридического института (1985 год).

После окончания службы работал в Быстринском РК КПСС и АПКО в качестве заместителя директора по строительству и коммерческим вопросам.

11 марта 1993 года принят в члены Камчатской областной коллегии адвокатов с местом работы в с. Эссо Быстринского района. В 1994 году переехал на постоянное место жительства в г. Уссурийск Приморского края, а 8 декабря 2014 года изменил членство в Адвокатской палате Приморского края на членство в Адвокатской палате Камчатского края, осуществлял адвокатскую деятельность в Камчатской краевой коллегии адвокатов.

Адвокаты Камчатки	4
Адвокатской палате Камчатского края 20 лет	7
Итоги XI Всероссийского съезда адвокатов	26
Общее собрание адвокатов Камчатского края	34
Парусная регата в Карелии – 2022	50
Итоги Пятого бильярдного турнира на призы Адвокатской палаты Камчатского края	59
Документы Адвокатской палаты Камчатского края	65
Петербургский международный юридический форум 2023 года	85
Новости Совета молодых адвокатов	88
Ко Дню российской адвокатуры (об адвокате коллегии адвокатов «Защита» Наталии Савчук)	102
Почему мы выбрали адвокатуру (эссе Ксении Таран, Елены Бажутиной, Дарьи Скоробогатовой, Александра Стрекалова, Эмиля Мамедова и Марины Малышевой)	105
Празднование Дня российской адвокатуры	109
Конференция в Горно-Алтайске на тему «Конфликтология в адвокатуре»	113
Наши увлечения (Ольга Струченко)	116
Награждения	119
Обзор дисциплинарной практики за 2022 год	121
Памяти нашего коллеги	163

Вестник Адвокатской палаты Камчатского края № 1 (9), июль, 2023 г.
Издается по решению Совета Адвокатской палаты Камчатского края
Редакционный совет: Е.А. Широкова, К.А. Сиятелев, С.А. Титов, Е.А. Котлярчук
Тираж: 100 экз.
Отпечатано в ООО «Камчатпресс», ИНН 4100021900
